

Date	Titre	Contenu de la contribution	Pièces jointes
27/02/2023	OK pour tunnel mais avec + de stations	Bonjour, j'approuve l'option TUNNEL, mais ce serait super s'il y avait des stations entre Clamart CENTRE et Clamart GARE.	
27/02/2023	Extrêmement favorable	Extrêmement favorable au prolongement du T10	
27/02/2023	Avis trace	Il est essentiel que clamart bénéficie des meilleures connexions de transport pour l'avenir de la ville Je choisis le tracé souterrain (1)	
27/02/2023	Fort soutien au tunnel t10	Bonjour, Je suis extrêmement favorable à la prolongation via un tunnel du t10 jusqu'à la gare de Clamart. Cela serait un outil très utile au quotidien pour les habitants et permettrait de désengorger les grands axes routiers. Bravo à notre Maire pour ce très beau projet. Bonne journée.	
27/02/2023	La prolongation du T10, une nécessité écologique	La prolongation du T10 devrait fédérer tous ceux qui ont le souci de la préservation de l'environnement. Car ce qui demain, nous concerne tous, c'est la réduction des émissions. Et cet objectif, il sera atteint grâce aux transports en commun et aux mobilités douces. Les chantiers pour les mobilités douces sont lancés : plus de pistes cyclables, piétonnisation du centre-ville. Il ne reste qu'à doter la ville d'un réseau de transports efficient, condition d'abandon des voitures et donc de réduction des émissions. Le scénario en souterrain semble le plus approprié. Des temps de trajets raccourcis à la manière d'un métro, des impacts limités sur le bâti et l'environnement, un coût financier inférieur.... 5 min en tramway depuis le Haut-Clamart vers la Gare et le métro 15, contre 30 min actuellement. 2 min pour atteindre le centre-ville et ses commerces de proximité : une aubaine à l'heure de la désertification des centres-villes. Ce tramway sera utile aux habitants de 4 communes qui à l'heure de la transition écologique, ne pourront se contenter d'un tracé imparfait, d'un T6 et de bus surchargés, et de temps de trajet trop élevés pour abandonner leur véhicule.	
27/02/2023	Favorable au souterrain, mais...	Bonjour, Je suis favorable au tramway T10 en souterrain mais : -En maintenant comme initialement prévu la rénovation de l'avenue Claude trebignaux (D2); c'est avenue est une véritable autoroute urbaine. aucun véhicule ne respecte la limitation de vitesse. Au moins 1 véhicule sur 3 va à plus de 100 km/h. -en prenant soin de notre forêt, en minimisant l'impact du t10 sur celle ci.	
27/02/2023	Avis favorable au scénario « de référence » en tunnel	Je suis favorable au scénario « de référence » en tunnel Cordialement	
27/02/2023	PAS DE PROLONGEMENT DU TRAM T10	Bonjour, Le prolongement du tram T10 est une aberration d'un point de vue écologique et esthétique qu'il soit en aérien ou enterré. Le coût financier qu'il représente pour parcourir 2 ou 3 km n'est pas justifié. Il est préférable d'aménager des voies de bus spécifique de privilégier des mobilités douce pour rejoindre jardin parisien et gare avec des parking sécurisé velo, trottinettes, location... la ville serait plus apaisée. A votre disposition pour en discuter plus longuement	
27/02/2023	Avis	La version souterraine est à privilégier pour la rapidité du parcours., l'enjeu est d'avoir un temps de trajet minimum et une fréquence des rames maximum. En sous terrain, le tram peut être aussi automatique.	
27/02/2023	Le scénario « de référence » en tunnel	Je suis favorable au prolongement de la ligne 10 du Tramway par le biais du scénario « de référence » en tunnel	
27/02/2023	Avis favorable	Passez outre les avis négatifs des écolos	
27/02/2023	Scénario 2	Bonjour, Le scénario de prolongement n°2 paraît plus respectueux de l'environnement clamartois.	
27/02/2023	le tramway à Clamart	Il serait bien de prolonger le nouveau tramway T10 en direction du centre-ville et de la gare de Clamart qui va être une station du futur métro (ligne 15).	
27/02/2023	Tram t10	Indispensable pour ce déplacer	

27/02/2023	Avis positif au prolongement du T10.	Bonjour, Je souhaite que la ligne du T10 soit prolongée. Cela participera à fluidifier les déplacements en Ile-de-France. Cordialement	
27/02/2023	PAS DE TRAMWAY	Bonjour, je ne veux pas de ce projet. En souterrain, il va passer sous mon immeuble et les travaux vont le fragiliser au vu de l'instabilité mentionnée dans les rapports d'expertise mis à la disposition du public. En surface, un tramway créera énormément de nuisances pendant les travaux, et après car les rues sont trop étroites pour les voitures, les vélos et un éventuel tramway. Enfin, comme une majorité de Clamartois, j'en ai assez de vivre dans les travaux. Clamart est devenu un vaste chantier et il n'est plus agréable d'y vivre.	
27/02/2023	Scénario tunnel	bonjour le scénario tunnel serait mieux , plus rapide , plus direct , et apparemment moins coûteux d'après les études ce serai top du coup	
27/02/2023	Projet Tunnel	Le projet Tunnel a bcp plus de sens au niveau environnemental. Il faut à tout point préserver un maximum de vert, forêt, parc etc dans une région déjà beaucoup trop impactée par la pollution créé par l'humain. Le Tunnel préserve non seulement ce dernier aspect mais également la tranquillité des habitants de Clamart (car un tram fait du bruit) tout en garantissant une connexion avec le Grand Paris Express.	
27/02/2023	Avis sur l'extension du T10	Bonjour, J'aimerais exprimer mon soutien, pour le prolongement en souterrain du T10 jusqu'à la gare de Clamart. Bien à vous	
27/02/2023	t10 avis	Je pense que ces travaux sont réalisés pour des générations comme c'était le cas pour le métro parisien .Faisons donc aussi bien que nos ancêtres en souterrain même si l'investissement est beaucoup plus cher .On si reprouvera dans le temps .	
27/02/2023	Station	Bonjour Je pense que la version en sous terrain est la plus pertinente, cependant je pense qu'un arrêt centre ville est effectivement nécessaire mais plutot que faire un second arrêt a Maison Blanche, je serais plus d 'avis a faire un arrêt a LAZARE CARNOT/ VICTOR HUGO, afin de permettre aux personnes de ce quartier de rejoindre le centre ville ou la gare plus facilement. Maison blanche est trop pret du centre ville, cet arrêt serait donc pas utile a mon sens.	https://tram-t10.iaa-longueval-idf.france-mobilites.fr/app-content/uploads/visuel/126/2023/02/visuel20station.pdf
27/02/2023	Pour la prolongation du T10 en tunnel	Bonjour, Je me permets de vous contacter afin de vous faire part de mon avis concernant la prolongation du T10 vers la gare du Grand Paris CLAMART. C'est une excellente initiative qui devrait s'opérer par tunnel afin de faciliter la circulation du tram et ne pas trop encombrer les voies de circulation pour automobiles et autres en surface. Vous souhaitant bonne réception des présentes et restant à votre disposition, Bien cordialement.	
27/02/2023	Construire via le mode tunnel	Bonjour, Merci de nous relier tous ensemble et avec paris Heureux de devenir clamartois. Je suis d'avis d'utiliser le plan de référence via la construction du tunnel. Merci à vous	

27/02/2023	prol sous terre	un projet cohérent en souterrain à faire absolument	
27/02/2023	Prolongement souterrain vers Clamart gare	Je souhaite le prolongement en souterrain car c'est le moins impactant sur l'environnement et le raccordement à la gare de Clamart qui est le trajet le plus court	
27/02/2023	Prolongation tram 10	Bonjour, Ce message pour vous informer que je souhaite vivement le prolongement du T10. Quel gain de temps considérable ! Il y a déjà tellement peu de transports à Clamart. Aller à Antony par exemple depuis le quartier gare prend au moins 1 h 30 avec 2 bus ! Alors qu'en voiture il faut 25 mn ! Je souhaite de tout cœur que ce prolongement aboutisse.	
27/02/2023	Intérêt limité	Bonjour J'ai reçu le document de présentation du projet de la ville de Clamart et je m'interroge sur l'intérêt d'un tel chantier: 1/ le document est clairement orienté pour un tracé souterrain alors que l'impact sur le bâti est certain et qu'il y aura forcément des dégâts. 2/Même la mairie commence des travaux de végétalisation du centre ville, lieu du deuxième tracé aérien, donc cette concertation semble totalement biaisée et une décision déjà prise... 3/ Aucun projet ne propose des navettes bus sur voies dédiées alors que les infrastructures existent et que le projet serait facilement mis en place et à moindre coup: avenue Victor Hugo et Jean Jaures avec voies de bus existantes, trajet dans les bois à 2 voies facilement modifiables, il ne resterait qu'à relier les deux axes de manière directe...	
27/02/2023	Contre les travaux en surface	Bonjour, Si le projet doit se faire, alors le seul scénario à retenir est le scénario de référence, le tramway « en tunnel ». Il est inenvisageable de faire des travaux en surface durant des années qui condamnerait tout le centre-ville de Clamart. Merci	
27/02/2023	Prolongation T10 par voie souterraine	La prolongation du T10 vers la gare de Clamart apparaît nécessaire. La version souterraine me semble être la plus cohérente en terme de cout, impact sur l'environnement, et gêne pendant les travaux. De plus la version souterraine limitera l'encombrement de la ville par le tramway.	
27/02/2023	Pour solution Tunnel	Bonjour, Afin de préserver la forêt et éviter d'abattre les arbres de la ville, je suis contre la solution "tram en surface". Cordialement	
27/02/2023	participer aux réunions d'information	Partager le point de vue sur la prolongation Jardin Parisien - Gare de Clamart ainsi que les informations permettant de participer aux réunions	
27/02/2023	Alternative métro ?	Bonjour, Quitte à privilégier la solution enterrée, pourquoi ne pas saisir l'opportunité pour prolonger une ligne de métro comme la 8 jusqu'à Hôpital Bécclère ? Je ne suis pas contre la mise en souterrain ponctuellement d'un tramway, mais un métro me semble rendre l'opération de creusement plus rentable. Surtout qu'il paraît logique de continuer le long de l'Avenue Charles de Gaulle à Issy, mais comment faire sortir le tramway du tunnel ? Cordialement,	
27/02/2023	Vote Scénario « de référence » en tunnel	Vote en faveur du scénario « de référence » en tunnel (moins d'impact sur le stationnement, la circulation, pas de déboisement, plus rapide,...)	
27/02/2023	Belle initiative	Le prolongement du T10 est indispensable pour rejoindre la ligne 15	
27/02/2023	Scenario de reference	Le scénario de référence permet un gain de temps pour rejoindre la future ligne 15, ce qui permet de favoriser des transports plus écologique que la voiture. Si le moyen de transport est plus long que la voiture, il est défavoriser. La mairie de Clamart est à 500m de la place de garde cela n'a pas de sens de faire 2 arrêts de tram (place garde + mairie de Clamart).	
27/02/2023	Scénario de référence	Bonjour, Je constate que vous êtes à l'étude concernant le projet de prolongement du tram T10. Le deuxième plan est plus cohérent car plus rapide pour se rendre sur Paris. En effet, j'habite Chatenay Malabry et je travaille sur Paris. Rajouter des stations ne ferait que prolonger le temps de trajet. Le scénario alternatif va visiblement détruire de la forêt, ce qui est vraiment dommage dans la politique actuelle de réchauffement climatique et de protection de l'environnement. Je vous remercie, Cordialement	

27/02/2023	passage T10 en sous sol	<p>Je reste opposé a ce nouveau projet : le lien jardin parisien/gare de Clamart est plus que suffisant et rapide et pratique par Bus actuellement. Pas de perte de temps pour descendre en sous-sol (type d'accès souvent compliqué pour poussettes ,et personnes âgées) On peut améliorer sans couteuses modifications l'actuel schéma RATP .</p> <p>mes raisons de refus sont nombreuses; ---encore des travaux en centre ville ,importants avec des contraintes environnementales conséquentes et de longue durée (bruit camions, saleté) pour une distance de 3.9 km !!!!</p> <p>-le trajet précis n'est pas fixé</p> <p>-sous sol traversé par un réseau de carrières (voir refus du projet Muse)</p> <p>- expropriations envisagées pour les conduits d'aération (qui seront inévitables)</p> <p>-l'item "opposition aux 2 solutions" est absente de votre concertation, pourquoi ? Il semble d'après la formulation de concertation que les citoyens clamartois ne peuvent qu'être POUR .</p> <p>J'aurais apprécié que ce soit le cas pour un débat démocratique .</p> <p>salutations .</p>	
27/02/2023	prolongement du tramway	<p>la ville est très enclavée par rapport à Paris alors même que nous sommes situés à quelques kilomètres.</p> <p>nous souffrons d'une très faible attractivité notamment pour les parisiens qui souhaitent travailler dans les quartiers gare et centre.</p> <p>ce projet de prolongement est donc très important pour le futur de notre ville.</p> <p>je soutiens le scénario en souterrain qui permettra de ne pas diminuer la largeur des voiries dédiée à la voiture en centre ville.</p> <p>très cordialement,</p>	
27/02/2023	Contre le Tram	Je suis contre ce projet !	
27/02/2023	Contre le Tram 10	<p>Cela fait maintenant des années qu'on subit les travaux de la Gare de Clamart !</p> <p>Je suis totalement contre ce projet ! Déjà beaucoup de monde et de passage sur ce secteur là ! Arrêtez ce projet, on ne reconnaît plus Clamart !!!</p>	
27/02/2023	Avis tracé T10	<p>Bonjour,</p> <p>Mon choix se porte sur le tracé en tunnel.</p> <p>L'espace en centre ville est compté et même si je suis pour laisser plus de place aux mobilités douce qu'a la voiture, je préfère que le tramway soit en sous-sol et que les voies de circulation actuelles soient améliorées pour l'usage et l'arrêt du vélo et pour une piétonisation partielle.</p>	
27/02/2023	AVIS PROLONGEMENT T10	<p>Bonjour,</p> <p>Je suis favorable au prolongement du T10 avec comme choix celui du scénario avec le tunnel.</p>	
27/02/2023	Prologement T10	<p>Pour moi la meilleur solution serait le scénario avec le creusement d'un tunnel car l'impact serait moindre sur le centre ville de Clamart. Par contre il faudrait dans l'expertise préalable faire très attention sur les vibrations qu'entraînerait l'utilisation d'un tunnelier. Il pourrait engendrer des fissurations sur les habitations du Jardin Parisien et du centre ville de Clamart.</p>	
27/02/2023	Avis sur le prolongement du T10	<p>Bonjour,</p> <p>Je suis d'avis que le prolongement du T10 au-delà du Jardin Parisien vers la gare de Clamart pour 700M€ n'est pas indispensable. En cette période de sobriété, choisie ou forcée, il me semble qu'on pourrait surseoir, au moins temporairement.</p> <p>Cependant, si le prolongement devait avoir lieu tout de même, je suis plutôt favorable à la solution souterraine, moins chère et moins impactante.</p> <p>Je souhaite être tenu au courant de l'avancée de la concertation. Merci.</p>	
27/02/2023	Prolongement	<p>Il va de soi qu'il doit y avoir prolongement de la ligne T10 sinon ça perd de sa cohérence ,la gare de Clamart est un noeud de circulation venant ou vers Paris à destination du T10.</p> <p>Le Jardin Parisien n' a d'intérêt que très localement.</p>	
27/02/2023	Oui	Absolument d'accord pour se nouveau projet, cordialement.	
27/02/2023	Prolongement du tram T10	Très bonne initiative 1 bon projet ça nous facilitera les trajets	
27/02/2023	pour le prolongement du T10 en tunnel	<p>bonjour,</p> <p>je soutiens vivement le prolongement du t10 dans le centre-ville et jusqu'à la gare de Clamart car aujourd'hui les bus ne sont pas fiables et pas suffisants. Avoir ce tramway sous terre permettrait d'avoir des trajets rapides et fiables avec moins d'aléas que les bus. il serait aussi bien plus capacitaire !</p> <p>s'il pouvait être prolongé jusqu'à une porte de Paris (porte de versailles par exemple) ce serait encore mieux !</p> <p>merci</p>	
27/02/2023	Pour le prolongement, en sous terrain	<p>Je soutiens le projet de prolongement du tramway T10 jusqu'à la future ligne de métro 15 du grand Paris.</p> <p>Je souhaite que le choix du tracé soit celui qui de fasse en sous terrain car plus écologique et économique</p>	
27/02/2023	oui au prolongement du T10 en sous-sol !	<p>bonjour</p> <p>je dis oui au prolongement du T10 en sous-sol jusqu'à la gare de clamart ! nous ne sommes pas en province, nous avons besoin d'une offre de transport bien plus grande pratique et rapide que des bus !! les bus ne sont pas l'avenir... nous galérons tous les jours pour aller travailler.</p> <p>alors oui au prolongement du tramway 10 et oui pour que ce soit fait en sous-sol !</p> <p>je vous remercie de prendre en compte mon avis ainsi que celui de mes enfants à qui ce projet servira grandement plus tard.</p> <p>cordialement</p>	

27/02/2023	Je soutiens le prolongement T10 en souterrain	Bonjour, En tant que Clamartois, je soutiens le prolongement T10 en souterrain pour nous faciliter le quotidien et nous permettre de bénéficier d'une offre de transport bien plus attractive et utile. ce projet est bon, il faut aller au bout. cordialement,	
27/02/2023	Positif+++	Je soutiens à 100% ce beau projet prometteur à tous les niveaux. Celui-ci s'inscrit complètement dans l'axe écologique et de facilitation de nos futurs déplacements inter-urbains. Merci à vous, Monsieur le Maire et à M.SIFFREDI et à toutes les Autorités qui œuvrent avec dynamisme et bon sens pour le bien-être de la Cité.	
27/02/2023	Pour le tramway en tunnel	Bonjour Je suis pour le scénario de référence, le tramway « en tunnel ». Cordialement	
27/02/2023	Positif	Je soutiens à 100% le projet qui nous permettra de nous rendre en un temps record l'ouest parisien en évitant de passer par Paris et ses transports bondés.	
27/02/2023	Favorable au projet en sous terrain	Pour la préservation des arbres, je suis pour la prolongation du T10 en souterrain.	
27/02/2023	Une nouvelle mobilité	Je soutiens le projet de prolongement du tram T10 jusqu'à la gare de clamart permettant ainsi une meilleure mobilité . Ce projet est d'une importance majeure, permettre de rejoindre la gare de clamart en seulement 10min depuis le centre-ville ou simplement de pouvoir rejoindre les nouvelles infrastructures du stade hunebelle en seulement quelques minutes. Je soutiens le projet souterrain permettant de ne pas dégrader l'environnement urbain qui selon moi est la meilleure des options.	
27/02/2023	T10 Prolongement	Le prolongement du tram T10 serait un plus pour notre quartier. Il nous permettrait de rallier PARIS directement et éventuellement d'aller en direction d'Orly, sans avoir à monter jusqu'à Bécélère. Son parcours en souterrain nous paraît moins impactant pour la ville et moins dérangeant pendant la période de travaux. De plus cela valorisera notre quartier en diminuant les passages de Bus et de voitures.	
27/02/2023	Non	Bonjour, Je suis contre les deux idées c'est n'importe quoi. Déjà que cette ligne ne va servir à personne pourquoi la prolonger. Mais notre avis importe peu. C'est un écran de fumée, les décisions sont déjà prises. Cordialement	
27/02/2023	Pour en sous terrain	Une opportunité environnementale unique	
27/02/2023	Prolongement t10	Je suis pour le prolongement du T10 en sous terrain. Cdt	
27/02/2023	Favorable au souterrain	Je suis favorable à une prolongation en souterrain pour éviter de dénaturer le paysage le long du tracé. Cela met du temps mais à terme c'est la meilleure solution	
27/02/2023	Tunnel	Je suis que la ligne passe en tunnel	
27/02/2023	Contre le projet de prolongement du T10	Je considère que les solutions actuelles pour rejoindre la gare de Clamart sont suffisantes et satisfaisantes. Les 2 projets proposés coûtent une fortune à la collectivité pour à peine 2 kilomètres de trajet, je trouve cela aberrant. la forêt de Clamart, l'un des bijoux de notre territoire, a déjà assez souffert des réalisations précédentes, et il faut tout faire pour la sauvegarder. Je n'ose imaginer l'impact des travaux sur la ville de Clamart historique et patrimoniale, de la mairie jusqu'à la gare. Si malgré les efforts des opposants comme moi, le projet venait à être plébiscité par les usagers, il faudrait alors inévitablement se diriger vers l'option "en sous sol" qui aurait un impact moindre sur l'environnement, le foncier, et qui éviterait aux clamartois de vivre un enfer pendant la construction de la ligne en surface et ensuite lors de son exploitation. Habitant Clamart depuis plus de 50 ans, j'ai vu ma commune changer, en bien autant qu'en mal. Je comprend le besoin d'équipements et de communications, mais je n'accepterai pas que Clamart soit défigurée.	
27/02/2023	Favorable au scénario tunnel	Bonjour, Je suis favorable au prolongement du tram T10 en tunnel. Cela me paraît être le meilleur choix technico-économique.	
27/02/2023	Contre la prolongation du tramway	Je suis contre la prolongation du trajet. Ni en surface ni en sous terrain. C est inutile. La saturation du t6 à venir dans de nombreuses années peut être traitée différemment. C est complètement contre toute logique écologique. La construction d un tunnel est un coût CO2 gigantesque qui serait amorti au mieux en 40 ans. Des bus et des vélos en location pour 3 km sont suffisants.	
27/02/2023	Prolongation du tramway en souterrain nécessaire	Bonjour Je pense que la prolongation du tramway T10 en souterrain jusqu'à la gare de Clamart est de la plus haute importance. Elle permettra de faciliter la mobilité douce diminuant la pollution et de gagner un temps considérable dans les trajets inter banlieues mais aussi banlieue - Paris. Par ailleurs favoriser l'option souterraine permet de préserver le couloir écologique du bois de Clamart. Je vous remercie, par avance, de prendre en compte cet avis.	
27/02/2023	Prolongement T10 : avis favorable	Bonsoir, Je suis favorable au projet de prolongement du T10 en souterrain. La réalisation de ce projet permettra de d'avoir à Clamart une offre de transports en commun très complète d'une part et de diminuer la circulation automobile.	
27/02/2023	Pour le prolongement	Bonjour, je soutiens le projet de prolongement du T10 vers le métro 15 pour désenclaver le sud ouest de la petite couronne et permettre l'accès à l'ouest de Paris et au-delà au nord ouest	

27/02/2023	Indispensable	Faciliter l'accès au transport en commun du grand Paris est absolument nécessaire pour diminuer le trafic routier et faciliter les trajets de banlieue à banlieue. Cela permettra aussi d'attirer des entreprises à s'installer sur ces communes proches de Paris. L'arrivée du T6 a été un vrai plus : je n'utilise pratiquement plus ma voiture pour rejoindre Paris	
27/02/2023	Absolument nécessaire	Le T10 pour l'instant s'arrête au Jardin Parisien, c'est à dire nulle part. Le projet initial qui plaçait son terminus Place du Garde était inabouti, et je soutiens totalement la demande de la Municipalité de Clamart de "pousser" ce tram jusqu'à la Gare, qui ferait une correspondance réellement utile avec les trains de banlieue, et surtout la ligne 15.	
27/02/2023	Prolongement de la ligne 10	Monsieur le maire, Je vous remercie pour tout ce que vous faites pour améliorer la vie quotidienne de vos concitoyens notamment la mise en service imminente du trame 10 qui a pour avantage d'être un moyen de transport écologique avant tout. Mon avis est donc favorable. Salutations militantes et amicales.	
27/02/2023	avis prolongement	Bonjour, ayant l'opportunité de le faire je souhaite vous faire part de mon avis sur le prolongement : - prolongement souhaité : scénario de référence en tunnel Cordialement	
27/02/2023	Tunnel	Tunnel Il aura un impact limité sur les bâtiments, la circulation lors de la mise en œuvre des travaux	
27/02/2023	Non au prolongement de la ligne T10 du tramway	Je suis contre ce projet de prolongement de la ligne du tramway de 10 Il ne faut pas oublier que clamart est sur carrières et que c'est censé être une ville calme !! Entre les travaux de rue piétonne et ça faut arrêter !!!	
27/02/2023	T10	Bonjour, Sauf erreur de ma part, une partie de Clamart est construit sur une carrière. En créant la ligne T10 en souterrain, n'y a-t-il pas des risques pour les habitations et d'inondations en cas de fortes pluies ? 1 Cordialement	
27/02/2023	Avis positif pour le prolongement du tramway 10	Bonjour Je suis favorable au prolongement du tramway 10, le scénario 1 de référence : en tunnel après la station Jardin Parisien. Merci beaucoup	
27/02/2023	Suggestions de prolongement	Bonjour, Veuillez trouver en pièce jointe mon idée de prolongement du T10 vers Issy-les-Moulineaux. Bien cordialement	https://fram110.com/longement/bedefrance-modistes.fr/wp-content/uploads/sites/126/2023/02/ScreenShot_20230227_213326_Gallery.jpg
27/02/2023	Prolongement du T10 tunnel	Après étude des deux projets, je me prononce fortement en faveur de l'option souterraine, en raison de son coût et de son absence d'impact sur la forêt !	
27/02/2023	Prolongement T10 Tunnel	Après études des deux projets, je trouve que le prolongement sous tunnel me paraît plus adéquat et plus logique pour Clamart,	
27/02/2023	Favorable au tram	Bonjour, J'utilise tous les jours les transports en commun (bus et tram en partant de Clamart) pour aller au travail notamment. J'habite dans le centre ville de Clamart et je trouve ça toujours difficile du centre ville de Clamart d'accéder à Paris. Il faut attendre le bus puis prendre un métro. Ce tramway faciliterait considérablement mes trajets. Je pourrais rapidement aller à la gare de Clamart qui me conduirait ensuite à la gare Montparnasse en beaucoup moins de temps. Très favorable donc à ce prolongement sans aucune hésitation. Le scénario de référence en tunnel semble être le plus rapide et c'est également ce que recherchent les Clamartois. Mais le principal reste d'avoir un moyen d'accéder du centre ville de Clamart à un autre tram ou transilien et qui sait peut être un jour cela rejoindra le tram parisien (le T3). Cordialement	
27/02/2023	prolongation du T10 jusqu'à la gare de Clamart	Bonjour Madame, Monsieur, Je suis résident avec ma famille Rue Martial Grandchamp, 92140 Clamart. En premier lieu, je souhaite par le présent courriel apporter mon soutien au prolongement du Tramway T10 jusqu'à la gare de Clamart. Ensuite, entre l'option en souterrain ou celle en surface, mon choix se porte sur la solution en souterrain. Le présent courriel et mon nom peuvent être utilisés dans le cadre d'une pétition d'une part pour le prolongement et ensuite pour la solution souterraine. Bien cordialement	

27/02/2023	Avis favorable pour la solution enterrée	Bonjour, Habitant à proximité du parc Maison Blanche, je peux témoigner de l'enclavement actuel du centre de Clamart. Rejoindre Paris ou faire des trajets trans-banlieue n'est pas aisé. Je suis donc très favorable au prolongement de la ligne T10. Sur les deux solutions proposées, la version enterrée paraît la plus pertinente. Je ne vois pas d'avantage à la solution en surface qui compliquerait la circulation et le stationnement des voitures, en plus de créer une tension supplémentaire sur les logements. Cordialement	
27/02/2023	Tunnel	L'extension par le tunnel serait le meilleur choix. Les contraintes de surfaces sont trop contraignantes. Cela sera un plus dans les liaisons transversales de la région.	
27/02/2023	Foncièrement pour le trajet en souterrain	Bonjour, Je suis foncièrement pour le trajet en souterrain, celui-ci permettant de faire circuler en site propre sans lien avec la circulation et les nombreuses interactions qui en découlent (livreurs, accidents, camions poubelle...), permettant aussi de dédier des voies de circulation actuelles à des modes mobilité douce (vélo, plus d'espace vert...)	
27/02/2023	Choix de l'option de référence	Bonjour, Habitant Clamart et prenant les transports en commun, je suis très intéressée par le projet. Je pense que la solution avec tunnel a bien plus d'avantages que l'inconvénients : les avantages me semblent nombreux (moins d'impact sur la circulation, trajet plus rapide ...) et le seul inconvénient me semble être une moindre desserte du quartier "Place du Garde". Quand à la station Lazare Carnot, je ne pense pas qu'elle sera utile dans le sens vers la Gare aux heures de pointe, personne ne pourra monter à la station (comme il se passe régulièrement sur le T6 à la station Vauban) Cordialement,	
27/02/2023	Concertation T10	Bonjour, Je pense que le scénario en tunnel est le plus judicieux car il permettrait d'être plus rapidement au M15 sans détériorer l'environnement extérieur des villes concernées.	
28/02/2023	Pour un Prolongement en souterrain	Je suis très favorable au passage en souterrain du tramway. T10 a clamart. Un passage en surface outre le coût et le problème de gabarit engorgerait totalement la ville dans son axe traversant nord sud. Habitant dans le centre de clamart (rue pierre et marie Curie) c'est aussi l'opportunité de fortement réduire l'usage de la voiture pour se rendre sur paris notamment Le tramway en souterrain devient comparable à un métro s'interfacant avec le reste du réseau de métro du grand paris Le gain de temps en souterrain est aussi un vrai plus	
28/02/2023	Le grand Paris et vite !	La liaison du T10 au maillage du grand Paris est absolument indispensable et complètement cohérente; en l'état le T10 ne présente que peu d'intérêt, en tout cas pour les habitants du Plessis Robinson, la liaison souterraine à la gare de clamart me paraît comme la solution la plus prometteuse.	
28/02/2023	Très favorable	Très favorable à la solution souterraine et la liaison du T10 avec le Grand Paris. Le succès du T6 dans un contexte semblable en est la preuve,	
28/02/2023	Ne pas s'arrêter place du garde ou aux jardins parisiens	Bonjour, L'arrêt initialement prévu place du garde a toujours semblé incompréhensible alors qu'on se situe non loin du RER C de Meudon ou de la gare de Clamart. Pour les habitants de la région, un prolongement jusqu'à la gare de Clamart (Grand Paris) semble une nécessité pour donner un vrai sens à la ligne T10. La traversée de Clamart permettra de donner du sens aux transports en commun dans cette ville ou finalement le Grand Paris passe à l'extrémité nord de la ville. Il est important de ne pas s'arrêter aux jardins parisiens et de créer une opportunité de transport en commun pour libérer l'espace occupé par les voitures. Bien cordialement	
28/02/2023	Favorable au prolongement	Prolongement de la ligne en souterrain	
28/02/2023	Prolongement du Tram T10	Le projet du tunnel semble le plus approprié. Il éviterait des expropriations et autres "tracas" administratifs qui pourraient durer des années.	
28/02/2023	Tracé souterrain	Préférence pour l'option souterraine : moins chère, moins de nuisances (bruit), préservation des possibilités de circulation en surface, etc...	
28/02/2023	Mon avis	Bonjour, je vote pour le scénario de référence, en tunnel. Merci	
28/02/2023	Projet en souterrain	Je soutiens le projet en souterrain.	
28/02/2023	Oui au souterrain	Bonjour, Je suis favorable au projet souterrain, moins susceptible de mon point de vue de troubler à terme le réseau existant, la perspective et moins sujets aux aléas de surface (climatiques, travaux, trafic).	
28/02/2023	Passage tunnel requis	Passage en tunnel requis Olus rapide	
28/02/2023	favorable au tunnel	Je suis favorable au choix du tunnel mais une station de moins me semble suffire.	
28/02/2023	Scénario 2 (sous terrain)	Sous terrain	
28/02/2023	OUI AU PROJET EN SOUTERRAIN	JE SUIS POUR LE PROJET EN SOUTERRAIN. DU TRAM T 10.	
28/02/2023	Projet souterrain	Bonjour Le trajet souterrain est le plus adapté pour rejoindre la gare de Clamart compte tenu de l'absence de possibilité réaliste en surface	

28/02/2023	Accord total prolongement T10	<p>Bonjour à tous,</p> <p>Je trouve ce projet incroyablement utile et ambitieux.</p> <p>Pour ma part, j'habite tout juste entre le quartier du jardin parisien et la gare de Clamart, à proximité du bois, et la possibilité de rallier mon domicile à la gare via le Tram serait une excellente nouvelle.</p> <p>Tout d'abord d'un point de vue praticité, puisqu'il me permettrait de me rendre à la gare assez rapidement et donc d'être à Montparnasse (par exemple) en 15/20 min seulement.</p> <p>D'autre part d'un point de vue écologique, car aujourd'hui j'utilise encore ma voiture pour aller prendre le métro ligne 12 (Mairie d'Issy ou Corentin Celton) : plus facile et plus rapide que d'attendre/prendre le bus et arriver à la gare ou à la rame de métro.</p> <p>Et pour finir, cela compléterait parfaitement le projet "métro ligne 15" grand Paris et permettrait à une majorité (pour ne pas dire la totalité) des clamartois d'avoir un accès facilité à leur lieu de travail, leur commerce de proximité, et leur activité/loisir.</p> <p>Et autre point important concernant mon cas personnel, c'est je pense un projet important économiquement.</p> <p>En effet, plus la ville de Clamart sera bien desservie avec un système de transport complet, plus la ville sera attrayante et attirera toujours plus de nouveaux locataires/acquéreurs immobiliers.</p> <p>Une hypothétique revente de mon appartement est à prendre en compte, et l'arrivée du T10 serait aussi une bonne nouvelle en ce sens.</p> <p>Cela permettrait aussi aux jeunes de s'habituer dès maintenant à prendre des moyens de transport autre que la voiture, et aux personnes plus âgées de se déplacer plus facilement et en toute sécurité.</p> <p>En ce qui concerne la manière de réaliser ce projet, j'aurai envie de répondre simplement : le plus écologique pour la planète, le plus rapide en terme de travaux, et si possible le moins coûteux pour être sûr de mener à bien ce projet.</p>	
28/02/2023	prolongement indispensable	<p>Merci en tout cas pour cette initiative qui je l'espère pourra voir le jour dans les prochaines années.</p> <p>le prolongement de la ligne T 10 vers une station de métro est indispensable.</p> <p>Au vu des prix de l'immobilier de la capitale, de plus en plus de parisiens se dirigent vers les villes de la petite couronne.</p> <p>Il est donc nécessaire de relier Paris et ses communes d'Ile-de-France par un moyen de transport rapide et direct.</p>	
28/02/2023	Prolongement T10	<p>Projet très porteur pour la ville de Clamart qui facilitera la circulation au sein de notre ville.</p> <p>Je pense qu'un tram sous terrain serait préférable à une structure en surface.</p>	
28/02/2023	Pour la prolongation en souterrain	<p>Projet structurant qui facilitera les déplacements inter-banlieues et déchargera le T6</p>	
28/02/2023	Favorable au tracé sous terrain	<p>Habitant Petit Clamart , je souhaiterais un prolongement du Tram T10, de préférence avec la solution sous-terrain.</p>	
28/02/2023	choix du projet	<p>Merci</p> <p>Bonjour,</p> <p>Préférence pour le projet en souterrain.</p> <p>Bien cordialement</p>	
28/02/2023	Scenario Tunnel Stations Insuffisantes	<p>Le scénario tunnel semble le plus approprié du fait de son impact limité sur la forêt.</p> <p>TOUTEFOIS, je suis surpris par le manque de stations apporté sur une telle distance dans le cadre de ce scénario. Autant l'on peut comprendre la suppression de la station "Place du Garde" engendré par ce scénario (passage sous la forêt ne desservant plus d'habitations), autant la suppression de "Lazare-Carnot" est incompréhensible. En effet, on se retrouve avec 2 stations "Mairie de Clamart" et "Centre de Clamart" très proches l'une de l'autre, puis plus rien jusqu'à la "Gare de Clamart" alors que la distance parcourue est bien plus grande qu'entre ces 2 stations.</p> <p>Un scénario tunnel à 4 stations paraît bien plus pertinent: ajout de la station "Lazare-Carnot" au tracé actuel.</p>	
28/02/2023	Projet dangereux	<p>Je réside avenue Victor Hugo, avenue qui sera lourdement impactée par ces travaux.</p> <p>Nous sommes sur des carrières et des poches argileuses. Il y a un fort risque de mouvement de terrain. Notre immeuble présente des fissures. Nous savons que les épisodes de fortes chaleurs et canicules causés par le dérèglement climatique seront de plus en plus fréquents et que cela aura un impact préoccupant sur les habitations situées sur des poches argileuses.</p> <p>Les vibrations causées par les travaux, puis par l'exploitation fragiliseront également notre habitation. Tout cela pour un tronçon de 3km et un coût de 700 millions d'€ hors matériel roulant.</p> <p>Il suffirait de mieux adapter le trafic des bus.</p>	<p>https://tram-t10.prolongement.iledefrance.mobilites.fr/faq/centres-urbains/chen/126/2023/02/Projet%20d%C3%A9veloppement%20des%20argiles%20de%20la%20avenue%20Victor%20Hugo</p>
28/02/2023	Le prolongement, solution à la saturation du T6	<p>Bonjour,</p> <p>Je suis en faveur du prolongement du T10 jusqu'à la Gare. Je travaille à la Défense et le futur métro 15 m'offrira de réelles économies en termes de temps de trajet. Néanmoins, 2 solutions se poseront à moi :</p> <ul style="list-style-type: none"> - Continuer à emprunter le T6 jusque Châtillon-Montrouge qui est déjà saturé et le sera d'autant plus dans les années à venir ; qui propose un temps de trajet supérieur aux deux scénarios proposés. - Prendre les bus, qui ne sont ni ponctuels, ni fiables, ni rapides (30 min) - Prendre le T10 en souterrain qui offrira davantage de rapidité et permettra de prendre immédiatement le métro 15. - Prendre ma voiture, non souhaitable en raison du défi climatique qui se pose actuellement. 	
28/02/2023	Une évidence	<p>Des deux solutions, celle en souterrain est à privilégier : moins chère, moins impactante à la fois pendant les travaux et après, pas d'impact sur l'environnement.</p>	
28/02/2023	Prolongation T10 scénario 1	<p>Pourquoi ne pas y avoir pensé avant ? dès le départ du projet. ce qui semble une évidence aujourd'hui,(gare de Clamart) pourquoi ne pas l'avoir songé en créant la ligne Antony - CLAMART(terminus place du garde)</p>	
28/02/2023	Avis d'un habitant du centre	<p>Bonjour je vote pour le scénario en surface</p>	
28/02/2023	Avis très favorable	<p>En tant qu'habitant du centre de Clamart, je pense que le scénario tunnel est la meilleure option pour améliorer mes déplacements, que ce soit pour aller au travail ou pour mes loisirs. Cela permettrait de réduire le temps de trajet et d'éviter les congestions de circulation, ce qui est très bénéfique pour la qualité de vie dans notre ville.</p>	
28/02/2023	Prolongement T10	<p>Nous attendons avec beaucoup d'intérêt ce tramway qui, desservira mieux le centre ville de Clamart vers la future ligne 15 et la gare.</p> <p>Quel bonheur de voir le T10 arrivé à clamart mais pour que ce bonheur soit complet, le prolongement en souterrain jusqu'à la gare Grand Paris est plus que souhaitable, il est important pour l'avenir de ma ville et de nos générations futures. Il permettra de fermer la boucle des transports.</p> <p>Alors vite démarrons ces travaux</p>	

28/02/2023	T10 prolongement	Bonjour, De mon point de vue cette prolongation est essentiel pour le développement de la région. Avec un potentiel accès rapide à la ligne de métro 15 et également une solution contre les bouchons en permanence dans la région. Aujourd'hui on passe 20 minutes dans les bouchons pour faire 3 km. Et je n'ai pas évoqué les questions de la pollution dans les bouchons. C'est un projet qui va apporter une solution durable et propre.	
28/02/2023	Avis très favorable	Ce tramway contribuera à l'attractivité de Clamart et facilitera les transports	
28/02/2023	100% Pour	Bonjour, Je suis 100% pour un tram souterrain ! A mettre en place au plus vite.	
28/02/2023	Avis prolongement T10	Le projet de prolongement du T10 me semble une excellente opportunité de créer un lien et de fluidifier les échanges ente le nord et le sud de Clamart, mais aussi de rapprocher le quartier de la gare de celui de la mairie. La création d'une ligne en souterrain, comme envisagée par le scénario n°2 est la meilleure des options dans la mesure où elle est sans impact sur la physionomie de la partie nord de la ville et permet de préserver un schéma de circulation automobile rationnel ainsi que les capacités de stationnement existantes.	
28/02/2023	Prolongement T10 clamart	Prolongement souhaite jusqu'à la gare de clamart. Avec voies enterrees.	
28/02/2023	Choix du tracé	Il semblerait selon moi plus pertinent d'adopter le tracé en souterrain pour la liaison jardin parisien - Gare de clamart. Premièrement, cela rendrait plus lisible le plan, les stations. Avoir des stations dans un seul sens risque de déstabiliser les usagers. Aussi, le nombre plus réduit de stations jusqu'à la gare de clamart permettrait d'atteindre plus rapidement la grand Paris express. La rapidité d'accès la ligne N est aussi un bon point, permettant d'atteindre rapidement paris en cas de d'agit du rer B (qui sont très réguliers) Enfin, le tracé en souterrain réduit certainement les nuisances pour les habitants du quartier à clamart. Conclusion : le tracé en souterrain renforcerai l'attractivité de T10, en permettant aux habitants des communes desservies d'accéder plus plus rapidement à la gare multimodale de clamart (notamment pour les habitants de Châtenay-Malabry et du plessis robinson)	
28/02/2023	Avis très favorable	Bonjour, Merci pour cette concertation. Cette prolongation est tout à fait nécessaire, il faut absolument réussir à lancer ce projet qui va encore mettre au moins 10 ans à se réaliser. La solution souterraine semble la plus intéressante et la plus réaliste. Je soutiens ce projet qui va permettre d'améliorer l'accessibilité de Clamart et encourager encore davantage les habitants à utiliser les transports en commun.	
28/02/2023	Indispensable	Bonjour, Ce prolongement est indispensable pour enfin avoir un transport autre que le bus en centre ville de Clamart et complètera bien la ligne 15. J'ai une très nette préférence pour le projet souterrain. Bien cordialement	
28/02/2023	Avis projet prolongation t10 JP-Gare	Uniquement en TUNNEL.	
28/02/2023	Avis favorable au prolongement	Je considère que le prolongement du T10 vers ligne 15 est un grand pas vers l'avant car cela permet à des milliers de personnes de rejoindre leurs lieux de travail en transport écolo à 100%, il est primordial de penser à l'environnement et aux futurs générations. Moi qui travaille à la Défense je suis dans l'obligation aujourd'hui de prendre ma voiture et de polluer tout au long du trajet, chose qui je pourrai l'éviter avec le transport public. J'opte pour le scénario de référence en tunnel qui sera le chemin le plus rapide des Chateenaisiens pour atteindre la ligne 15. Merci pour cette concertation.	
28/02/2023	Prolongement du T10 + 1 requête	Mon choix de prolongement se porte sur le tunnel ET je ne souhaite pas que les futures stations deviennent des endroits où des camelots vendent des paquets de cigarettes ... comme au terminus du T6 à Chatillon-Montrouge	
28/02/2023	prolongement du T10	La création du T10 n'aura un réel intérêt que s'il permet de rejoindre un métro pour avoir accès à un nombre intéressant de destinations	
28/02/2023	Arrêtez le massacre !	Pourquoi s'entêter à prolonger une ligne terminée ? Pour accroître les dépenses, massacrer la forêt, déloger des personnes, alors qu'il y a des bus pour amener au tramway et que ces travaux vont encore une fois embêter tout le monde. Clamart est en travaux de tous les côtés, il y en a ASSEZ de cette pollution, des encombrements, des temps de trajet, des routes bloquées, fermées, détournées. Les chantiers ne sont pas éclairés, dangereux et avec une signalétique plus qu'aléatoire. Que le maire prenne donc la peine de conduire sa voiture aux horaires habituels de bureaux et essaie de traverser la ville... il prendra alors peut-être un peu (??) conscience de ce que nous vivons tous au quotidien. Il serait bon que le maire reprenne un peu ses esprits et arrête de démolir, défigurer et nuire à Clamart. Et comme je sais que je ne serai pas écoutée alors je vote pour le projet N°2.	
28/02/2023	Favorable	Bonjour, Je suis tout à fait favorable au prolongement de cette ligne, avec l'option d'un trajet souterrain. Ce prolongement est nécessaire pour amener le réseau ferré du grand Paris au centre ville de Clamart. Cela permet de favoriser une mobilité moins carbonnée pour les clamartois et améliorer l'attractivité de la ville en dynamisant son centre notamment en le reliant à Paris. Cordialement	
28/02/2023	Pour un T10 en tunnel entre le Jardin Parisien et la gare de Clamart.	La connexion du T10 avec un moyen de transport en commun rapide vers le centre de Paris et les communes périphériques est hautement souhaitable pour rendre plus attractif le choix d'un déplacement en transports en commun. La prolongation de la ligne en tunnel jusqu'à la gare de Clamart serait la solution la plus efficace pour atteindre cet objectif avec une moindre gêne pour les utilisateurs des voies publiques clamartaises, un moindre impact sur le tissu urbain et, s'il faut en croire les chiffres communiqués, un moindre coût.	

28/02/2023	avis sur le T10 : preference pour le tunnel	<p>Je soutiens la poursuite du T10 vers Clamart gare au plus vite. Il n'y a en effet aucun sens à ce que ça se termine au JP et c'est d'ailleurs ce qu'avait conclu la précédente EP (à l'époque ça devait aller jusqu'à place du garde). Le JP n'est à considérer que comme une étape intermédiaire d'un même projet initial = le TAC (il nous manque d'aller jusqu'au bout du "C" (Clamart) !</p> <p>Je suis favorable au scénario en tunnel en partant en aval de la station JP (station à conserver SVP pour son accès au stade notamment) comme présenté. Ce scénario sera plus efficace et rapide en exploitation et moins impactant sur l'urbanisme.</p> <p>Le projet doit préciser l'implantation en aval de la station JP jardin parisien : la suppression de la station TOTAL RD2 coté Est paraît nécessaire et sera bienvenue, la continuité piéton de la rue du parc (=un passage piéton sur la RD2 pour passer du quartier jardin parisien vers le stade) au droit de la rue du parc est à intégrer au projet). Le projet (souterrain) n'intègre plus la préoccupation vélo et pourtant : si le RER vélo longera la RD2 vers la place du garde (le long d'une 2 fois 2 voies voiture : voie vélo sans séparation physique ? = danger et pas cool !), je rappelle que dans le projet initial du T10 (dossier soumis à EP) une voie vélo allait directement vers Clamart via le bois et le chemin du vieux cimetière pour rejoindre Clamart/conservatoire/mairie et centre : cette idée initiale du projet T10 était superbe et s'en trouve sans suite : qui peut la reprendre à son compte, le projet T10 ? la région ? la ville ?</p> <p>Enfin et évidemment, il faudra limiter les nuisances du chantier coté creusement JP (il semble que ce soit la zone la plus impactée par les nuisances du chantier). Des contrôles de vibrations et états des lieux des pavillons du JP pour les propriétaires qui le souhaitent avant /pendant/après seront-ils envisagés ? Durant le chantier du T10 actuel, beaucoup de camions du chantier "se permettraient" de passer dans le quartier JP par la rue des épis d'or ! plus court que de faire le tour par la RD2 ! Le quartier JP dont la rue des épis d'or est à interdire aux camions pour le futur chantier svp ! Bon courage ; je soutiens le scénario souterrain et suis impatient de pouvoir aller en T10 vers Clamart centre un jour.</p>	
28/02/2023	Avis favorable.	Tout à fait favorable au prolongement du tram T10.	
28/02/2023	SCÉNARIO DE RÉFÉRENCE EN TUNNEL	Je vote pour le passage en sous-terrain pour le TRAM qui passe par Clamart	
28/02/2023	Tram T10	OK pour le prolongement de la ligne T10	
28/02/2023	Prolongement T10 tunnel	Prolongement du T10 en tunnel avec un arrêt supplémentaire à lazare carnot	
28/02/2023	Tram T10	OK pour le prolongement du tram T10	
28/02/2023	Scénario en tunnel privilégié	<p>Le secteur piéton de l'Avenue Jean Jaurès est aujourd'hui est un élément fondamental dans l'animation du cœur de la ville de Clamart.</p> <p>Cette avenue est assez étroite et l'insertion d'un tramway, même en voie unique, me semblerait particulièrement pénalisant pour la vie commerçante.</p> <p>Si un tracé en surface devait être retenu, un passage uniquement par l'avenue Victor Hugo serait moins impactant, mais il demeurerait le passage par l'étroite Avenue René Samuel comme contrainte.</p> <p>Le tracé en tunnel me semble donc le plus pertinent pour limiter les contraintes et les impacts dans la ville de Clamart.</p> <p>Je placerais personnellement une station à équidistance entre la station de l'Hôtel de Ville et celle de la Gare de Clamart, et ce afin de desservir convenablement le quartier des Roissys.</p>	
28/02/2023	tram en surface	Le tracé en tunnel pourrait par ailleurs permettre d'envisager plus aisément un prolongement ultérieur vers la Mairie d'Issy (correspondance métro).	
28/02/2023	passage du TRAM en SURFACE	je souhaite que le tram passe en surface.	
28/02/2023	TRAM EN SUFACE	je souhaite que le TRAM passe en SURFACE	
28/02/2023	Avis	TRAM EN SUFACE	
28/02/2023	prolongement gare issy rer	Je pense que ce tramway doit aboutir quelque part. L'hôpital Beclere n'est pas un terminus approprié. Il faut que ce tramway relie des points avec des vraies correspondances et avantages	
28/02/2023	Avis sur le prolongement du T10 jusqu'en gare de Clamart	Il serait favorable que le t10 est un prolongement jusqu'à la gare Issy rer car plus de déplacement plus rapide et plus d'accès. Car il n'y a pas de tramway permettant d'aller de Clamart à Issy les Moulineaux	
28/02/2023	Le tunnel c'est mieux	Je suis personnellement favorable à l'option de référence "en tunnel". En effet, la correspondance plus rapide avec la future ligne de métro 15 me paraît bien plus essentielle que de desservir quelques zones d'habitations supplémentaires dans le cas du tracé "en surface". Ces quartiers pourront toujours être desservis par des bus afin de rejoindre les stations et gares de tram, de RER et de transilien.	
28/02/2023	Gardons le bus en site propre !	<p>Je préfère le scénario en Tunnel pour plusieurs raisons : environnement, cout, durée du trajet, circulation,</p> <p>Il faut reconnaître au projet en surface quelques atouts : desserte plus granulaire, desserte de la place du Garde à proximité immédiate de la forêt, calmer les ardeurs des automobilistes sur la D2 qui se croient sur la A7, moins de places de stationnements en extérieur qui envahissent l'espace public et incitent à la possession d'une (plusieurs ?) voiture(s) - le #1er poste d'émission carbone d'un français</p> <p>Mais ses défauts rendent cette alternative réhabilitaire :</p> <ul style="list-style-type: none"> - plus qu'une voie de circulation sur les avenues Jean Jaurès et Victor Hugo, supprimant ainsi les voies dédiées au bus, ce qui obligera les bus à se mêler à la circulation des autres motorisés, donc augmentera les temps de trajets en bus et n'incitera pas à prendre les transports en commun - coupe d'arbres (et pas qu'un peu !) et plus globalement détérioration de l'environnement forestier, ce qui n'est - de mon point de vue - absolument pas envisageable - retour de la circulation aux abords de la mairie, alors que cette portion piétonne de l'avenue Jean Jaurès est très appréciée. Je ne crois pas qu'il soit judicieux de reprendre de la place aux piétons, il est plutôt l'heure de leur (nous !) en rendre. <p>D'une façon générale, je pense que le tracé du tram en surface ne se mêlera pas aisément aux autres circulation, je vois plutôt un tram embourbé dans le trafic, avec des temps de trajets rallongés (comme sur la portion du T2 qui n'est pas en site propre, au niveau du pont de Bezons), ce qui ne rendrait pas ce mode de transport très attractif.</p> <p>L'enjeu est tout de même de rendre les transports en commun plus attrayants et accessibles que la voiture pour limiter l'usage de cette dernière</p> <p>L'option en souterrain, même si moins granulaire et laissant de côté la place du Garde, me paraît être une évidence.</p> <p>Force aux Clamartois, en espérant que vos bonnes idées d'aménagement nous parviennent à nous Sévriens,</p>	
28/02/2023	Avis pour le tunnel	Le choix le plus judicieux est que le T10 emprunte un tunnel, plus direct et surtout cela permet de préserver l'espace naturel qu'est le bois de Clamart et la forêt de Meudon.	

28/02/2023	Distance entre les arrêts	Bonjour, Tout d'abord je suis très enthousiaste de cette prolongation car elle permettrait un accès facile et rapide dans tout Clamart. Néanmoins je trouve que la distance entre les différents arrêts est assez étrange, pourquoi deux arrêts dans Clamart quand partout sur la ligne il y a 500m de moyenne entre chaque arrêts. Ici sur 3km (version souterraine) n'est présent que 4 arrêts (-33% d'arrêts par rapport à la moyenne du T10). La création d'un autre arrêt au niveau de l'école Jules ferry permettrait de desservir le quartier gare pour qu'il puisse, non pas accéder à la gare mais au reste de Clamart. L'objectif serait de rejoindre la gare du Grand Paris mais surtout de permettre aux Clamartois d'atteindre facilement tout point de leur commune et des communes voisines sur le tracé du T10.	
28/02/2023	tramway	Merci d'avance.	
28/02/2023	Favorable au prolongement	je trouve que serai mieux en souterrain	
28/02/2023	Pas de tram	Bonjour, Je suis favorable au prolongement de la ligne T10 jusqu'à la gare avec solution via le tunnel. Cela faciliterait grandement l'accès à la gare de Clamart pour nous qui habitons proche de l'arrêt hôpital Beclere.	
28/02/2023	Oui au prolongement du T10 en format tunnel	Cordialement	
28/02/2023	Scénario 1	Je pense que des bus électriques seraient tout aussi efficaces et beaucoup beaucoup moins onereux	
28/02/2023	Scénario de référence en Tunnel retenu	Bonjour, Oui, je suis favorable à la prolongation du tram tes 10 de l'arrêt Clamart jardin parisien vers l'arrêt gare de Clamart. Par ailleurs je suis totalement favorable au scénario du tunnel qui se poursuivra sous la forêt de Meudon et la ville de Clamart pour arriver à la gare de Clamart. En effet je pense que c'est une opportunité magnifique de boucler la boucle et de transporter encore plus de personnes dans les transports en commun et de réduire l'empreinte écologique. Bien à vous	
28/02/2023	Favorable au T10 et au scénario en tunnel.	Le scénario 1 en surface est le seul trajet qui correspond à mes attentes . Habitant à quelques mètres de la Place du Garde , cela réduirait le trafic routier qui reste dangereux dans ce secteur. Et un arrêt Place du Garde serait un plus pour les nouveaux habitants de la rue du Président Roosevelt . Les deux arrêts en centre ville si proche l'un de l'autre manquent d'intérêt .	
28/02/2023	Ok pour le T10 en tunnel	Bonjour, N'ayant jamais quittée le quartier du Jardin Parisien, oui même mes grands-parents y habitaient, je suis favorable au scénario proposé de prolongement du T10 en Tunnel. Cette option, tellement rapide, pour accéder à la Gare de Clamart, 5 min estimé, me permettra d'aller ensuite prendre le train pour me rendre en 7 min à la Gare de Clamart. Ce projet tellement inespéré pour notre quartier nous dynamisera le Jardin Parisien.	
28/02/2023	Avis favorable Scénario n°2 Prolongement T10 en Tunnel	Je privilégierai les transports en commun à la voiture.	
28/02/2023	Avis T10: favorable et en tunnel.	Bonjour, je suis favorable au prolongement du tram tennis pour desservir le centre-ville de Clamart en format tunnel. Habitants du jardin parisien à Clamart je pense que c'est une opportunité exceptionnelle pour développer les transports en commun sur Clamart pour aller à la défense, et pour rejoindre la Croix de Berny depuis Clamart centre. Merci par avance de prendre en compte mon avis.	
28/02/2023	prolongement T10	Je pense important de privilégier la forêt ainsi que le développement économique. Aussi, je suis favorable au prolongement du T10, bien entendu, et je suis favorable à son prolongement en forme tunnel en passant sous la ville de Clamart. Merci de prendre en compte mon avis.	
28/02/2023	T10: avis favorable avec scénario tunnel	Habitante à Clamart et au Jardin Parisien depuis 1967, je suis tout à fait favorable au Prolongement du T10. Le scénario que je préfère est celui n° en Tunnel, car cela me permettra de me rendre à la Gare de Clamart en 5 min. Ce sera bien plus rapide qu'en voiture pour me rendre dans le quartier de la Gare ; puis rejoindre Paris..	
28/02/2023	Favorable	Cela permettra également comme le stipule le document reçu, de faciliter les voyageurs (53.000 nouveaux voyageurs annoncés). ; ce qui pourra dégorger le T6.	
28/02/2023	Favorable	Je suis un habitant de Clamart, il nous a été proposé de donner un avis concernant la phase de concertation sur le prolongement du tram T10. Je suis favorable à son prolongement depuis le jardin parisien jusqu'à la gare de Clamart. Je suis également favorable au scénario en tunnel car je pense que cela permettra de protéger la forêt, si j'ai bien compris, le budget sera également inférieur, les désagréments pour les habitants et la circulation automobile en sera facilitée.	
28/02/2023	Favorable	Résidant au Plessis-Robinson, je suis très favorable au prolongement du T10 jusqu'à la gare de Clamart. Je suis en effet domiciliée à côté du T10 et ce prolongement me permettra de rejoindre La Défense avec plus de facilité notamment pour le travail, ce qui n'est pas le cas actuellement, la ligne B du rer est souvent bondée et peu fiable. Il s'agit d'un super projet qui répond à un besoin important et urgent de mobilité pour les Clamartois et ses voisins. Le T10 va permettre de désengorger les routes, développer la mobilité en transports en commun. L'impact social, économique et écologique est bénéfique.	
28/02/2023	Favorable	Bonjour, Je suis d'accord avec ce prolongement, nous ne sommes pas assez bien desservis pour se rendre à La Défense, c'est un vrai handicap pour le travail et l'attractivité de notre ville.	
28/02/2023	Favorable	Je pose un avis favorable pour le prolongement du T10 sur la base du scénario du tunnel passant sous la ville de Clamart pour aller se connecter à la gare de Clamart. Merci par avance de prendre en compte mon avis.	
28/02/2023	Favorable	Très utile les aéroports ainsi que mon lieu de travail	

28/02/2023	Souhait de prolongation	Bonjour. Une prolongation du tramway pour Permettre une connexion avec le Métro serait un gage de pérennité de la ligne et faciliterait les connexions banlieue -banlieue	
28/02/2023	Favorable au projet à 100%	Une grande chance pour tous les Clamartois et surtout pour les riverains du jardin parisien ils seront à 10 minutes de la gare de Clamart et du T15 et aussi 10 minutes de Paris Montparnasse Un Clamartois favorable au projet En souterrain	
28/02/2023	Oui au prolongement du T10 en souterrain	Je suis POUR le prolongement du T10 vers la gare de Clamart trop isolée actuellement. De plus avec l'arrivée du métro ligne 15, de nouveaux besoins d'interconnexions entre villes du territoire et Paris apparaîtront nécessaires. Soyons ambitieux pour notre ville, pour notre territoire. Pensons mobilités douces cohérentes. -Je trouve bien plus cohérent comme choix technique le passage en SOUTERRAIN (par rapport au scénario en surface. A la fois plus rapide, moins onéreux, plus respectueux de l'environnement avec moins d'arbre abattus et perturbant moins la circulation. Ce choix en souterrain coche à mon sens toutes les cases en terme de faisabilité/coût/délai.	
28/02/2023	Avis prolongement t10	Bonjour Ok pour un prolongement en souterrain si la géologie le permet ie après analyse des conséquences pour le zone en risque carrière	
28/02/2023	Indispensable	Bonjour, Le prolongement du T10 me semble indispensable. Le tramway qui s'arrête au quartier du Jardin Parisien n'a pour moi aucun sens. L'accès à Paris est un atout essentiel et sera utile à tous les citadins de la ligne du T10. Cela offre une autre possibilité que le T6 menant à la ligne 14 du métro. Le scénario en souterrain est plus que souhaitable afin de préserver la forêt et ne pas abîmer le paysage de la ville de Clamart qui subit déjà de nombreux travaux.	
28/02/2023	Avis favorable prolongation T10 par un tunnel	Avis favorable prolongation T10 par un tunnel jusqu'à la gare de Clamart	
28/02/2023	Projet Tram Prolongation	Je pense que le projet tunnel est sans doute le moins contraignant pour la transformation de la ville. Si en surface je suppose bcq plus de travaux et transformation qui causeront bcq de changement et destruction. Seule inquiétude des deux projets ... le bois de Clamart... du coup si version tunnel je me dis qu'il y aura encore la préservation de la faune et flore. J'opte pour le tunnel. De plus ce sera plus « discret »	
28/02/2023	Avis favorable par voie ouverte	Il serait plus agréable de circuler en voie ouverte La maintenance plus accessible. La réduction de place de parking va dans le sens où le transport public est "boosté" par ces travaux Pas de risque de squatte / des personnes peu visibles la nuit qui se trouveraient dans les tunnels.	
28/02/2023	Je veux le prolongement du tram T10	Bonjour, Je souhaite le prolongement du tram T10. C'est indispensable. En effet, habitant au jardin parisien, cela me donnera la possibilité de rejoindre la gare de Clamart facilement, et surtout en souterrain. Il n'y aura donc pas de problème de circulation voiture/tram, et on gardera la tranquillité du centre ville qui devient piétonnié. J'espère de tout coeur que le projet de prolongement tram T10 en souterrain va voir le jour. Je suis ce projet attentivement. Cordialement.	
28/02/2023	Surface	Scénario en surface.	
28/02/2023	Souterrain	Un beau projet qui permettra de dynamiser l'offre de transport notamment sur Clamart et de relier la gare de Clamart avec la connexion au train N et métro 15.	
01/03/2023	Avis Positif pour le prolongement du T10	Le souterrain serait à privilégier au vue de la circulation déjà difficile dans le tracé du projet.	
01/03/2023	Projet Tram avec tunne	Habitant à Clamart et velotaffeur, je préfère nettement la proposition du prolongement avec tunnel. Les tramways, réduisent l'espace disponible aux piétons et aux cyclistes. Je souhaite que le projet avec tunnel soit celui qui soit retenu, empruntant régulièrement les transports en communs	
01/03/2023	Prolonger Enterrer Terminer	Aujourd'hui, chaque jour, je prends le T6; une facilité dont je ne puis me passer. Demain, le prolongement du T10 jusqu'à la Gare de Clamart, ce sera : - Pour moi, ce sera pour découvrir de nouveaux lieux, sortir, profiter en repoussant les horizons avec toutes les connexions à la Gare de Clamart; - Pour mes enfants, ce sera pour gagner en temps de transport, en opportunités d'emploi (Et La Défense devient accessible !) Enterrer le Tramway, c'est un confort : C'est souvent plus silencieux, plus reposant pour les yeux et, surtout, on ne sent pas les « bosses » de la route. C'est le cas dans le T6, avec des secousses...	
01/03/2023	La prolongation n'est pas une option	La construction du tram 10 avait un réel impact et prenait tout son sens en reliant la gare de Clamart. Elle était une vraie aubaine pour notre quartier du jardin parisien afin de proposer une alternative rapide de transport pour rejoindre le bas Clamart. Voir le tram de finir au jardin est aujourd'hui un non sens. Il faut aller au bout. La possibilité de le faire en souterrain est une vraie opportunité pour le projet qu'il faut saisir. Elle permettrait la connexion sans impacter de trop l'environnement de la ville, notamment la forêt. C'est j'espère l'option qui sera choisie. Merci	

		J'approuve le prolongement souterrain jusqu'à la nouvelle gare à Clamart. Ce tunnel n'aurait il pas été plus court et donc moins onéreux à creuser si la ligne de surface avait été prolongée jusqu'à la place du Garde ?	
01/03/2023	Tunnel Tramway T 10	Merci d'avance pour votre réponse informative.	
01/03/2023	pour le tramway!	je suis favorable à ce projet d'extension du tramway. c'est très positif pour la ville et ses habitants. je veux que mes petits enfants puissent se rendre depuis le centre ville à Paris en toute sécurité. je préfère le trajet en souterrain. merci de la prise en compte de mon avis	
01/03/2023	oui au tramway	Ok pour un tramway en souterrain depuis l'arrêt de Béclère. c'est une opportunité unique de développement pour la Ville. je soutiens ce projet.	
01/03/2023	Concertation	très cordialement, En est d'accord pour la prolongation. Merci	
01/03/2023	Favoriser les déplacements souterrains pour libérer l'espace extérieur	Ce projet de prolongement en souterrain du Tram vers la gare de Clamart est une excellente idée. Ce nouveau tram va enfin faciliter la vie de nombreux clamartois "victimes" chaque jour d'une circulation trop dense pour traverser la ville pour rejoindre la gare et se rendre à leur travail. Privilégier les transports en commun dans nos déplacements quotidiens est aujourd'hui une obligation face à l'urgence climatique. Arrêtons de le répéter, de le constater. Agissons ! Ce projet est une véritable opportunité pour notre ville. Il comblera cette rupture de transport rapide de nos villes du sud des Hauts-de-Seine.	
01/03/2023	Projet 2	Accord pour le projet 2 en tunnel	
01/03/2023	Avis sur prolongement tramway	Je préfère mille fois le projet souterrain qui ne va pas dégrader notre belle ville.	
01/03/2023	Positif	Relier l'hôpital Beclere à la Gare de Clamart permettra de développer l'offre de soin Relier la gare de Clamart au Plessis permettra de faire découvrir notre belle ville à un plus grand nombre	
01/03/2023	Desenclavement	Indispensable pour relier efficacement la ville à Paris et à la banlieue sud notamment pour le travail Également indispensable pour réduire la pollution due aux bus et voitures La solution en souterrain doit évidemment être privilégiée tant pour des raisons budgétaires que pratiques	
01/03/2023	concertation prolongement T10	Le scénario 2 en souterrain est le meilleur, il est plus rapide et moins onéreux.	
01/03/2023	Hyper favorable	Je suis totalement favorable à ce projet. C'est une chance unique pour notre ville et quartier d'être relié à une gare du Grand Paris. Cela dynamiserait encore plus Clamart, lui apporterait une offre de transport encore plus développée. Je suis pour le prolongement en souterrain du T10.	
01/03/2023	Avis T10	Je suis en faveur du scénario souterrain	
01/03/2023	choix prolongement T10	Sans conteste scénario 2, moins long, plus rapide, moins onéreux, moins technique.	
01/03/2023	avis favorable	je valide l'opportunité de prolonger le tramway jusqu'à la gare de Clamart et j'opte pour le scénario de référence en tunnel.	
01/03/2023	T10	Aucun intérêt pour ce projet sans fondement.	
01/03/2023	Avis favorable	AVIS FAVORABLE	
01/03/2023	projet T10	Favorable au projet N 2 (scénario de référence en tunnel) . Merci de nous consulter et bonne journée à vous	
01/03/2023	Projet de prolongement du T 10	Je suis favorable au scénario de référence en tunnel.	
01/03/2023	Prolongement en souterrain	Bonjour je suis d'avis à prolonger le T10 jusqu'à clamart de manière souterraine. Merci d'avance pour la bonne prise en compte de ces informations.	
01/03/2023	Prolongement du tramway T10	Je donne un avis favorable au prolongement du tramway en tunnel.	
01/03/2023	Pour le projet en prolagement en souterrain	Bonjour, En ce qui concerne le prolongement du projet du Tram T10 (du jardin parisien jusqu'à la gare SNCF Transilien ligne N). Je suis pour ce prolongement, il est à la fois moins coûteux et moins destructeur ce qui sera en surface J'approuve complètement ce projet	
01/03/2023	Pour la prolongation du T10	Il est essentiel et tout à fait pertinent que le T10 soit connecté à la gare de Clamart La prolongation en souterrain permet de limiter l'impact tout en répondant à la nécessité de connecter le T10 au réseau existant et futur (ligne 15)	

		Bonjour, très satisfait de ce projet car ce prolongement permettrait des temps de parcours raccourcis et fiables, pour les Clamartois et plus largement pour tous les usagers du tram T10 , ainsi qu'un plus grand confort pour les usagers des lignes actuellement saturées. Cela rapprocherait de paris les habitants des villes que traverse le Tram10 et dynamiserait le tissu économique de la région. En revanche, je suis assez circonspect concernant le délai de livraison car 10 ans, c'est très long... Très beau projet et impatient qu'il se réalise Bien à vous	
01/03/2023	Beau Projet de prolongement du T10		
01/03/2023	Le prolongement du T10	C'est tres important pour déplacement de la population.	
01/03/2023	le projet tram T 10	Je préfère la solution "en tunnel".	
01/03/2023	Préférence pour la solution souterraine	Je suis favorable au tracé de ce prolongement en souterrain pour réduire l'impact en surface.	
01/03/2023	favorable	avis favorable : mobilité décarbonée, désengorger les axes routiers, faciliter les déplacements des franciliens	
01/03/2023	avis	délais annoncés raisonnables	
01/03/2023	Projet tram t10	favorable au prolongement de du tram 10.	
01/03/2023	pour	Je soutiens à ce projet en souterrain pour améliorer et facilité la qualité de vie des clamartois	
01/03/2023	Prolongement indispensable	chance inouie a ne pas rateer, tant sur le plan transport en commun, environnemental que pour le grand paris	
01/03/2023	Beaucoup de bruit pour rien	Avec la future gare du grand Paris de ligne 15, il est indispensable de prolonger la ligne de Tramway T10. Cela permettra en outre d'accéder au pont de Sèvres avec le T10 et la ligne 15 et ainsi de décharger la N118. La solution aujourd'hui à partir du Plessis Robinson est le bus ou la voiture avec les problèmes de circulation. Beaucoup de travaux pour pas grand chose au final.	
01/03/2023	avis prolongement T10	Lignes de bus supprimés, bazar sans nom alors que nous avons largement assez de moyens de transports actuellement	
01/03/2023	Oui au prolongement sous-terrain du T10	Je suis favorable à ce prolongement en sous terrain car cela représente beaucoup d'avantage pour les habitants	
01/03/2023	T10 en souterrain	Oui au prolongement sous-terrain du T10 jusqu'à la Gare de Clamart Je préfère que cette ligne T10 soit réalisée en souterrain pour les raisons suivantes : <ul style="list-style-type: none">⊗ Eviter de fracturer la ville en surface, nombreux feux rouges et circulation compliquée.⊗ Economie.⊗ Minimum de nuisance durant les travaux.	
01/03/2023	tram T10	Bonjour, Je suis en faveur de développer les services de mobilité de transport en commun afin de diminuer l'impact négatif pour la santé et l'environnement des transports liée aux voitures thermiques. Je suis donc favorable au projet. J'aimerais choisir le projet présentant le moins d'impact sur le paysage et l'environnement. C'est a priori le projet en tunnel pour l'aspect visuel et paysagé mais je n'ai les informations sur la dimension environnement pour en décider. Pour pouvoir mieux me prononcer, j'aurais aimé avoir connaissance de l'impact environnemental comparé entre les deux projets sur les dimensions climat, biodiversité et ressources sur les phases de construction et d'exploitation.	
01/03/2023	Prolongement T10	Bien cordialement	
01/03/2023	Favorable par tunnel	Je suis favorable au prolongement du T10 jusqu'à la gare de Clamart.	
01/03/2023	Prolongement	Bonjour, Je suis favorable a la prolongation du tram en tunnel et défavorable à son passage en aérien. Bien à vous	
01/03/2023	Mise en souterrain	Nous sommes tout à fait pour le prolongement de la ligne 10 jusqu'à la gare de CLAMART, qui donnerait un sens à l'extrémité de la ligne en la reliant à ligne 15 du métro et la ligne N du Transilien. Nous sommes pour la prolongation en souterrain qui permet d'éviter au maximum les nuisances aussi bien du chantier que de la mise en service dans les rues de CLAMART. Vu la configuration de la ville, la solution en surface est à proscrire.	
01/03/2023	avis positif !	A mon avis, la station envisagée mairie de Clamart devrait pouvoir un de ses accès près de l'intersection avenue Paul Vaillant Couturier et Jean Jaurès et la deuxième station au niveau de la rue Lazare Carnot . Cette disposition permettrait une meilleure répartition et permettrait peut être de supprimer la construction d'une troisième station. Autre chose prévoir d'ores et déjà de positionner la station gare de Clamart de manière à ce qu'elle soit compatible avec un prolongement ultérieur croisant la ligne 15 du métro.	
01/03/2023	Projet prolongement T10 Jardin Parisien Gare de Clamart	Ce n'est que du positif pour notre ville ! que ce soit pour la circulation, les déplacements, la découverte de notre ville .	
01/03/2023		Scénario 2 Référence en Tunnel	

		<p>Ce prolongement est fortement souhaitable et doit être réalisé au plus vite. Il facilitera grandement les trajets de banlieue à banlieue dans ce secteur de l'Île-de-France et participera à désenclaver le centre de Clamart. Le scénario souterrain me semble devoir être privilégié autant pour une raison d'impact que de vitesse commerciale.</p> <p>Il est néanmoins regrettable que ce projet ne s'inscrive dans un schéma plus global des tramways en Île-de-France visant à établir un réseau maillé et cohérent. En effet la ligne T10 demeurera complètement isolée des autres tramways (à l'exception du T6). Cela est d'autant plus regrettable que le T2 passe à Issy-les-Moulineaux, à seulement 2km de la gare de Clamart. L'occasion de permettre une connexion entre ces deux lignes a été manquée.</p> <p>Il est donc insupportable selon moi d'étudier un prolongement ultérieur vers Porte de Versailles ou Issy-Val-de-Seine afin de rejoindre le T2, la ligne 12 et le RER C. Pour cette raison la station Gare de Clamart doit impérativement être construite plus profondément que la ligne 15, ou bien en surface, de manière à permettre ce prolongement. Construire le terminus au même niveau que la ligne 15 serait un choix à très courte vue qui condamnerait tout prolongement futur. À Place d'Italie les lignes 5 et 6 du métro sont notoirement au même niveau et cela fait un siècle que tout projet de prolongement butte sur ce défaut de conception. Ne reproduisons pas les mêmes erreurs !</p>	
01/03/2023	Un projet nécessaire mais qui doit préserver l'avenir	De la même manière, il semblerait sensé d'anticiper la croissance du trafic et prévoir les stations souterraines pour des rames doubles de 65 mètres de long, quand bien même les rames prévues actuellement ne feront que 45 mètres. On évitera ainsi de très lourds travaux si l'on décide un jour d'allonger les rames.	
01/03/2023	Scénario 2	Je choisis le scénario 2 pour le tracé du Prolongement du T10.	
01/03/2023	Évidement	Cette idée est très bonne et permettrait une inter connexion cohérente.	
01/03/2023	Choix2: projet en surface	Cdt	
01/03/2023	Choix2: projet en surface	Malgré les coûts et impacts plus importants, un tramway en surface semble bien meilleur que enterré car cela équivaldrait à un métro, qui plus est avec moins de Stations entre la gare et le centre-ville/mairie	
01/03/2023	Tunnel	Les infrastructures de transport étant amenés à durer sur le très long terme, il faut raisonner sur le très long terme. Et dans ce domaine, je pense que le tracé via le tunnel représente le meilleur investissement à long terme, même s'il est plus coûteux à court terme. Si on avait eu ce genre de raisonnement on aurait pas à se coltiner toutes les imondices des 30 glorieuses dont on ne sait désormais que faire car ils ont privilégié le court terme au long terme.	
01/03/2023	TrAM 10	Bonjour, J,habite le centre de CLAMART. J'utilise chaque jour les transports en commun. En semaine le Bus 189. Le week-end le bus 191, tram 6, bus 162 selon mes besoins. Pour libérer et aérer le centre de Clamart, pour préserver la magnifique forêt, pour préserver les bâtiments, je pense souhaitable que le prolongement du TRAM 10 soit en souterrain. Bien cordialement	
01/03/2023	Tram sous terrain	Ok pour tram tunnel,	
01/03/2023	Scénario tunnel	Mon choix se porte sur l'option "tunnel"	
01/03/2023	Scénario tunnel	Je choisis l'option tunnel	
01/03/2023	Scenario de référence	Bonjour, future habitante de Clamart (achat neuf) quartier jardin parisien, je suis en faveur du scenario de référence qui semble moins compliqué et plus rapide à réaliser. Merci	
01/03/2023	Scénario 2	Nous sommes pour le scénario n°2 plus respectueux de l'environnement et moins coûteux	
02/03/2023	Prolongement de la ligne T10	Bonjour, Habitant Châtenay-Malabry et attendant la mise en place de la future ligne T10, je suis favorable à son prolongement qui n'en sera que bénéfique aujourd'hui et pour les générations futures.	
02/03/2023	Pour le scénario 2	Vu les avantages et les inconvénients des 2 projets, je suis favorable au scénario 2 : en tunnel	
02/03/2023	Tram sous tunnel	Bonjour, Personnellement, je pense que rallonger la voie du tram 10 jusqu'à la gare de Clamart et la ligne 15 du métro, ça a bien plus de sens et d'utilité que de l'arrêter à Place du garde au beau milieu de Clamart. Je suis donc très favorable à la continuité de la ligne T10. Pour ma part, je pense, selon vos dires, que le mieux c'est effectivement de faire passer le tram en-dessous de la ville, car c'est moins cher et moins impactant sur les habitations et commerces existants, sur l'environnement et sur la circulation routière. J'ai juste une petite question : y a-t-il des inconvénients à prolonger la ligne sous terre ? Si oui, lesquels ? Je sais que Clamart est une ville pleine de carrières. Est-ce que le tunnel du T10 risque d'impacter les habitations d'un point de vue de leur construction (solidité des habitations, glissement de terrain, etc...) ? Merci pour vos réponses.	
02/03/2023	prolongement du tram T10	Bien cordialement.	
02/03/2023	prolongement du tram T10	Je suis pour le prolongement du tram T10 version sous terrain.	
02/03/2023	Pour le prolongement du T10	J'ai la chance d'habiter à côté du T6 qui amène à la ligne 13 du métro. Je pense que pouvoir aller au métro ligne 15 par le T10 serait un vrai plus pour beaucoup de Clamartois m.	
02/03/2023	Remarque sur l'étude	Avez-vous étudié une solution de descente par l'avenue Henri Barbusse, et couverture de la ligne SNCF permettant de recevoir le tram jusqu'à la gare de Clamart.? Ceci permettrait une desserte de l'hôpital Percy	
02/03/2023	Scénario 2	Bonjour, je vote pour le scénario 2	
02/03/2023	Adhésion au projet	Je suis pour le prolongement du T 10 en sous-terrain jusqu'à la gare de Clamart	

02/03/2023	profondeur du tunnel	Habitant avenue Victor Hugo à Clamart (à 300 m de la gare SNCF - ligne N), je suis évidemment tout à fait en faveur du Tram T10 en souterrain. Par contre à quelle profondeur sera le tunnel ? Les immeubles de l'avenue Victor Hugo ne seront-ils pas impactés par le bruit du chantier et plus tard par le bruit du Tram. Il y aura certainement des cheminées ou gaines d'aération ? Il est peut être encore trop tôt pour connaître leur emplacement etc...	
02/03/2023	Tram et solution en 2032 ?????	Bonjour. Très bien ce prolongement du tram en souterrain. Mais n'est-ce pas trop tard pour nous qui sommes arrivés en 1983 à Clamart avec une promesse de métro ou tram desservant le quartier de la Mairie. Il serait judicieux, entre temps de revoir la circulation des autobus en centre ville, plus de fréquence de la RATP et une augmentation des Clambus. Les habitants du centre ville n'ont jamais été desservis normalement, à l'instar du quartier de la gare (le train), Soleil Levant, la Plaine, le Panorama, un tramway. Pour ma part quand je travaillais encore, je devais compter 2h 30 de trajet aller et retour chaque jour pour me rendre à mon travail à la limite du 8ème/17ème, et sur ce temps de trajet la moitié à cause des autobus, de la circulation, des camions poubelles J'espère que les futurs travaux de l'avenue J.B. Clément ne viendront pas encore perturber le passage des autobus dans ce secteur. Merci pour votre retour. Très cordialement.	
02/03/2023	Tunnel t10	Je suis à 100% pour le prolongement du t10 jusqu'à la gare de clamart, c'est très important pour nous habitant du centre de clamart vers la mairie de pouvoir rejoindre Paris en un temps record avec le t10 et le train jusqu'à montparnasse. Merci merci beaucoup, pour cette belle avancée pour notre ville de clamart.	
02/03/2023	POUR T 10 SOUTERRAIN	Nous sommes favorables au prolongement du T10 vers la Gare de Clamart seulement s'il est en souterrain	
02/03/2023	avis positif sur le trajet en surface	bonjour, j'ai une préférence clairement plus importante pour le trajet en surface avec 5 nouvelles stations et un tracé supplémentaires de 3,9 km. je préfère ce trajet car il dessert plus de stations et donc va impacter positivement plus d'habitants . par ailleurs, des zones, comme le quartier Percy Schneider sera impacté positivement. dans le cas du trajet en tunnel, les résidents de Clamart qui logent autour de Sainte Emilie ne pourraient pas profiter du TRAM car le trajet Sainte Emilie vers la Mairie est trop long. par ailleurs, les 2 arrêts coté Lazare Carnot permettent aussi de faire profiter du TRAM à plus de personnes. le scénario en tunnel est clairement centré sur les habitants de la Mairie mais pas sur l'ensemble des habitants de Clamart. Or je souhaite que ce TRAM profite à un maximum d'habitants.	
02/03/2023	Prolongement t10	Un projet attendu depuis longtemps « agir pour un métro » Pour ma part je suis pour la solution :) Scenario 1 moins impactant pour les habitants	
02/03/2023	Tram T10	Bonjour, nous sommes favorables à la prolongation du T10 en souterrain jusqu'à la gare de Clamart afin d'offrir une diversité plus importante de l'offre de transport dans cette région qui se peuple rapidement avec toutes ces nouvelles constructions. L'option en souterrain permettrait la sauvegarde de la forêt qui a déjà été débarrassée des pylônes à haute tension et qui est important pour le cadre de vie des Clamartois.	
02/03/2023	avis favorable	avis favorable bien entendu avec passage en souterrain, il faut que le T10 soit à terme relié au metro et il permettra une meilleure circulation dans clamart	
02/03/2023	Nul	Ce projet est nul. Encore détruire Clamart. Bétonner Clamart à tous va. Expropriation des gens C'est une honte ce projet	
02/03/2023	Connection directe à la ligne 15	Privilégier un trajet sous-terrain qui limite au maximum le délai entre la sortie de la rame T10 et l'entrée dans la rame du métro 15. C'est à dire le scénario de référence, en prenant soin d'optimiser la connexion t10-ligne 15	
02/03/2023	Soutien prolongation	La prolongation du T10 jusqu'à la gare de Clamart permettra de relier le RER B à une nouvelle ligne de métro et d'ainsi désengorger les lignes imposant un passage par Paris. De plus cette prolongation permettra au T10 de réellement désenclaver le sud du 92 pauvre en transport en commun ferroviaires et écologiques.	
02/03/2023	Non au tram	Encore des travaux, inutiles pour les habitants de la gare de Clamart, du bruit, des places de stationnement encore supprimées... NON MERCI !	
02/03/2023	Quelle hérésie !!	Defigurer une petite ville de banlieue transuit, mettre en peril le bâti reposant déjà sur un sous sol fragile (cf. Le ob rencontré av. J.Jaurès il y a peu), pour mieux permettre aux personnes de traverser toujours plus vite une ville où ils ne rentreront au loeux que pour dormir, ce projet est très inquiétant et je fais partie de ceux qui le pensent carrément dangereux pour Clamart, commune proche de mon domicile, où j'ai grandi et où j'ai mes habitudes. Pitié, épargnez nous cela!!! Privilégiez la circulation des bus (en site propre si besoin)!!!	
02/03/2023	En faveur de la prolongation en souterrain du tramway T10	Bonjour Habitant Clamart je soutiens le projet de prolongation en souterrain du tramway T10. Cette infrastructure permettra de favoriser la mobilité dans le 92 sud Bien cordialement	
02/03/2023	Reussite du tram en souterrain a Viroflay	Me rendant de Clamart a Viroflay assez souvent, j'emprunte le tramway desservant cette commune depuis Clamart Le passage en sous terrain sous la ville de Chaville et Viroflay est une veritable reussite !! J'engage les personnes sceptiques a effectuer ce trajet .	
02/03/2023	Prolongement du tram T10 - Avis favorable	je suis pour le prolongement du tram T10 car cela permettrait aux Clamartois ainsi qu'aux habitants des communes limitrophes de rejoindre facilement Paris et de disposer d'un meilleur maillage en terme de transport en commun sur notre territoire. Enfin, le tracé en souterrain me parait être l'option la plus viable car moins impactante que le scénario en surface. Merci	

02/03/2023	Prolongement T10 en souterrain	Bonjour Je suis totalement favorable à la prolongation du T10 vers la gare, ce qui renforcera les axes de circulation vers et depuis le centre de Clamart. Le scénario de référence, en souterrain, paraît bien plus adapté pour fiabiliser le temps de circulation du tram et éviter le partage des espaces en surface. L'idéal serait d'optimiser le transfert du T10 vers les lignes 15 et N pour tirer le meilleur bénéfice de ce nouveau moyen de transport. Nous espérons qu'une bonne tenue des jalons du projet nous permettra de profiter de cette ligne dans quelques années ! Cordialement	
02/03/2023	Utilité	Est-ce bien utile ? Pour le coût et des travaux s'unît qui n'en finissent pas à rajouter à tous ceux qui sont déjà entrepris Stade , pietonisation centre et gare Monoprix J'habite le centre ville Galvents Corby Et je me dis qu'un bon bus électrique et fréquent ferait le job pour aller à la gare	
02/03/2023	Oui pour prolonger jusqu'à la gare de Clamart	Bonjour Depuis le début je trouve que la prolongation jusqu'à la gare s'impose. Cela va permettre d'agrandir l'attractivité de ce territoire pour les emplois et la vie quotidienne et éviter que ce tramway reste à vocation locale.	
02/03/2023	scénario en tunnel	scénario en tunnel bien plus écologique et bien plus adapté sur cette zone urbaine.	
02/03/2023	Carnage	Je suis contre cette prolongation, car ma maison est sur le chemin du tramway au niveau de la forêt et cette construction va engendrer des travaux colossaux avec une déforestation intensive et énormément de nuisance sur des dizaines d'années	
02/03/2023	Favorable au scénario tunnel	Je suis très favorable au projet au relierait le T10 à la gare de Clamart par un tunnel. Raisons : Désengorger la ville de Clamart pour relier la gare aux principaux axes de la ville. En surface je crains que cela ne complique le transport automobile et vélos. Enfin pour les habitants des villes avoisinantes : relier le métro 15 et le train N au RER B (Orly / Roissy) est un enjeu majeur.	
02/03/2023	avis favorable pour le tunnel	Je suis très favorable d'une part pour le prolongement du tram T10, parce que l'arrêt au jardin parisien n'a aucun sens et ne permet pas de relier le centre de Clamart. Il faut savoir en effet que Clamart n'est pas une ville homogène, on a le Bas Clamart et le haut Clamart, ces deux parties de la ville ne se mélangent peu ou pas. le prolongement du tram permettra à terme une meilleure homogénéisation de la ville. D'autre part je suis aussi très favorable pour le tunnel parce qu'en surface les rues sont étroites, et l'intérêt d'un tram par rapport à un bus, c'est de ne pas être gêné par la circulation. Donc simplement pour ce point le tunnel est la meilleure solution, sans ajouter les avantages, de coût, de pollution, de non dégradation du bois etc. Si vous me permettez un petit bémol, c'est que le sous-sol du bas Clamart est creux, car il y a beaucoup d'anciennes carrières mais je pense que les services techniques ont déjà pris en compte ce point. Cordialement	
02/03/2023	Tramway sous-terrain	Bonjour, afin de ne pas défigurer le visage du centre ville de Clamart et y éviter les nuisances (bouchons, bruits, etc..) que peuvent causer un tramway en extérieur il serait préférable à mon sens de prolonger la ligne par tunnel. Cordialement	
02/03/2023	Prolongation du T10	Bonjour, Je suis tout à fait favorable à ce que la prolongation du tram T10 soit faite en souterrain.	
02/03/2023	pour le prolongement du T10	Il est évident qu'il ne faut pas que ce tram s'arrête au milieu de nulle part, à savoir le carrefour du garde, à côté de la poste de Clamart, qui est un peu excentré du coeur de la ville. Il est incontestable qu'il faut relier ce tram à la gare de Clamart, qui de plus est une gare du paris-express.	
02/03/2023	Pas d'accord	Je serais plutôt d'accord pour la prolongation du T10. Mais dans ce sens là vers Clamart C'est vraiment trop de dépenses et de complexité pour un besoin pas si grand me semble t il.	
02/03/2023	avis projet prolongement tram T10	Bonjour, je souhaite donner mon avis concernant le prolongement du Tram T10 jusqu'à la ligne 15. Je souhaiterais que le prolongement se fasse par voie souterraine d'une part par le coût qui est moins élevé mais aussi afin de préserver la forêt. Vu les problèmes de voiries concernant le tracé par la route cela est également plus simple selon moi. merci	
02/03/2023	Pour un prolongement en souterrain	1) Le prolongement jusqu'à la gare est indispensable, Cela ne rime à rien d'arrêter le T10 à Béclère. 2) L'option en souterrain (scénario de référence) me semble de loin préférable : elle préserve le bois, ainsi que les rues du centre ville. Merci	
02/03/2023	Nécessaire	Personnellement je suis d'accord avec la solution du Tram enterré pour éviter les troubles de la circulation dans les rues où il devrait passer en aérien. Depuis le temps que nous attendons des transports à Clamart autres que les bus et la gare qui pour s'y rendre on doit prendre 2 bus et marcher 15 minutes.	
02/03/2023	prolongement du tram T10	Avis favorable au prolongement du T10 en tunnel	
02/03/2023	Pas les mêmes services rendus par les 2 scénarios	Effectivement le scénario tunnel semble moins impactant et moins cher, toutefois il apporte moins de stations et n'offrira pas la même utilité que le scénario en surface. Un scénario tunnel ajoutant la station "Lazare-Carnot" serait bien plus profitable à tous, laissant un vide moins grand entre la station centre-ville et la gare alors que la distance entre la mairie et le centre-ville est relativement faible en comparaison.	
02/03/2023	Projet Tunnel incomplet	Le projet tunnel devrait être modifié afin d'ajouter la station "Lazare-Carnot" présent sur l'autre scénario afin d'avoir des projets comparables en terme de bénéfices pour les habitants. En l'état, seuls les habitants en centre ville bénéficieront de la ligne avec 2 stations trop rapprochées l'une de l'autre puis un grand vide jusqu'à la gare.	

		bonjour	
02/03/2023	Scénario tunnel	le scénario tunnel serai mieux , plus direct , plus agréable pour l'environnement je pense	
02/03/2023	Pas de prolongement du tramway	Nous vivons déjà un enfer dans le centre de Clamart et là quartier gare. Trop de travaux, de bruit et de circulation à cause de la piétonnisation qui est un fiasco. Nous ne voulons pas de ce prolongement, laissez nous vivre en paix par pitié. PAS DE PROLONGEMENT	
02/03/2023	avis sur T10 tunnel	je suis pour En bref : le scénario "de référence" en tunnel.	
02/03/2023	TRES BON PROJET- PROLONGATION SOUTERRAIN	Bonjour, je trouve essentiel et très judicieux, le scénario qui prévoit la prolongation en souterrain jusqu'à la gare Grand Paris de Clamart. Relier les Hauts de Clamart à la Gare de Grand Paris de Clamart , c'est faciliter les déplacements dans la vie de tous les jours, Il est impératif de réaliser le scénario en tunnel, afin de ne pas accentuer la densité du milieu urbain, de toucher ou détériorer le patrimoine naturel et architectural en surface. Bien Cordialement	
02/03/2023	CONTRE LE PROJETS T10	Bonjour, Mon avis est qu'il n'y a aucun intérêt dans ce projet si ce n'est de dépenser ENORMEMENT d'argent public et ce pour quelle utilité ? Un service de transport en commun aérien du type car ou autobus peut remplir cette fonction pour un coût ridicule comparer à ce projet et ses 2 scenarios (scenarii). Allez-vous publier une analyse de TOUS les avis que vous recevrez ? Ce qui serait démocratiquement louable et souhaitable. Cette publication et analyse n'a pas été faite pour la piétonnisation du centre-ville alors que beaucoup de Clamartois et commerçants que j'ai rencontrés ne sont pas favorable à cet état de blocage de circulation sans qu'il y ai de contrepartie positive en termes de fréquentation de ces mêmes rues piétonnes. La conséquence est un engorgement de la circulation en centre-ville et le surcroit de pollution, une désertification, en semaine, de ces mêmes rues piétonnes sauf le samedi.... Tout ça pour ça ! Je suis à votre disposition si vous le souhaitez. Bien à vous.	
02/03/2023	Prolongation Tram T10	Nous avons absolument besoin de cette prolongation pour arrêter au maximum les véhicules sur notre ville, pouvoir rejoindre Paris plus facilement ainsi que d'autres communes, facilité nos déplacements essentiel pour notre bien vivre	
02/03/2023	le temps	je préfere le scenario tunnel, on gagne du temps et de l'argent, c'est important. 5min en tunnel ce n'est rien, sachant que c'est déjà le cas de la ligne 15	
02/03/2023	avis m magot	bonjour je suis pour le projet de prolongation du t10 en options sous terrain me parait plus cohérent	
02/03/2023	Avis favorable	Avis favorable au prolongement du T10 jusqu'au métro 15	
02/03/2023	Prolongation trajet TRAM T10	J'habite au Jardin Parisien et je vote pour 1 PASSAGE EN TUNNEL	
02/03/2023	Stop	Merci de prendre ma demande en compte Ça commence à bien faire tous ces travaux partout à Clamart ! Anne Hidalgo est elle devenue la maire de Clamart ? Stop #SaccageClamart !	
02/03/2023	VERSION TUNNEL	Je suis pour l'option tunnel pour le prolongement de la ligne T10.	
02/03/2023	En faveur du projet	Ce projet de prolongation est un vrai plus pour Clamart en rejoignant la ligne 15. L'option souterraine est la meilleure pour éviter une énorme gêne en aérien dans le centre de la ville.	
02/03/2023	prolongation en souterrain du tramway T10	Bonjour, Je vous confirme mon souhait que vous puissiez faire des travaux pour la prolongation en souterrain du tramway T10 jusqu'à la gare Grand Paris de Clamart. En souterrain pour préserver l'architecture existante. Cordialement	
02/03/2023	Pour Le scénario « de référence » en tunnel	Bonjour, Je suis pour Le scénario « de référence » en tunnel car il permet de : - limiter la dégradation de l'architecture du centre-ville - ne pas impacter le réseau routier déjà dense dans cette zone - diminuer les accidents avec les autres usagers de la route - garantir des temps constants de liaison avec la nouvelle gare de Clamart	
02/03/2023	Favorable à la prolongation du T10 en mode tunnel	Bonjour, Oui, je suis favorable à la prolongation du T10 pour désenclaver le quartier du Jardin-Parisien, favoriser les modes de circulations douces, rapprocher le quartier du JP du quartier Gare,.... La meilleure des options me semble être le tunnel avec les arrêts à prévoir au stade Hunebelle, parc Maison Blanche. Bien à vous	
02/03/2023	Prolongement T10	Dans le cadre de la concertation, je suis favorable au projet en tunnel.	
02/03/2023	Circulation et paysage	Bonjour, Je suis pour le projet souterrain du tram afin de ne pas amputer une partie de la chaussée, mais également de ne pas dénaturer le paysage.	

		Je suis pour le projet en souterrain. Mais a t'on le choix? Le projet en surface est tellement polluant. Quand à la gêne occasionnée dans une circulation saturée dans le centre de Clamart?	
02/03/2023	Avis sur le projet	Bonne continuation	
02/03/2023	Tramway	Je pense qu'un arrêt rue lazare carnot serai plus avantageux pour les résidents que celui de Maison Blanche, l'arrêt mairie étant très proche.	
02/03/2023	Avis très favorable	Habitant au parc de la maison blanche, je suis très favorable au prolongement du tram sous terrain afin de gagner du temps pour aller prendre le train (et le futur métro)!	
02/03/2023	T10 sous-terrain	Le passage en sous-terrain du tramway T10 aurait l'avantage de doter Clamart d'un abri atomique en cas de guerre nucléaire. Tous les Clamartois pourraient se réfugier à l'abri des radiations.	
03/03/2023	Je suis contre ce projet	Je suis contre ce projet qui apportera des nuisances pour les riverains de l'avenue Victor Hugo. Nos biens vont se déprécier. Le bus est suffisant. Pourquoi fragiliser davantage les sols et nos habitations ? De plus il faudra encore supporter 7 ans de travaux si ce n'est plus. Clamart est devenu un chantier à ciel ouvert insupportable.	
03/03/2023	t10 souterrain est préférable	bonjour Le t10 est une formidable évolution indispensable de l'offre de transport pour Clamart. Le tracé en souterrain vers la gare de Clamart est souhaitable et logique. Souhaitable pour optimiser l'offre de transport jusqu'à la gare de Clamart, et logique en souterrain pour éviter les nuisances visuelles et techniques et de circulations. Je souhaite participer au diverse réunions de travail étant impliqué pour l'avenir de mon cadre de vie dans ma ville de Clamart. Cordialement	
03/03/2023	Avis favorable	Je porte un avis favorable à ce prolongement	
03/03/2023	pour l'avenir de Clamart	Bonjour, Clamart est une ville qui bouge et qui se projette dans l'avenir. Le prolongement du tramway T10 est une nécessité pour la ville . Avoir une gare du grand Paris et pas de liaison avec le t10 serait une bêtise et illogique. Ensuite , pour des questions budgétaires, écologiques, de nuisances , la mise en souterrain de la ligne s'impose. Pour les générations futures , merci de prendre en compte mon avis !	
03/03/2023	Prolongement t10	bonne journée	
03/03/2023	Avis positif via tunnel	Prolongement par le centre ville de Clamart	
03/03/2023	Stations	Bonjour, je suis pour ce projet avec un a priori pour le tunnel afin de ne pas toucher la forêt de Meudon	
03/03/2023	Stations	Les stations « Mairie de Clamart » et « Clamart centre » sont trop proches l'une de l'autre.	
03/03/2023	Moins de voiture	Je suis pour le prolongement en tunnel. Néanmoins, l'intérêt du tramway en surface est de supprimer de la place pour la voiture et d'apaiser la ville. Il faudrait donc avoir l'audace de faire le prolongement en tunnel tout en supprimant la place dévolu à la voiture en surface.	
03/03/2023	Tracé en souterrain	Je suis favorable au tracé en souterrain afin d'éviter de complexifier la circulation sur les avenues Jean Jaurès et Victor Hugo. Je ne vois pas comment partager ces voies entre le tramway, les automobiles, les cyclistes, les piétons.	
03/03/2023	Avis favorable	Le projet est très utile pour une grande ville comme Clamart et sa population. Je trouve que Clamart nécessite encore plus de connexion avec Paris.	
03/03/2023	FAVORABLE au T10 souterrain	Nous sommes extrêmement favorables à la prolongation de la ligne du T10 vers la gare de Clamart/Grand Paris Express sur la version du tracé souterrain, pour ne pas défigurer notre commune et le centre ville et ne pas compliquer d'avantage la circulation actuelle. Néanmoins la possibilité de relier toute la ville (bas et haut de Clamart), vers les grands centres urbains, et notamment la ligne nouvellement créée du T15 est un plus pour le confort de vie et la mobilité vers paris et sa proche couronne. cela nous permettra de ne plus être contraints de prendre notre voiture et éviter les bouchons et la perte de temps considérable dans nos trajets Domicile-Travail.	
03/03/2023	et un 3eme avis	Bonjour le souterrain exclu les gens habitants le quartier schneider, c'est dommage, il a moins d'arrêt l'aerien a l'avantage de mieux couvrir la ville mais d'etre mêlé à la circulation. J'aimerais bien avoir un bilan carbone des 2 solutions (construction et exploitation). AVEC 700 M, le cout du projet, faire une ligne de bus électrique, cela couterait combien et quelle serait son bilan carbone. cordialement,	
03/03/2023	Positif pour le prolongement du t10 en souterrain	En tant qu'habitant de Clamart, je souhaiterais que le T10 soit prolongé jusqu'à la gare de Clamart. Il faudrait un prolongement en souterrain / tunnel ; un prolongement en surface aurait trop d'emprise au sol sur le centre ville et dégraderait la vie des habitants de la ville. Cordialement	
03/03/2023	Donc pas de prolongement vers Issy ?	Il me semblait qu'il y avait possibilité que le t10 rejoigne Issy-les-Moulineaux en correspondance avec le rer c ainsi qu'avec le M15 avec la gare Issy rer au niveau de la place Léon Blum. Est ce que cet itinéraire a été abandonné	
03/03/2023	Prolongement tram t6	http://transportparis.canalblog.com/archives/2022/03/28/39409223.html Souterrain	

03/03/2023	Scénario en Tunnel	Bonjour, Je suis favorable à la réalisation du TRAM 10 reliant la station du jardin Parisien à la gare de Clamart en Tunnel suivant le tracé proposé. Ce scénario permet de réduire les incidences négatives sur le tissu urbain du secteur du bas de Clamart.	
03/03/2023	OUI à la prolongation	Madame, Monsieur, Je soutiens entièrement le projet de prolongement du T10 jusqu'à la gare de Clamart. Je suis pour l'option en souterrain. Travaillant à la Défense, je vois un intérêt évident pour mieux connecter notre ville de Clamart au réseau existant (Ligne N) ou à venir (Ligne 15). Une prolongation jusqu'à la ligne de métro 12 passant un peu plus au nord à Issy Les Moulineaux serait encore un avantage supplémentaire. Je vous remercie par avance pour la prise en compte de cet avis.	
03/03/2023	Concertation Travaux T10 sous sol	Bien cordialement	
03/03/2023	Prolongation en souterrain	Recommandation mode sous sol, plus rapide moins couteux et cela préserve la place à la surface	
03/03/2023	Avis sur prolongement T10	Favorable	
03/03/2023	Prolongement T10	Clamart est une ville en plein développement. Il faut donc davantage de moyens de transports et notamment pour accéder rapidement aux métros/RER/gare du future grand Paris. Le T10 offre cette connexion et sa mise en place est plus que nécessaire. Clamart doit être en mesure d'offrir à ses usagers davantage de transports pour désengorger les lignes actuelles. Enfin, le scénario le plus intéressant et celui en surface, qui par ailleurs rappelle l'ancien tramway de Clamart.	
03/03/2023	Prolongement Orly	Si le prolongement doit se faire, je préfère que ce soit en souterrain.	
03/03/2023	avis tramway	Bonjour, Le prolongement jusqu'à la gare de Clamart semble être une bonne chose, mais il m'aurait également semblé intéressant de relier l'autre extrémité de la ligne à la station Antony, à une distance d'une station, ce qui aurait l'avantage de relier l'aéroport d'Orly aux zones desservies par le T10 via l'Orlyval	
03/03/2023	Concertation	Cordialement, j'aimerais un tramway sous terrain, plus d'avantages !	
03/03/2023	Avis scenario	Je suis pour le scénario en tunnel.	
03/03/2023	Avis négatif contre ce projet coûteux	Je vote pour le scénario alternatif. Tramway est un transport 100% écologique et s'intègre dans les cadres des villes les plus anciennes en Europe sans problème. J'habite à côté de Lazare Carnot et sans ce prolongement le tramway 10 n'est pas utile pour moi. La forêt divise la ville de Clamart et cette prolongation pourra inciter beaucoup des habitants de changer leur voiture pour le tramway pour se déplacer dans la ville.	
03/03/2023	Favorable au tunel	Je suis contre ce projet. La mise en place de bus qui passeraient régulièrement et iraient jusqu'à la gare serait plus économique et suffisante. Si malgré tout ce projet devait se maintenir je suis favorable au tracé en extérieur	
03/03/2023	Favorable	Bonjour Je suis favorable au projet de tram et de préférence au projet souterrain. Le projet de trajet en surface ne me semble pas adapté pour clamart. Le projet de surface va impacter la circulation automobile et des piétons et va largement dégrader l'atmosphère de clamart. Pendant les travaux il sera impossible de circuler en ville.	
03/03/2023	Liaison Gare	Cordialement On l'attend depuis longtemps	
03/03/2023	Amélioration Scénario 2	Bonjour Je ne suis pas favorable au prolongement de la ligne car 1/ cela risque d'impacter les budgets de la Commune 2/ et donc les Clamartois (peut être + d'impôts / en tt cas du budget en moins disponibles) 3/ car au final ce ne sont pas les Clamartois qui vont en bénéficier mais toutes les communes aux alentours En conséquence, les Clamartois paient et les autres en jouissent... Cdt	
03/03/2023	Projet prolongation t10	Sur les schémas, la station Centre de Clamart semble très proche de la station Mairie de Clamart et très loin de la station Gare de Clamart. Ne pourrait-elle pas être mieux répartie (plus proche de la gare) ? Ce projet n'a absolument pas été étudié dans un ensemble transverser Clamart en choisissant le scénario 1 imposé une étude de sol importante sachant qu'une grande partie de la zone est sur carrière..... Il y a beaucoup trop d'incertitude sur la réalisation le prix me semble complètement déconnecté et sûrement mal défini. L'étude de trafic doit être présentée Faire de la gare de clamart le terminus de ce tramway va générer une population de tout type et le risque d'insécurité bien trop grand . Cordialement	

03/03/2023	Tunnel	<p>Le choix du tunnel semble plus judicieux car il impactera beaucoup moins que les travaux en surface.</p> <p>le fait d'avoir deux branches dans le scénario de surface est une source de problèmes à venir, et il est plus facile à notre époque d'utiliser des tunneliers, l'emprise des travaux en surface est excessif.</p> <p>en outre, sur cette option souterraine, il sera pas nécessaire de créer trop de stations, les éléments à relier sont l'hôpital, le centre ville et la gare .</p> <p>un autre point est que l'investissement est moindre donc au bénéfice de la collectivité.</p> <p>Concernant les maisons situées le long de la route du vieux cimetière et qui seront de fait concernées par le percement initial, est il prévu une garantie foncière en cas de dégâts secondaires aux travaux , voire de perte de valeur ?</p>	
03/03/2023	Alternative au tracé prévu	<p>J'habite Avenue Victor Hugo à Clamart. Nous avons actuellement un réseau bus le 189 notamment qui dessert le centre de Clamart et la gare de Clamart et qui permet de rejoindre le RER C à Issy les Moulineaux et la ligne 12.</p> <p>Ne serait il pas plus judicieux et sans doute moins couteux de faire passer le T10 le long de l'avenue Henri Barbusse et de rejoindre le RER C et le métro à Issy les Moulineaux.</p> <p>Si le projet en souterrain est retenu pouvez vous confirmer son tracé?</p> <p>Le réseau bus RAPT sera t il supprimé sur les avenues Jean Jaures et victor Hugo?</p> <p>Merci pour vos réponses.</p> <p>Cordialement</p>	
03/03/2023	Pour le tram T10	<p>Une très bonne nouvelle pour faciliter le transport des Clamartois</p>	
03/03/2023	"inquiétude"	<p>la découverte de ce projet lors de la dernière réunion autour de JDB m'a beaucoup surpris ...!!Alors que venait d'être évoqué le bénéfice en terme de qualité de vie du projet de piétonisation ,j'ai ressenti le basculement vers tout le contraire!!</p> <p>Pour avoir vécu , lors de mon activité professionnelle à 500 m des travaux prolongement ligne 4 métro et ouverture de la station Lucie AUBRAC à BAGNEUX ,je mesure ce que signifie un tel chantier , soit la mise entre parenthèse de toute qualité de vie environnante et c'était un projet souterrain...</p> <p>CLAMART n'a pas manqué et ne manque pas de grands travaux toutes ces années et c'est une réussite ,mais doit s'engager maintenant vers un tel projet ? Clamart doit il devenir Boulogne, Issy les Mx ,Malakoff, Vanves , Châtillon ou Bagneux et perdre son âme??</p> <p>Je comprends les arguments de la région en terme de connexions , d'économie etc..mais pour moi et ma famille ce pourrait être une invitation au départ..</p> <p>Bref : je suis très inquiet du projet en soi et évidemment résolument opposé à l'option aérienne qui serait un massacre de la ville après tous les efforts faits pour la rebâtir et la bien penser depuis l'arrivée de Jean Didier BERGER</p> <p>Je fais le vœu que la raison l'emporte</p> <p>merci d'avoir pu m'exprimer</p>	
03/03/2023	Prolongement de la ligne T10	<p>Je suis favorable au prolongement de la ligne T10 jusqu'à la gare de Clamart en souterrain qui me parait plus judicieux dans la mise en oeuvre sur le plan économique et pratique.et qui assurera une liaison plus rapide avec la gare.</p>	
03/03/2023	Prolongement de la ligne T10	<p>Plus économique, écologique, rapide et il serait absurde de ne pas faire la liaison avec la gare.</p>	
03/03/2023	Favorable	<p>Favorable à la prolongation du tram.</p> <p>Option tunnel.</p>	
03/03/2023	Vote pour prolongement du tram T10	<p>Bonjour,</p> <p>Je vote pour la solution 1 pour le prolongement du tramway T10.</p> <p>Cela permet de rendre notre quartier plus facile à accéder à Paris.</p> <p>Cordialement</p>	
03/03/2023	Scenario de référence	<p>Bonjour,</p> <p>Je suis habitant à Clamart et je suis favorable au scénario de référence par tunnel.</p> <p>la solution coûtera moins cher et elle permettra d'aller à la gare de la ligne 15 plus rapidement.</p> <p>par contre, le délai de mise en service est très longue, est-ce qu'il est possible d'accélérer le processus pour que le délai soit d'environ 5-7 ans?</p> <p>Un scénario « accéléré » pourrait aussi être moins cher et devenir rentable plus rapidement.</p> <p>merci et bonne journée</p>	
03/03/2023	Projet T10	<p>Pour mon avis sur le prolongement du T10 moi je voterai pour le numéro 2 le tunnel sous la forêt et dans Clamart.</p>	
03/03/2023	Opposition et immense inquiétude	<p>Après des années d'embellissement et sécurisation de la ville je suis aujourd'hui très inquiète de ce projet, peut-être le projet de trop !! Aucune des 2 propositions ne me convient, monsieur le maire, vous nous promettez un joli centre ville piétonnier mais 'qu' en sera t il avec des travaux monumentaux et une station de tram place de la mairie,!!!</p> <p>J'ai fait partie de "vos amis" depuis la première heure mais là, ne comptez pas sur mon soutien ni celui de mes proches pour ce projet qui pourrait bien "gâcher" notre ville, où il commençait à faire bon vivre, quel dommage....</p>	
03/03/2023	Avis défavorable au prolongement ligne T10.	<p>Bjr, habitant l'hypercentre de Clamart et propriétaire d'un appartement situé exactement sur le tracé aérien et souterrain de l'éventuel T10 prolongé, je suis farouchement opposée à cette potentielle prolongation pour des raisons évidentes de nuisances sonores, visuelles, de vibrations, de glissements de terrain, voire d'un risque d'expropriation.</p>	
03/03/2023	T10 section Place de Garde Gare de Clamart	<p>Je vote pour tracé aérien</p>	

04/03/2023	Favorable projet de prolongement du tram T10 ?	Favorable pour le projet de prolongement du tram T10 ?	
04/03/2023	Avis favorable au prolongement en souterrain	Bonjour je suis favorable au prolongement en souterrain cela permettra de donner une vrai alternative a la voiture pour les habitants du haut clamart pour rejoindre le centre ville de clamart et rejoindre la gare de paris montparnasse qui nest qu a 8 mn	
04/03/2023	Contre le prolongement	Je me prononce CONTRE le prolongement du tram T10. Aucun des deux projets ne me semble acceptable compte tenu des travaux nécessaires et des budgets. Les Clamartois subissent déjà une forte dégradation de leur qualité de vie en raison des nuisances permanentes infligées par les travaux déliants voulus par le maire Jean Didier Berger. Ce projet de prolongement du tram T10 s'inscrit indubitablement dans cette dérive du maire.	
04/03/2023	Pour le tramway en tunnel	Bonjour, Je suis pour pour le tramway en tunnel. Cordialement	
04/03/2023	prolongement T10 vers Clamart	Bonjour, Je suis favorable au projet de connexion du tram T10 à la ligne 15 du GPE. Améliorant significativement les solutions de transports publics transverses en Ile de France sur un bassin de plus de 300.000 habitants, il me semble tomber sous le sens. Je crois cette amélioration essentielle et urgente, car l'attractivité desdits transports publics est la clé d'une meilleure qualité de vie des franciliens, du développement des mobilités favorables à l'emploi, et de la progression vers la transition écologique par l'allègement des obligations d'usage de moyens de déplacements individuels. Il me semble que vu ces enjeux cardinaux, il faut réaliser un investissement durable, conçu pour rester soutenable, pertinent et efficace pendant des décennies. Nous parlons là d'une des artères principales d'irrigation de la mobilité en Ile de France. C'est pourquoi, même si la variante en tunnel est plus onéreuse et plus exigeante techniquement, elle a tout à fait ma préférence et je suis prêt, sous la seule réserve de transparence financière, à participer à travers mes impôts et taxes à l'effort qu'elle sous-tend. Cordialement	
04/03/2023	Favorable option A	Il nous faut cette continuité pour avoir accès à la gare de Clamart le plus facilement possible, en prévision des JO 2024	
04/03/2023	Avis favorable	Je suis en faveur du prolongement. Suivant le scénario 2 (souterrain).	
04/03/2023	Projet dangereux et inutile	Je réside avenue Victor Hugo, avenue qui sera lourdement impactée par ces travaux. Nous sommes sur des carrières et des poches argileuses. Il y a un fort risque de mouvement de terrain. Notre immeuble présente des fissures. Nous savons que les épisodes de fortes chaleurs et canicules causés par le dérèglement climatique seront de plus en plus fréquents et que cela aura un impact préoccupant sur les habitations situées sur des poches argileuses. Les vibrations causées par les travaux, puis par l'exploitation fragiliseront également notre habitation. Tout cela pour un tronçon de 3km et un coût de 700 millions d'€ hors matériel roulant. Il suffirait de mieux adapter le trafic des bus.	https://tram-t10-prolongement.betafrance-mobilites.fr/app-camart-clamart/2023-03-04/avis-favorable-prolongement-t10-04032023
04/03/2023	Opposé à ce prolongement	Bonjour, Clamartoise depuis toujours, je suis opposé au prolongement du tramway quel qu'il soit. L'impact négatif sera en effet très important, pour les riverains et l'environnement, que ce soit en souterrain ou en surface. Et les avantages présentés ne méritent pas qu'on saccage la ville, en surface ou en sous-sol.	
04/03/2023	Voie souterraine, une bénédiction	Souhaitons, familialement, le tracé sous terrain ! Beaucoup moins de nuisances (visuelles, empreintes écologiques, nuisance des travaux,)	
04/03/2023	Scénario 2	Un passage du tramway en sous terrain pourrait d'une part rendre service puisque cela permettrait de rejoindre la ligne N et la future ligne 15, avec le T6. Et d'autre part ne pas dénaturer le paysage clamartois	
04/03/2023	Choix du trajet	Je suis pour le trajet souterrain du TramT10, moins de travaux et de nuisances en surface, la forêt protégée. Et de plus cela va coûter moins cher. La liaison avec la gare sera parfaite, elle permettra une meilleure mobilité.	
04/03/2023	Souterrain	Je vote pour un tram souterrain	
04/03/2023	Tramway sous terrain	Plus plus attractivité Plus plus circulation Plus place de stationnement	
04/03/2023	Un projet inutile	Avant de réaliser des travaux à 800 millions d'euros qui ne répondent à aucun besoin en terme de mobilité, faites en sorte que le réseau actuel fonctionne correctement !!	
04/03/2023	Prolongement ultérieur	Bonjour, Est il envisageable de prévoir des réserves en vue d'un prolongement ultérieur. Nous le voyons sur le T1 inauguré il y a plus de 30 ans, des travaux sont en cours pour le prolonger (des deux côtés !). Le T10 pourrait aller vers Issy val de Seine par exemple pour avoir de nouvelle correspondances (Metro 12, RER C et tram t2 ainsi qu'un accès une zone d'emploi importante). Cela serait bien sûr une phase 3 à long terme mais si on construit une station souterraine il serait souhaitable de garder un emplacement pour cette « phase 3 »	
04/03/2023	Prolongement tramway de clamart	La beauté d'un tramway est qu'il soit à l'extérieur et voir une ville qui vie. Il ne faudrait pas que clamart ne deviennent comme paris avec les métros. Je vote pour le scénario alternatif : Le tramway en surface	

04/03/2023	CLAMART MOBILITE	Je suis POUR la création du prolongement de la ligne du tramway T10 : de la station du "Jardin Parisien" à la gare de Clamart, ce qui permettra aux Clamartois d'accéder rapidement à la correspondance avec la ligne 15 du "Grand Paris Express". Je suis POUR que ce prolongement soit être réalisé en SOUTERRAIN.	
04/03/2023	Absolument contre le prolongement	Je suis absolument contre ce projet de prolongement pour lequel on ne sollicite notre avis que pour deux solutions : une liaison en surface ou enterrée. Aucune autre solution ne nous est proposée, comme se raccorder à une autre station ou mettre en place un service de navettes ou bus dédié ce qui aurait un coût beaucoup moins important pour les clamartois qui voit les dettes de la ville s'accroître de manière exponentielles depuis quelques années.. J'habite depuis plus de 30 ans dans le quartier de la gare au niveau de La Fourche, donc directement sur le trajet prévu quelle que soit la solution proposée. Mon immeuble d'habitation date de 1905, je constate depuis deux ans et demi l'apparition de nombreuses fissures sur les plafonds et sur les murs de mon appartement qui ne cessent de croître Leur apparition correspond à l'intensification des travaux dans le quartier et l'augmentation considérable du trafic de gros camions qui viennent livrer le Super U à côté. Je suis donc très très inquiète d'imaginer que le trafic en surface va s'intensifier davantage encore, générant d'autant plus de vibrations ou pire que l'on va percer un tunnel directement sous mon immeuble. Je crains un affaissement du terrain comme cela s'est produit plus haut dans la rue Jean Jaurès. Vous ne produisez aucune étude des sous-sol, aucune cartographie des carrières, cours d'eau et nappes phréatiques, votre projet est complètement déconnecté de la réalité du terrain, comment osez-vous nous demander dans ce cas notre avis en occultant un pan essentiel d'informations ! D'autre part, ce quartier calme et agréable jusqu'à présent est en train de se densifier d'une manière très désagréable pour nous les riverains "historiques", vous voulez en plus désormais en faire un noeud intense de circulation. C'est insupportable comme idée pour nous, loin de valoriser ce quartier vous êtes en train de dégrader ce qui est le plus important : la qualité de vie, le bien être et la sécurité de nos logements. Je ne peux qu'être contre tout cela !	
04/03/2023	Tunnel	Pour le tunnel	
04/03/2023	Pour projet Tunnel	Bonjour, C'est juste pour donner ma préférence au projet Tunnel. Je trouve le projet plus intéressant et habitant de surcroît avenue Jean Jaurès je suis encore plus concerné par les nuisance de l'autre projet.	
04/03/2023	station Lazare-Carnot (si tunnel)	Ce projet me semble très pertinent en tant qu'habitant du quartier Gare à Clamart. Permettant pour ce quartier une meilleure mobilité vers le sud. Le trajet en tunnel retient deux stations très proches dans le centre de Clamart (Mairie et centre -maison blanche). Puis une très longue inter-station jusqu'à la gare. Hors le quartier autour de rue Lazare Carnot est très dense (Eglise St Joseph, écoles Jules Ferry et Moulin de Pierre, supermarchés et commerces, marché de la Fourche, immeubles d'habitation, restaurants et services variés). Constituant en quelque sorte un deuxième centre ville à Clamart. Une station à ce niveau aurait toute sa pertinence. Cela est d'ailleurs souligné dans le dossier d'objectifs et de caractéristiques principales d'Ile de France Mobilités. Mais la station est ensuite écartée pour être remplacée par un ouvrage annexe de service...rendu nécessaire par l'absence de station. Il est dommage de ne pas prévoir l'implantation d'une station dans le secteur Lazare-Carnot, permettant une desserte locale plus fine et un gain de temps pour les habitants du bas-Clamart notamment pour un trajet vers le sud, leur évitant le crochet par la Gare ou la marche jusqu'à la station centre-Maison Blanche.	
04/03/2023	Oui à la prolongation en souterrain	Le Tram T10 a son terminus prévu actuellement au Jardins parisiens, ce qui représente peu d'intérêt. Le Tram doit pouvoir rabattre le public vers une gare. Pour cette raison la liaison vers la gare de Clamart est une évidence qui aurait dû être prise en compte dès le lancement du projet. Le scénario souterrain présente plus d'intérêt par rapport à la protection de l'environnement actuel, la gêne durant les travaux et l'impact sur les circulations voiture ensuite en ne mobilisant pas d'espace. La station projetée entre la mairie et la gare n'a aucun intérêt au regard de la distance, elle va: 1- augmenter le coût des travaux 2- augmenter le temps de parcours 3- nécessiter de la place surface au désavantage des habitants Donc oui à la prolongation en souterrain vers la gare de Clamart avec deux stations, à la mairie et à la gare.	
04/03/2023	Non à ce projet	Ok c'est peut être bien pour les circulations douces, mais putain, on parle de UN MILLIARD pour un truc de 2 Km UN MILLIARD Est ce que vous vous rendez compte du nombre de repas que cela représente ? UN MILLIARD Le nombre de logements qu'on peut réhabiliter UN MILLIARD C'est indécent de présenter un truc comme ça UN MILLIARD Vous vous rendez compte UN MILLIARD	
04/03/2023	Favorable au T10	Très bien je suis pour 100%	
04/03/2023	Soutien du prolongement du t10	Bonjour, Utilisant tous les jours les transports en commun entre la gare de Clamart et la zone d'activités Noveos au Plessis Robinson, je soutiens très fortement ce prolongement du t10. Le tracé en tunnel me paraît le plus pertinent même si un arrêt au niveau de Lazare :Carnot me paraîtrait utile. Cordialement	
04/03/2023	Positif	Positif tracé enterré	

04/03/2023	Pour l'option en sous-terrain	Bonjour, bravo pour cette initiative, dont on espère qu'elle verra le jour au plus vite! L'option en sous-terrain paraît préférable à tous égards. Est-il envisageable de déplacer la station Clamart-Centre un peu vers le nord afin de mieux répartir les différentes stations? Alternativement ajouter une station Lazare-Carnot?	
04/03/2023	projet prolongement T10	Je suis contre le prolongement en surface de la ligne T10. Si prolongement, il y a, privilégiez les tunnels.	
04/03/2023	Oui pour la prolongation	Une évidence cette prolongation. En sous terrain meilleure solution	
04/03/2023	Prolongation oui pour les étudiants	Pour rejoindre la ligne 15 du grand paris pour se rapprocher des facs!	
04/03/2023	Pour éviter d'aller à Meudon au RER	Pour éviter de prendre le 162, aller à Meudon au RER, une connexion directe avec la ligne 15 le bonheur	
04/03/2023	Avis favorable mais avec tunnel	Le projet de tram est une très bonne idée et donnera de la valeur à notre quartier et permettra à mes enfants d'accéder sur Paris rapidement En revanche, il faut qu'il soit enterré (tunnel) afin de préserver l'environnement	
04/03/2023	Tram tunnel	Bonjour, Il me semble que le tram tunnel répond mieux aux attentes environnementales. Je vote pour le tram en souterrain. Cordialement	
04/03/2023	C'est non !! NON AU T10 ! Attention au sous sol et aussi au budget !	C'est top en théorie, mais en pratique, est-ce possible avec l'étendue et la profondeur des carrières sous-terraines ? Peut-on construire de telles infrastructures sans que cela ne fragilise les sols et fissure le bâti ? Pourrait-on en discuter avec des experts du sous-sol et de l'impact sur l'environnement d'un tel chantier ? Pour rappel des immeubles avenue Victor HUGO et avenue Jean JAURES sont déjà fissurés et bougent à cause des carrières sous-terraines sur lesquelles ils sont construits ! Et rappelez-vous l'immeuble avenue Jean JAURES qui a dû être évacué (mise en péril) il y a 3 ans ! Enfin, quel coût au réel (regardez le budget du stade !) pour quel intérêt au final ? Il suffirait de mieux faire fonctionner les bus qui permettent de relier Paris via la 12 ! Pour nous, non, ce n'est pas possible, c'est encore de la GABEGIE FINANCIÈRE (qui paie sinon les administrés via les impôts ?) inadaptée aux besoins des CLAMARTOIS. Attention à la FOLIE DES GRANDEURS ! Nous vous demandons de gérer notre budget et de MIEUX PRÉSERVER NOS SERVICES PUBLICS : EDUCATION ET SANTÉ ! Merci	
04/03/2023	Prolongement Tramway Clamart	Merci pour la concertation, Un projet très important pour Clamart mérite qu'il soit le plus agréable possible. Pas de métro pour la ville svp !, Un Tramway est fait pour être à l'extérieur et profiter de la vue de Clamart. Pourquoi faire une exception pour Clamart et mettre le Tramway souterrain ! Ajouter une Station très importante Place de Garde est essentielle dans le projet, il y a des nouveaux bâtiments à la Place qu'il faut tenir compte. Donc Tramway en Surface avec prolongation passant par Place de Garde, Merci	
04/03/2023	Tram en tunnel	La mise en œuvre étant moins chère, le temps de trajet plus rapide, mon avis est pour avoir une liaison enterrée. Merci	
04/03/2023	Scénario souterrain et avec le moins de restrictions de circulation	Bonjour, La circulation à Clamart devient de plus en plus compliquée compte tenu des restrictions intervenues dernièrement d'une part (en particulier la mise en sens unique de plusieurs rues concentrant la traversée de la ville basse sur la rue du stade et celle de la gare) et du développement de quartiers résidentiels accroissant par définition la densité du trafic d'autre part. Par ailleurs, les travaux du tramway T10 actuels ont rendu la circulation difficile voire impossible depuis déjà 5 ans sur de nombreux tronçons de voies, que ce soit à Clamart ou au Plessis-Robinson. Il est donc ESSENTIEL que ce prolongement, qui me semble une bonne idée pour compléter un réseau qui à ce stade n'a pas beaucoup de sens, laissant la desserte de la gare de Clamart aux seuls bus, se fasse avec un IMPACT MINIMAL SUR LA CIRCULATION DES VÉHICULES PARTICULIERS, que ce soit pendant les travaux ou une fois mis en service. Partant, j'opte pour le parcours souterrain. MAIS : - Il faudra une gestion rigoureuse du chantier, et non pas ce que l'on observe dès lors que des travaux sont effectués sur la voirie, à savoir la neutralisation de centaines de mètres, voire de kilomètres de voies en une seule fois, sur lesquels personne n'intervient pendant des mois et qui pendant ces mêmes mois rend la vie des usagers de la route impossible. Je pense que c'est un vœu pieux, mais je le formule néanmoins ; - Il faudra aussi que les aménagements nécessaires en aérien aient un impact le plus faible possible sur le trafic, et qu'on n'en profite pas pour restreindre encore un peu plus la circulation des voitures en fermant de nouvelles rues ou en créant encore plus de voies de bus/pistes cyclables au détriment des véhicules particuliers. La rue est à tous - elle est donc aussi aux voitures... D'avance merci pour votre prise en compte. Cordialement	
04/03/2023	Avis pour le prolongement	Je suis pour le prolongement du tramway en sous terrain exclusivement. Ce nouveau tronç de transport permettra : - se diminuer l'automobile dans Clamart - promouvoir les transports verts - augmenter l'activité physique et limiter les transports par voiture - relief plus rapidement Paris et ses alentours - amener une véritable cohérence au réseau Clamartois	

04/03/2023	Très bon projet	Très bon projet, cela permettra d'ajouter des transports à Clamart, qui sont pas assez nombreux actuellement.	
04/03/2023	Le scénario de référence, le tramway « en tunnel »	Bonjour, Je recommande fortement Le scénario de référence, le tramway « en tunnel ». Ce scénario permet réduire l'impact environnemental, le bruit urbain, le budget d'investissement et la densification de la zone de centre ville de Clamart où le déplacement est déjà très très compliqué en voirie. Cordialement	
04/03/2023	Le scénario de référence, le tramway « en tunnel »	Bonjour, Je recommande fortement Le scénario de référence, le tramway « en tunnel ». Ce scénario permet réduire l'impact environnemental, le bruit urbain, le budget d'investissement et la densification de la zone de centre ville de Clamart où le déplacement est déjà très très compliqué en voirie. Le prolongement du Tramway T10 nous faciliterait énormément le déplacement quotidien pour aller au travail. Cordialement	
04/03/2023	Préserveons l'urbanisme	Nous sommes favorable au scénario de référence, en tunnel, pour préserver le charme du cœur de ville de Clamart et éviter des nuisances sonores et visuelles supplémentaires.	
04/03/2023	Une avancée	Merci pour ce projet qui permet de désenclaver la circulation intra banlieue sans passer par Paris.	
04/03/2023	Oui au prolongement en tunnel	Le prolongement de la ligne T10 est primordial afin de pouvoir la relier aux autres transports en commun : ligne N et future ligne 15. Il constituerait une avancée très importante pour les habitants des différentes villes. L'option du tunnel est, par ailleurs, celle qui semble la plus opportune pour éviter les nombreux impacts que pourraient avoir un tracé en surface.	
04/03/2023	Pour le prolongement en tunnel	Bonjour, Je suis pour le prolongement de la ligne T10 selon le scénario en tunnel. Bien cordialement.	
04/03/2023	Pour le prolongement en tunnel	Bonjour, Je suis favorable au prolongement du tram T1P en tunnel Cordialement	
04/03/2023	Ok pour solution souterraine	Ok pour solution prolongement T10 en souterrain	
04/03/2023	3 RUE SAINT PIERRE	bonjour, Merci pour cette concertation. Notre famille de 2 adultes et 3 enfants habite en centre ville de Clamart depuis 15 ans, Je me prononce de façon très favorable sur la nécessité du prolongement et d'autre part sur la forme TUNNEL. En effet, nous constatons chaque jour qu'il est parfois difficile de se déplacer vers Arcueil, Paris, Boulogne Billancourt ou Orly depuis le centre ville de Clamart. Je travaille à la vache noire à Arcueil, le bus 162 est très long, Un tram en tunnel me permettrait d'y aller rapidement en transport en commun et Grand Paris Express. Idem lors de mes plus rares obligations professionnelles via Orly, Mon épouse travaille à Pont de Sèvres et utilise aujourd'hui la voiture. A horizon 2030, mes enfants seront grands et eux aussi sont désireux d'une extension du TRAM en tunnel, même si cela doit prendre un peu de temps à se réaliser.	
04/03/2023	Repenser les mobilités	Il faut repenser globalement les plans de déplacement et surtout ou possible faire comprendre aux automobilistes qu'ils ne sont pas prioritaires et qu'ils ne sont pas à leur place en ville. Les piétons (enfants se rendant dans leurs lieux d'apprentissage personnes âgées cyclistes.... doivent être protégés par les aménagements. Ces aménagements doivent faire comprendre à l'automobilistes qu'il n'est pas à sa place et donc renforcer sa prudence. Bref un tramway en surface tout en renforçant l'offre de transport permet de repenser la mobilité de façon durable.	
04/03/2023	Avis défavorable pour un tramway souterrain	Bonjour, Clamart est construite sur d'anciennes exploitations de carrières. Faire passer un métro en souterrain, au-delà des désordres qu'il engendrer sur les habitations (apparition de fissures dans les habitations) durant la phase de travaux et d'exploitations, il y a aussi les nuisances que subiront les résidents à proximité du tracé du tramway en souterrain. En effet, à cause des vibrations engendrées par le passage du tramway et de la présence de carrières, il y a un risque non négligeable qu'au quotidien les résidents ressentent les vibrations à chaque passage du tramway. Je suis donc défavorable au tracé en souterrain. Par contre je ne suis pas opposé au tracé passant en surface.	
04/03/2023	Projet très promettant et très utile	Bonjour, Le projet est très utile surtout pour ceux qui habitent au centre de Clamart et qui veulent se rendre rapidement à la défense. Je suis très favorable pour ce projet et surtout le scénario tunnel. Il faut aussi bien étudier le sol de Clamart qui est rempli d'eau et des canaux d'eaux pour ne pas impacter les résidences et les immeubles au-dessus (Par exemple: la résidence dans laquelle j'habite se situe presque sur le trajet du tunnel et on a eu pas mal de problème d'infiltration d'eau au sol). Ce dernier point est très sérieux. Au départ je me suis posé la question si un jour on pourra avoir un prolongement de la ligne 12 d'Issy-les-moulineaux à Clamart mais ce projet est aussi très important et aidera les clamartois à arriver plus rapidement à pas mal de destinations importantes. Très cordialement	

04/03/2023	Pour - Scénario 1	Je suis pour le prolongement du tram 10 avec le scénario 1.	
04/03/2023	Pour - Scénario 1	Je suis pour le prolongement du tram T10 avec le scénario 1	
04/03/2023	Préférence pour le trajet souterrain	Excellente idée ce tramway souterrain qui désenclavera le centre de Clamart et le jardin parisien. Les 2 nouvelles stations Mairie de Clamart et Centre de Clamart me semblent un peu trop rapprochées.	
04/03/2023	étude tracé	Si on s'en tient à la brochure elle nous dit qu'avec l'option en tunnel il y aura trois nouvelles stations pour 53000 voyageurs/jours et à l'option en surface où il y aura aussi ces trois nouvelles stations plus deux autres mais il y aura mois de voyageurs 48000 voyageurs/jours pour 2 stations supplémentaires. Bizarre non!!!	
04/03/2023	Préférence pour le scénario en tunnel	Bonjour, Afin de bénéficier de bénéficier d'une plus grande offre de transport et préserver la forêt et les constructions, je pense que le scénario de référence en Tunnel est à privilégier	
05/03/2023	Concertation	La présence d'un tram en surface nuirait à la qualité de vie des clamartois en changeant de façon violente et irréversible l'aspect de la ville. Quant au tram souterrain, clairement préféré par ceux qui nous parlent de "concertation" : le coût mais aussi le risques liés à ces travaux font de ce projet un pari que je ne peux pas soutenir. L'effondrement des carrières en 1961 reste présent dans le souvenir des Clamartois. L'attractivité que nos élus cherchent à donner à nos communes prendra un joli coup si nous nous réveillons un bon matin au fond d'un trou. Êtes vous prêts à nous faire prendre ce risque ?	
05/03/2023	Un métro moderne pour Clamart	Je suis totalement favorable au scénario de référence en tunnel, qui va permettre de faciliter les déplacements en minimisant les nuisances. La plupart des rues de Clamart ne sont pas larges, un tramway en surface créerait des bouchons et donc de la pollution. Ce n'est pas l'objectif recherché ! A l'inverse, je suis opposé au scénario n°1 en surface, qui va générer des nuisances importantes, des bouchons et de la pollution. Ce qui va faire perdre de l'intérêt au tramway qui doit être un moyen de transport décarbonné.	
05/03/2023	Très favorable	Bonjour, Habitant Clamart je suis extrêmement favorable à ce projet, surtout l'option par tunnel qui me paraît essentielle pour raccorder le T10 au reste du réseau! Merci de cette initiative	
05/03/2023	Très favorable	Je suis très favorable à ce projet si la prolongation se fait via un tunnel. Habitant quartier gare cela me permettra de me rendre en centre ville et à Béclère plus facilement Cordialement	
05/03/2023	Youpi	Quelle bonne idée !! Je me demandais depuis longtemps pourquoi le T10 n'allait pas jusqu'à la gare. Ce raccordement sera un vrai plus pour la ville! Le creusement d'un tunnel paraît être la meilleure option pour ne pas impacter la voirie en surface.	
05/03/2023	Tunnel	J'opte pour le prolongement via le tunnel.	
05/03/2023	Il faut investir! Avis favorable	L'arrivée du T10 est une très bonne chose pour la ville, mais il manque ces quelques km pour desservir la mairie et la gare : je suis donc très favorable à ce prolongement, et de préférence en souterrain. Merci de cette initiative ! On a hâte! Cdlt	
05/03/2023	Prolongement du T10, une nécessité	Le terminus actuel de la ligne T10 à Clamart est incompréhensible : desserte de l'hôpital Beclère et du bois de Clamart ! interconnexion avec le T6 et la M13 déjà notoirement saturés ! l'interconnexion avec les lignes M15 et N tombe sous le sens pour justifier les investissements déjà réalisés et permettre aux clamartois une vraie mobilité vers le reste de l'Ile de France. Le prolongement en souterrain est la seule alternative acceptable pour les clamartois afin d'éviter le blocage complet et la modification profonde du centre ville pendant plusieurs années.	
05/03/2023	Scénario de référence	Les avantages du scénario de référence sont sans ambiguïté les plus importants, tant pour la maîtrise de la genèse du projet que son exécution. Les aléas associés au scénario alternatif me paraissent nombreux, peu maîtrisables en termes de délai et de coûts, et aboutiraient probablement à une mise en service bien au delà de 2035. Devant l'urgence de décarboner les mobilités, le scénario de référence, étant de mon point de vue associé à une mise en service + rapide, est le meilleur.	
05/03/2023	Prolongement futur	Ce projet me paraît vraiment utile, est-il possible de prolonger à terme le tramway vers Issy-les-Moulineaux, notamment Issy-Val-De-Seine?	
05/03/2023	Ok	Oui mais quel impact par rapport aux habitations	
05/03/2023	Mon Avis sur le projet du T10	Il me paraît indispensable de relier les 2 parties de notre ville par un transport rapide et fiable. Mais surtout de relier la Gare de Clamart et future station de métro aux réseaux existants ou en passe de l'être à l'hôpital Beclère et jardin parisien. La solution souterraine, la plus économique et la moins perturbante pour les habitants du bas Clamart est de mon point de vue la meilleure	
05/03/2023	Tramway Tunnel	Je suis pour le projet d'un tramway traversant Clamart par un tunnel : Plus pratique, plus discret, moins chère.	
05/03/2023	Oui pour le T10 en tunnel	Oui pour le prolongement T10 jusqu'à gare de clamart en souterrain.	
05/03/2023	scénario choisi	Bonjour, Ma préférence va au scénario 2 de référence, tunnel. Cordialement	
05/03/2023	avis sur le projet	Concernant le projet, je suis plutôt favorable au scénario de référence, en tunnel. Il serait préférable de ne pas rajouter de la circulation dans la ville, qui depuis la fermeture de certaines rues pour les piétonnières, génère quelques bouchons aux heures de pointes et une circulation déviée sur les autres rues.	

05/03/2023	AVIS Prolongement T10 scénario de référence en tunnel	Bonjour Super projet, je suis pour le scénario de référence en tunnel en raison de son moindre impact sur la nature et je trouve que la circulation en surface est déjà assez dense. Cordialement.	
05/03/2023	avis favorable	Avis favorable au prolongement notamment pour des raisons environnementales	
05/03/2023	Avis favorable sur le prolongement du T10	Je suis extrêmement favorable à la prolongation souterraine du T10 jusqu'à la gare de Clamart	
05/03/2023	AVIS FAVORABLE A LA PROLONGATION DE LA LIGNE	Je suis très favorable à la prolongation de la ligne de tramway T10 jusqu'à la gare de Clamart pour sa correspondance avec la ligne SNCF N ainsi que la future ligne 15 du métro dans sa version souterraine.	
05/03/2023	oui au T10 en souterrain	le prolongement du T10 jusqu'à la gare de Clamart est une opportunité inespérée pour Clamart, et même les villes voisines: ouverture direct de Clamart à tout le réseau francilien et parisien: centres d'affaires (La Défense), Paris, centre, gares, etc ... et accès facilité aux autres banlieues périphériques de l'Est, du Nord, de l'Ouest, par l'interconnexion directe.: gain de temps, de confort, d'efficacité. Evitera l'attente parfois longue de bus, les liaisons impossibles qui obligent à prendre la voiture. contribuera à désengorger certaines grandes voies de circulation de Clamart et des communes limitrophes. Il serait invraisemblable de ne pas profiter de cette exceptionnelle opportunité qui changera complètement la vie des clamartois, contribuera au nouvel attrait de la ville, attirera des entreprises et donc des emplois. deux hypothèses , surface ou sous-sol ? scénario de surface ne présente que des inconvénients par rapport au scénario en sous-sol: on se demande même comment on peut l'envisager: plus cher, plus polluant, génération de très fortes nuisances et pollution pendant les travaux, suppression de voies de circulation, notamment de bus (qui pourtant ne fonctionne déjà pas suffisamment bien), suppression de places de parking, 70 bâtiments à démolir (!), suppression d'arbres en ville, alors qu'on essaie de ramener de la fraîcheur et de l'oxygène en ville, suppression de 1.5 ha de forêt, En contrepartie, aucun avantage sur la solution sous-sol. scénario de passage en souterrain: que des avantages par rapport à l'autre: moins cher, moins de perturbation pendant les travaux, pas de sacrifice écologique (arbres et forêts sauvegardés), conservation des rues, des voies de bus et de circulation, respect des bâtiments, des habitants. pour résumer: pour ma ville et ses habitants, je souhaite que ce projet se réalise, avec la solution "en sous-terrain".	
05/03/2023	Non favorable à la prolongation du T10	Bonjour, Je suis clamartois depuis 45ans, notre famille habite dans le quartier Percy-Schneider, mon épouse, nos enfants et moi-même sommes des utilisateurs réguliers des transports en commun. Notre domicile (rue de la Vallée du Bois) ne se situe pas à proximité immédiate du tracé des 2 scénarios proposés pour le prolongement du T10 du Jardin Parisien à la Gare de Clamart, nous ne subissons donc pas directement les inconvénients d'une construction du prolongement du T10. La proximité d'une station du T10 pourrait nous apparaître comme une amélioration de nos transports en commun (vers Paris, vers Le Plessis-Robinson), pourtant nous sommes opposés au projet : en synthèse les améliorations de mobilité qu'il apporte ne sont pas à la hauteur de l'investissement, nous pensons également qu'il dégradera la qualité de vie à Clamart et changera son identité. Ci-dessous les arguments qui nous amènent à cette conclusion : • Clamart est déjà très bien desservi par les transports en commun : les bus, la gare et le futur métro permettent d'accéder à Paris, Versailles, Meudon, Petit Clamart, Le Plessis-Robinson... Mon épouse travaille à Paris, elle utilise les bus 190-169-290. Je travaille au Plessis-Robinson et peut prendre le 290 pour m'y rendre, ma fille utilise le 169 pour se rendre à son collège à Meudon. Nous apprécions le service en place, il répond déjà parfaitement au besoin (les nôtres et ceux de nos collègues de travail qui l'utilisent et qui n'habitent pas à Clamart). • La future ligne 15 et le T6 procureront déjà un service équivalent : La station « Chatillon Montrouge » sur la ligne 15 (une station après ou avant celle de « Fort d'Issy – Vanves – Clamart » sur la même ligne 15), permet la correspondance avec le T6 qui dessert l'Hôpital Béclière / le jardin Parisien et donc le T10 tel qu'il est aujourd'hui. En d'autres termes, la prolongation du T10 ne sert à rien pour les usagers venant de Paris ou de la banlieue, le même service existe déjà, le seul inconvénient étant un changement de ligne T6/T10 à Béclière/Jardin Parisien. • Le changement d'identité de notre ville. Nous nous sommes installés à Clamart pour la qualité de vie que l'on y trouve tout en étant proche de Paris, la proximité de la forêt, la densité d'habitation plus raisonnable que dans les communes voisines, le calme de la ville en général, un centre-ville dans un mode « commune de province ». Le projet proposé changera cette philosophie de vie. Les programmes immobiliers fleurissent à Clamart et la densification entament déjà cette qualité de vie. Le cœur de ville est pour le moment relativement épargné, l'insertion de stations T10 y enclencherait une densification irréversible qui ferait perdre son identité à Clamart. Les 2 scénarios proposés présentent des inconvénients majeurs à nos yeux. Le projet en surface défigure le cœur de ville, fini le calme et la physionomie de la ville moyenne pour nous approcher de ce que l'on connaît à Paris aujourd'hui. Le projet souterrain ne défigure pas le centre-ville mais aboutit à la même densification, il présente de plus des risques vis-à-vis des carrières (un immeuble a récemment été endommagé sur le trajet prévu à cause de travaux à proximité). • Le coût du projet : Les montants affichés pour le projet sont astronomiques, il ne s'agit que de prévisions et sans ironie particulière, elles s'avèrent toujours très optimistes pour ce type de grands travaux. Sachant que le T10 actuel et le futur métro permettent d'assurer le même service, que la desserte assurée par les bus aujourd'hui en service répond parfaitement au besoin, nous ne voyons aucun intérêt d'ordre général à la réalisation d'un tel projet. En cette période de disette budgétaire, nous pensons qu'il y a d'autres investissements bien plus prioritaires que cette prolongation du T10 : la rénovation d'écoles par exemple qui pour certaines frôlent l'insalubrité. En conclusion, nous sommes opposés à ce projet couteux qui du point de vue de l'intérêt général ne présente qu'une plus-value très limitée.	
05/03/2023	Difficile à comprendre que l'on puisse envisager un tramway en surface	Bruit, circulation perturbée (déjà bien compliquée), un tramway enterrer evite ce genre de désagrément.	
05/03/2023	Contre ce prolongement du Tramway	Prolongement totalement inutile Les lignes de bus sont suffisantes	
05/03/2023	Favorable au tunnel	Avis favorable au projet de connexion tram/gare par la voie d'un tunnel de Clamart	
05/03/2023	avis prolongement T10 en souterrain	Le prolongement du T10 jusqu'à la gare de Clamart est indispensable pour Clamart. En effet, quel est l'intérêt pour les habitants du bas Clamart que ce tramway s'arrête à Beclere sans solution efficace pour rejoindre le bas Clamart et Paris. Il est important que les lignes de transport soient interconnectées entre elles pour offrir le meilleur réseau possible La solution du trajet en souterrain me semble la plus appropriée dans cette partie de ville ou les routes ne sont pas assez larges pour accueillir un tramway en surface. Je soutiens donc à 100% ce projet de prolongement du T10 en souterrain	
05/03/2023	Favorable	Bonjour, Je suis favorable au prolongement du T10 pour dynamiser le centre gare	
05/03/2023	La disposition des stations	Bonjour, Je suis pour le projet 1 car les stations desservent mieux Clamart, dans le projet 2 les deux stations sont beaucoup trop proches et manque une station. Au niveau de Lazare Carnot	
05/03/2023	Favorable au souterrain avec un doute sur une station	Je suis favorable au tracé en sous-terrain plutôt qu'au tracé en surface. Cela étant, les deux arrêtes intermédiaires dans Clamart ne sont distants que de 400m et je m'interroge sur le coût de stations souterraines aussi rapprochées. Peut-on ré-équilibrer les distances entre Mairie de Clamart et la gare ?	

05/03/2023	avis favorable à la prolongation du T10 et au scénario du tunnel	Bonjour, je suis très favorable au projet de prolongement du T10 jusqu'à la gare de Clamart. J'utilise régulièrement les transports en commun (transilien ligne N puis métro). Ce prolongement me permettra dorénavant de rejoindre la ligne du RER B (permettant ensuite de rejoindre les 2 aéroports majeurs d'île de France), ainsi qu'une connexion avec la ligne T6. Par ailleurs je soutiens de préférence le scénario de référence (en tunnel), du fait de son coût inférieur et de son intégration facilitée dans le paysage urbain déjà dense. Je vous remercie par avance de bien vouloir prendre en considération mon avis dans cette consultation. Bien cordialement	
05/03/2023	Un souterrain pour désenclaver Clamart	Accéder rapidement à Paris en utilisant un transport qui limite d'encombrer les rues et d'émettre des polluants en tous genres. Le prolongement du T10 par un souterrain répond à cette attente et permettra d'accéder à la culture, concentrée sur la capital, sans avoir à surcharger la ligne 13 du métro.. le T10 arrivant au centre ville de Clamart, c'est aussi la dynamisation des commerces de proximité. Ce projet est également une ouverture vers les autres villes un peu plus éloignées. Le souterrain du T10 reliant la gare de clamart, me permettra de moins utiliser mon véhicule que je laisse souvent au parking d'Étienne Dolet pour accéder à la ligne 13.	
05/03/2023	Avis opposé et contre le projet de tram dans clamart	Bonjour Je ne suis pas pour ce projet de raccordement du tram : une forêt à préserver, des bâtiments classés, beaucoup de travaux ces derniers temps. Les 2 solutions proposées ne semblent pas satisfaisantes en l'état Bien cordialement	
05/03/2023	Je suis pour	Je suis tout à fait d'accord avec le projet 2 en surface pour avoir un centre-ville que consacrer au tram et vélos et peu de voiture...mais je pense que le 1 sera voté.	
05/03/2023	prolongement tram t10	Je suis à 100% pour le prolongement en souterrain du t10 seule manière d'éviter les difficultés cauchemardesques des travaux et la gêne pour la circulation après...sans parler des nuisances sonores et vibrations en exploitation...	
05/03/2023	Oui au prolongement du T10	Un beau et grand projet dans la continuité de l'amélioration de notre mobilité pour tous ... Le scénario 1 étant le plus pérenne pour notre commune... Alors un grand OUI ! Go ;-)	
05/03/2023	Avis positif	Ce projet amène un plus pour le désenclavement du quartier Jardin parisien	
05/03/2023	Scénario tunnel seul envisageable	Bonjour, Le scénario "surface" ne semble pas envisageable : par exemple, la rue de Meudon n'est pas assez large. De plus, le tram passerait sur une zone piétonne (avenue J Jaurès). Le site n'indique pas si le planning dépend de mise en service du scénario. Avez-vous l'info ? D'autre part, la différence de cout est surprenante : comment expliquer que creuser un tunnel coute moins cher ; avez-vous l'explication, Merci,	
05/03/2023	Contre le prolongement	Je suis contre le prolongement du t10 qui va défigurer la ville et fragiliser les immeubles	
05/03/2023	prolongement u T10	je suis 100% pour le prolongement du T10 jusqu'à la gare: il y a tellement d'arguments pour, et franchement aucun contre; comment pourrait-on être contre le projet ? et en souterrain bien sûr. pourquoi je suis très favorable: opportunité de relier Clamart au réseau de métro parisien et à toute l'île de France: commodité de transport, gain de temps de déplacement, attrait économique évident, etc .. c'est le désenclavement de Clamart, qui se rapproche considérablement des centres économiques de l'île de France, : paris, La Défense notamment. ; avec un gain de temps et d'efficacité pour tous ceux qui y travaillent; attrait pour les Entreprises à s'installer à Clamart, énorme gain de temps pour les habitants du jardin parisien et du haut clamart,(le désenclavement de ce quartier à un réel sens social) etc ... il serait stupide de rater une telle opportunité tracé en sous-sol ou surface: 100% sous-sol: moins de nuisances à la construction, permet de garder une circulation de surface plus agréable pour les habitants, de conserver les voies de bus, plus écologique (sauvegarde de la Forêt et des arbres de centre-ville)	
05/03/2023	FAVORABLE scenario Tunnel	Je suis favorable au scénario du tunnel	
05/03/2023	Scénario tunnel à 3 arrêts	Bonjour, Je suis très favorable à ce projet pour créer des interconnexions avec les autres lignes et mieux desservir le centre de clamart. J'ai une nette préférence pour le scénario en tunnel qui permet le temps de trajet le plus court et de ne pas défigurer le centre ville de Clamart. Néanmoins je trouve que les 2 arrêts proposés ds le scénario sont très proches et que la distance entre l'arrêt centre de clamart et la gare est très longue ce qui met tout une partie de la population clamartoise qui habite entre ces 2 arrêts assez loin d'un arrêt. Je propose 2 autres variantes. 1. Créer un 3eme arrêt au niveau Lazare Carnot 2. Conserver 2 arrêts mais en mettre 1 au niveau de la rue Paul vaillant Couturier et un deuxième au niveau de la rue Lazare Carnot.	
05/03/2023	Avis défavorable au prolongement T10 Gare de Clamart	Totalement contre ce projet aussi bien en aérien qu'en tunnel. La piétonnisation Jean Jaurès et Paul Vaillant Couturier occasionne tous les jours aux heures de pointe des bouchons dans l'avenue Victor Hugo et des trajets impossibles sans faire un grand détour.. La construction d'un tunnel dans cette partie du centre de Clamart me paraît être une aberration totale	

05/03/2023	REFUS DU PROLONGEMENT DU TRAMWAY	Je suis contre le prolongement du tram T10 jusqu'à la gare de Clamart Le coût d'une telle opération ne me semble pas justifier ce prolongement sachant que des bus permettent déjà la liaison du tram jusqu'à la gare. Les travaux engendrés par cette prolongation apporteront trop de nuisance sur le bas de Clamart (sols fragiles, densification...)	
05/03/2023	non au prolongement du tramway T10	Bonjour, cette mascarade de la mise en place de tramways à tout bout de champ n'a cessé de durer. Je ne les utilise pas et ne les utiliserais jamais....par contre les travaux pendant quelques années polluent et dérangeant énormément. Je suis donc contre le prolongement du tramway T10 et d'autres dans quelques temps ce soit Bien à vous	
06/03/2023	Prolongement T10	Je suis contre le prolongement du tramway T10.	
06/03/2023	Le prolongement du tramway t10 est urgent et prioritaire	Je ne peux être que POUR le prolongement tant attendu pour désenclaver tout le sud-ouest de CHATENAY-MALABRY et du Plessis-Robinson. J'habite Châtenay-Malabry et je pourrais enfin abandonner la voiture pour me rendre à mon travail situé à La Défense en empruntant le tramway puis la ligne 15 du métro. En effet, aujourd'hui par rapport au trajet en transport en commun qui m'oblige à emprunter dans l'ordre le bus 379-puis le RER B-puis le RER A, je gagne en utilisant ma voiture en moyenne 15 à 25 minutes le matin et 25 à 35 minutes le soir. J'attends depuis tellement longtemps que ce projet aboutisse !!! Bien évidemment je préfère l'option par le tunnel souterrain qui sera plus rapide en temps de parcours.	
06/03/2023	Choix du parcours	Enfin il, est tout à fait logique de boucler la boucle de trams autour de Paris. Je ne comprends d'ailleurs pas pourquoi le TVM ne fait pas partie intégrante de la ligne t10.	
06/03/2023	Pour le T10	Je souhaiterais que le tram soit enterré pour raisons écologiques et pratiques (il pourra circuler qu'il neige, pleuve ou tempête)	
06/03/2023	Avis défavorable	Bonjour à vous, Cette nouvelle solution de transport diminuera la pollution des voitures et rapprochera les habitant de Clamart. Merci	
06/03/2023	soutien au projet de tunnel	Bonjour, Je suis défavorable à ce projet qui va être ruineux pour les contribuables et écologiquement catastrophique. Cordialement	
06/03/2023	Je suis pour le prolongement de ligne du t10	soutien au projet de prolongation par le tunnel	
06/03/2023	Prolongement du T10	Le prolongement de la ligne du t10 me serait bénéfique au quotidien. Je soutiens ce prolongement à 100%	
06/03/2023	Prolongement du T10	Favorable	
06/03/2023	Avis prolongement T10 via le centre ville	Je suis favorable au prolongement du t10 jusqu'à la gare de Clamart car j. habite en centre ville de Clamart et sa liaison avec La gare de Clamart serait nécessaire. Aujourd'hui, rejoindre la gare depuis le centre ville n'est pas simple en transport en commun. J'utilise le train chaque jour travaillant vers Versailles.	
06/03/2023	Favorable	Très bonne décision pour les habitants de clamart	
06/03/2023	Favorable en souterrain	Bonjour Je suis favoravle à la prolongation du T10 en souterrain	
06/03/2023	Prolongation en souterrain	Je souhaite la prolongation en souterrain du T10	
06/03/2023	Aménagement	Comment vous êtes l'aménagement des nouvelles stations	
06/03/2023	25 bâtiments et 1,5 ha de verdure rasés	Bonsoir, Où se situent les 25 bâtiments et le 1,5 ha de verdure qui seraient rasés dans le cadre du projet du tram t10 en souterrain ? Merci	
06/03/2023	Oui au T10 en souterrain	Avoir le prolongement du t10 jusqu'à la gare sera formidable pour la ville de Clamart et nous permettra de nous rendre plus rapidement à Paris sans engorger le centre-ville. Je suis favorable à l'option sous-terrain pour ne pas dénaturer notre centre ville.	
06/03/2023	T10-prolongement	Bonjour Après lu et étudié le prolongement du T10, qui est important pour permettre de rejoindre la gare de clamart et donc Paris pour aller travailler ou se divertir, la solution du tunnel est pour moi la solution la plus simple. Habitant du centre de clamart.	
06/03/2023	Scénario de référence en tunnel	Scénario de référence en tunnel	
06/03/2023	Favorable pour le prolongement	Je suis très favorable au prolongement !	
06/03/2023	Contre la prolongation du tram	Bonjour. Je suis contre la prolongation du T10 jusque là gare de clamart pour les raisons suivantes . Solution en surface , ce serait un massacre pour le centre ville quo serait défiguré . Solution enterré il y a un gros risque entre les carrières souterraines et les rivières qui foisonnent sur ce parcours. Dans les 2 cas le budget est trop élevé.	
06/03/2023	Ouest de Paris	Bonjour, Francilien et résidant de la commune de Clamart, le prolongement du T10 jusqu'à la gare du Grand Paris est une nécessité et contribuera à réduire les usages de transports individuels par les populations. Pour maîtriser les impacts sur l'environnement, une solution souterraine serait souhaitable si les études géotechniques le permettent. Je soutiens totalement ce projet	

		Je souhaite vivement que le tram soit prolongé c'est tellement dommage qu'il s'arrête à la station hôpital Béclère.	
06/03/2023	Prolongation du tram	Le principe de pouvoir aller directement jusqu'à la gare va beaucoup changer et faciliter la vie de beaucoup de clamartois	
06/03/2023	avis favorable	avis favorable au tram en sous terrain	
06/03/2023	Avis sur le prolongement du T10	Bonjour, Francilien et résidant de la commune de Clamart, le prolongement du T10 jusqu'à la gare du Grand Paris est une nécessité et contribuera à réduire les usages de transports individuels par les populations. Pour maîtriser les impacts sur l'environnement, une solution souterraine serait souhaitable si les études géotechniques le permettent. Je soutiens totalement ce projet	
06/03/2023	Favorable	Favorable au prolongement du Tram jusqu'à la future I15 du métro	
06/03/2023	Prolongation T10	Je me prononce pour un avis favorable à la prolongation du T10 jusqu'à la gare de Clamart.	
06/03/2023	Pour le prolongement	Je suis en faveur d'un prolongement de ligne de tram T10 vers la gare de Clamart, en optant pour la solution en souterrain.	
06/03/2023	Favorable au Prolongement T10	Bonjour Je tenais porter à votre connaissance mon soutien à la ville afin que le T10 soit prolongé jusqu'à la gare de Clamart en sous terrain. Cela offrirait une alternative avec le T6 qui est souvent saturé. Actuellement l'offre des transports en commun est insuffisante au regard des besoins des usagers	
06/03/2023	Je suis pour le passage du T10 en tunnel souterrain	Je suis pour le passage du T10 en tunnel souterrain	
06/03/2023	Tracé aux abords de la gare de clamart	Bonjour ma préférence va vers le tracé sous terrain ceci afin de l'imiter les impacts sur le bâtis des avenues menant à la gare, limité les nuisances sonores, et limiter les difficultés de circulation sur ces avenue, qui se reporteraient inmanquablement sur les rues voisines. Bonne journée	
06/03/2023	stations du prolongement	dans les deux scénarios, les deux stations mairie de clamart et centre de clamart sont très rapprochées, on ne voit pas ce qui les justifie. En revanche, une station au niveau de la rue lazare Carnot, à mi-chemin entre le centre et la gare desservirait une zone importante. Il faudrait aussi préciser dans le scénario 2 de référence ce qu'est le "l'ouvrage annexe du T10 prolongé" . Une aération ?.une halte?	
06/03/2023	tracé centre ville	Je trouve cela vraiment dommage de faire passer le tram au centre ville déjà bien chargé. Pourquoi ne pas l'avoir fait passer avenue henri barbusse. Ce secteur de ville est très emprunté par les voitures, les bus circulent mal et cela aurait pu amener des commerces	
06/03/2023	Pour le souterrain.	Le passage du tramway en surface générerait des nuisances insupportables pour les riverains et autant pour la circulation déjà problématique à Clamart.. Le passage du tram via un tunnel me semble en revanche adapté.	
06/03/2023	Absence de jugeote	Bonjour,, Lors de la réflexion sur ce projet, et compte tenu de la création du grand Paris, ligne 15 en ce qui concerne notre ville, comment les intervenants divers et variés n'ont pas eu "l'idée" de prévoir une connexion avec la gare d'Issy-les Moulineaux-Vanves-Clamart dès l'origine. Desservir seulement l'hôpital A.Beclère et la rue de Meudon à Clamart, quel intérêt. En revanche une correspondance RER B, T6 et ligne 15 là cela a du sens et sera un véritable atout pour la mobilité des Hauts de Seine et des Yvelines. En ce qui concerne les différents tracés proposés, il me semble que la solution souterraine est la plus intéressante compte tenu d'une circulation difficile dans le centre de notre ville due pour l'essentiel aux nombreux sens interdits et piétonisation de certaines voies.	
06/03/2023	Prolongement de la ligne T10	Je suis pour le prolongement de la ligne T10 de Jardin Parisien à Gare de Clamart.	
06/03/2023	Tunnel	Personnellement je préfère l'alternative d'un passage du T10 en sous sol cela ne met pas en péril les constructions existantes, notamment les maisons et leurs jardins, déjà tellement mis à mal du fait de la multitude de projets immobiliers dans le secteur qui les remplacent progressivement par des immeubles sans espaces verts en dehors de balcons ou de terrasses avec jardinet.	
06/03/2023	AVIS FAVORABLE AU PROLONGEMENT DU T10	habitant clamart depuis plus de 50 ans, je connais bien cette ville. Le prolongement du T10 serait un réel plus pour la ville, ses habitants et ses commerces. Cela permettrait de faciliter les déplacements entre le haut et le bas Clamart et avec les communes voisines . l'ai hate	
06/03/2023	Oui à la prolongation du t10	Le futur T10 s'arrêtera au jardin parisien . C'est très bien mais pour de rendre à paris par ex il faudra prendre le t6 à beclère vers la ligne 13 du métro qui est saturée !! Aussi une prolongation vers la gare de CLAMART permettrait alors de prendre le ligne 15 ou la ligne N t'oit en passant par le centre ville de CLAMART. . Enfin je suis pour le souterrain. Car en surface cela paraît difficile de passer dans la ville qui est déjà urbanisée . Enfin de claimant gare vous pourrez aussi vous rendre vers Antony ou noveos zone d'emplois sans prendre la voiture	
06/03/2023	Oui pour le t10 en souterrain	Habitante du quartier garé je suis pour l'as prolongation en souterrain vers CLAMART gare . Cela me permettra de me rendre vers noveos où se trouve à la fois les entreprises mais aussi un futur hôpital marie lanelongie . Au Plessis-Robinson Tout cela sans prendre la voiture	
07/03/2023	Avis favorable !	Une heureuse alternative au flux continu de véhicules dans l'axe Béclère - Percy..	
07/03/2023	Tracé souterrain	Riverain de l'avenue Henri Barbusse, je peux constater tous les jours un embouteillage depuis la place Marquis jusqu'à Issy les Moulineaux. Un grand oui au tracé en souterrain.	

07/03/2023	Tramway en surface	Si le tramway est enfoui, le secteur Schneider sera encore spolié de transports pour aller à la gare de clamart. La station place des gardes n'est pas dans le projet enfoui. Rien n'amène les habitants de ce quartier à la gare de clamart. Le tramway en surface va engendrer des perturbations lors de sa création mais sera plus accessible pour tout le monde et permettra à un plus grand nombre de personne de l'utiliser (5 stations au lieu de 3).	
07/03/2023	Non merci.	Le terminus jardin Parisien suffit. Il relie le t6 qui amène au métro 13 à Châtillon. Stop aux travaux gigantesques.	
07/03/2023	Une évidence	Comment faire un tram sans le relier à la ligne 15, la gare de Clamart. Habiter à clamart et mettre autant de temps qu'un provincial pour atteindre Paris paraît abérant et bien c'est pourtant le cas ! Habiter en centre ville de Clamart et travailler à Villejuif....eh bien. C'est le bus jusqu'à la 12 puis le métro la 6 et la 7. Ou le bus 162.....(quand il passe quand il est à l'heure et qu'il n'y a pas de bouchon. Autre solution la voiture.... Écologiquement on n'est pas au top.et 1h de trajet matin et soir pour gare 10 km c'est juste une galère ! Si le tram T10 se prolonge ce sera une liaison directe avec la 15 et quelques minutes pour rejoindre son travail ! On divise le temps de trajet part 2 !	
07/03/2023	AVIS par le Tunnel	Bonjour, la version par un Tunnel serait plus approprié, gain de temps de trajet et moins coûteux, il y a déjà assez de travaux en surface à Clamart.	
07/03/2023	Tres Positif / Tunnel	Tres bonne initiative pour amoindrir le trafic routier et facilement relier le M15. Moins perturbant et plus discret un tunnel est a privilegier.	
07/03/2023	avis	Bonjour, Je suis pour la première possibilité avec le tunnel.	
07/03/2023	Mort du commerce	Après les travaux des arcades,la rue piétonne nous allons mettre la clé sous la porte !	
07/03/2023	AVIS pour le tracé en souterrain.	Je pense que le tracé du tramway T10 ne peut se faire dans de bonnes conditions qu'en souterrain. A défaut, cela défigurerait la ville et alourdirait significativement la circulation. Je vous remercie.	
07/03/2023	NON AU PROLONGEMENT DU T10	Projet dangereux ,couteux et inutile. Pas envie de subir 15 ans de travaux Raccordez le T10 au T6 Vers le métro , serait une meilleure solution !!!.	
07/03/2023	Non non et non	Trop cher trop dangereux (carrières , rivières souterraines) Des années de travaux Un grand non pour ce projet ni en surface ni en souterrain	
07/03/2023	Oui au prolongement en tunnel	Bonjour, Je dis oui au prolongement du tramway en tunnel. Cela permettrait de désengorger le trafic de plus en plus dense. Merci.	
07/03/2023	Accélérer la mise en oeuvre dès l'ouverture de la ligne 15	Bonjour Très bonne chose ce tramway pour relier Châtenay Malabry à la ligne 15 du grand Paris et ainsi nous éviter de traverser Paris pour rejoindre l'ouest des hauts de Seine et la périphérie de Paris. Il faudrait accélérer la mise en place et relier le plus vite possible à la ligne 15 qui ouvrira en 2024, sans attendre 2032. Comme le tramway devait déjà aller jusqu'à la place du Gard initialement cela ne devrait pas être compliqué. De plus il est fortement souhaitable que le tram 10 relie la ligne 14 après la Croix de Berny. Et dans un délai court. Les besoins des habitants sont déjà présents maintenant. Et la planète souffre de toutes ces voitures.L'accélération est possible : c'est juste une volonté politique qui doit rejoindre les souhaits des habitants. J'utilise aussi les bus entre Châtenay, Sceaux et Anthony. Les délais d'attente sont très longs, souvent 15 à 20 mn. Et le soir après 20h plus de 395. Si on va au cinéma ou au théâtre à Anthony ou Sceaux , il faut absolument une voiture. Cela me semble archaïque aujourd'hui avec les enjeux climatiques. Merci. Bonne journée.	
07/03/2023	CONTRE la prolongation	Je suis contre ce projet de prolongation de la ligne T10, étant très directement concernée par ce projet. J'habite avenue Victor Hugo à Clamart, soit donc sur le trajet, qu'il soit aérien ou souterrain de ce projet. En aérien, ça serait une catastrophe tant sur le plan de la circulation que sur le plan visuel avec un tramway devant ma fenêtre (j'ai le "malheur" d'être propriétaire d'un rez-de-chaussée!) En souterrain, compte-tenu de la typicité des sols clamartois, je redoute les risques plus que certains et nuisances pendant et après le chantier. Et je ne parle même pas du coût pharaonique d'un tel projet! Je suis pourtant usagère des transports en commun mais le massacre de Clamart et de son centre-ville, CA SUFFIT !!!	
07/03/2023	Expropriations: qui serait impacté?	Bonjour, si le prolongement du tram T10 a effectivement lieu, quelles seront les habitations expropriées (et ce, quelque soit le scénario: en surface ou en souterrain)? Des réponses précises et très très rapides sont attendues à ce sujet afin de pouvoir débattre de manière éclairée du bien fondé de ce projet. En effet, il s'agit là d'une conséquence collatérale très grave. Dans l'attente.	
07/03/2023	Favorable au projet	Ce projet est nécessaire pour Clamart : pour la cohésion de la ville (haut et bas) et pour la qualité des transports en commun et donc pour limiter l'usage des voitures. Je trouve que le scénario en tunnel donne encore plus de sens au projet.	

07/03/2023	soutien du prolongement du T10 en sous sol	bonjour je tiens à vous indiquer que je soutiens le prolongement du T10 en souterrain, cela m'aidera beaucoup au quotidien dans mes déplacements et me fera gagner énormément de temps vu les temps indiqués dans vos documentations. il faudrait même qu'il se passe plus vite que 10 ans... si possible il faudrait qu'il puisse rejoindre une porte de paris comme porte de versailles ou même issy les moulineaux. mais déjà s'il va à la gare de clamart c'est génial. merci beaucoup.	
07/03/2023	Prolongement souterrain	Bonjour, Merci pour cette consultation, je suis très favorable au prolongement du T10 de manière souterraine. Ca me semble nécessaire de relier la gare de Clamart pour un maximum de cohérence dans le dispositif. Pour limiter les coûts et les modifications du paysage urbain je milite pour la version souterraine.	
07/03/2023	Pour le projet de prolongement en souterrain	Merci Je suis pour le projet de prolongement en souterrain qui mettrait le centre de Clamart à 3mn de la gare	
07/03/2023	Terminus Gare de Clamart	Compte tenu de l'étendue de la ville de Clamart, deux correspondances vers la ligne 15 me semblent importantes pour mieux répartir les flux de personnes désirant se rendre sur les liaisons de banlieue à banlieue. La ligne T6 supporte un nombre important de voyageurs qui se dirige vers Paris dans des conditions qui pourraient se dégrader très vite si la ligne T10 ne faisait pas le contrepois pour cette destination.. Par ailleurs, Clamart toujours plus attractive, ne devrait pas subir le revers de son succès actuel !	
07/03/2023	Pour un prolongement dès que possible	Bien cordialement	
07/03/2023	Avis favorable pour le tram en souterrain	Le prolongement de la ligne T10 semble une évidence lorsqu'on regarde la cartographie du maillage actuel. C'est presque un bras mort en l'état, la jonction T6/T10 est certes un progrès pour encourager des flux alternatifs à la voiture sur ces secteurs, mais l'effet de levier d'une jonction à Clamart avec les lignes N et future 15 apparait considérable. Il faut continuer à proposer des alternatives fiables à la voiture, et le tramway fait figure de modèle en la matière (ponctualité, fréquence, sécurité)/ Le choix du tracé doit absolument être fait selon : la rapidité du chantier pour livrer le plus tôt possible, les coûts pour maîtriser les dépassements liés aux aléas, et l'impact carbone qui doit être le plus faible possible.	
07/03/2023	Concertation T10	Oui pour le tram en souterrain	
07/03/2023	Pour le prolongement en sous-terrain	Prolonger le T10 de qq km du JP à la gare de Clamart pour une somme astronomique est une gabegie. Ce projet - qu'il soit en souterrain ou en surface - va encore entrainer la ville dans des travaux coûteux, provoquer des nuisances de toutes sortes et surtout entrainer la destruction du bâti, déjà largement mis à mal par les travaux incessant entrepris dans cette ville depuis près de 10 ans. Il y a sans doute d'autres solutions que le prolongement de ce T10 comme par exemple consacrer du budget pour que l'ensemble des bus qui traversent Clamart soient plus nombreux et desservent plus souvent la gare du centre ville.	
07/03/2023	Favorable	Habitant le centre de Clamart, je suis enthousiaste à l'idée de voir le Tram T10 prolongé jusqu'à la gare. Le prolongement en sous-terrain me semble la solution la plus adaptée pour préserver la qualité de vie dans le centre de Clamart.	
07/03/2023	Avis tracé extérieur	Favorable au projet de tunnel. Bien cordialement.	
07/03/2023	Avis tram	Bonjour je suis pour le tracé en surface a l'image de villes telles que Bordeaux où Strasbourg ou même Nancy Je suis convaincu par la nécessité de ce prolongement. Plus en faveur de la proposition en sous-terrain, mais avec un arrêt supplémentaire (comme l'arrêt Lazare Carnot de la proposition aerienn).	
07/03/2023	Projet aerien	Le projet aérien me semble piétinant pour 2 raisons principales : - il dessert en plus le quartier Schneider en qui est éloigné des transports, cela permettra plus facilement d'aller vers Paris sans prendre sa voiture - il y a plus de station dans Clamart et permettra donc d'utiliser le tram pour les déplacements au sein de Clamart et non juste pour à la gare	
07/03/2023	Avis	Bonjour, Peut importe l'option retenue, cela serait très une bonne nouvelle de voir le T10 être directement relié jusqu'à métro 15 à la gare de Clamart ! Cordialement	
07/03/2023	T10 prolongation	Bonjour, OUI à la prolongation du T10 pour relier la station du jardin Parisien à la gare de Clamart en correspondance avec la ligne 15 du métro et la ligne N ! Alors que la ligne 15 était programmée depuis longtemps, arrêter le tracé du T10 au jardin parisien de Clamart n'a aucun sens ! il faut absolument prolonger cette ligne jusqu'à la gare et soulager le trafic routier sur ces axes. OUI au scenario de référence en tunnel qui me semble le plus pertinent et le moins contraignant pour les habitants de la zone concernée.	
07/03/2023	Un vrai besoin	Merci pour ce débat. Serai bénéficiaire de ce prolongement. Gain de temps, moins de fatigue pour aller du centre ville à la gare. Un vrai projet utile en terme d'alternative à la voiture pour rejoindre Paris. Super utile. Hâte de voir le projet avancer.	

07/03/2023	Prolongement T10 vers Gare de Clamart	Citoyenne engagée et attentive aux enjeux de développement durable, je suis favorable au prolongement de la ligne T10 vers la gare de Clamart, Cet impératif sociétal se conjugue à l'augmentation de la population clamartoise (Clamart, et en particulier le quartier Jardin Parisien où je réside, sont de plus en plus attractifs).. A très court terme, le schéma de transports en commun ne pourra plus répondre à la demande des usagers dans des conditions décentes. Aussi, ce prolongement sera la meilleure réponse pour les Clamartois déjà résidents et les Clamartois futurs résidents. Très cordialement	
07/03/2023	Favorable au tracé en souterrain	J'approuve un projet d'intérêt général qui ancrera plus encore Clamart dans un réseau cohérent de transports en commun. Si le coût du projet en tunnel est bien inférieur à l'hypothèse en surface, je privilégie aussi le tracé en souterrain pour des raisons de pacification de la voirie. Rajouter une circulation de tram sur l'avenue Jean-Jaurès et sur l'avenue Victor-Hugo ne me paraîtrait pas très raisonnable, compte tenu - par exemple - mais pas seulement des multiples sorties de garages, des espaces de livraison, de la nécessité de "normaliser" les circulations douces. Par ailleurs, un tracé en pleine voie aurait sûrement des conséquences sur la circulation du 189, très utile pour rejoindre la ligne 12.	
07/03/2023	Avis sur le prolongement du T10	Bonjour, Je suis favorable à la solution en souterrain entre Jardin Parisien et la Gare. Néanmoins la répartition des stations ne me semble pas cohérente. La distance entre la station "mairie de Clamart" et "Centre de Clamart" est trop courte et celle entre "Centre de Clamart" et la gare est beaucoup trop longue. Je suggère de déplacer la station "Centre de Clamart" au niveau du carrefour entre la rue Victor Hugo et Lazare Carnot, ou éventuellement, au niveau du carrefour V. Hugo et Pierre Louvriér. Cordialement,	
07/03/2023	Prolongement du T10 via tunnel	Je suis favorable au projet de prolongement du T10 via tunnel.	
07/03/2023	Avis favorable au prolongement T10	Mon avis est qu'il faut faire ce prolongement et en souterrain de manière à moins impacter les flux de transports aériens Je suis donc favorable à ces conditions	
07/03/2023	Avis favorable	Je suis favorable au prolongement de la ligne jusqu'à la gare de clamart je préfère l'enfouissement de la ligne vers la gare de Clamart	
07/03/2023	oui au prolongement du T10 en souterrain	Bonjour, Résident Clamartois, je suis favorable à ce prolongement en souterrain. La ville est très étendue et les transports en commun actuels sont certes présents mais obligent à des temps de trajet trop conséquents. La voiture reste donc à ce jour une priorité. Les temps de déplacement proposés par le futur prolongement sont très incitatifs pour enfin pouvoir laisser notre voiture au garage et aller entre autre à Paris rapidement et confortablement. L'impact environnemental olfactif et sonore en sera grandement amélioré pour la Ville et sa région.	
07/03/2023	Contre les 2 projets de prolongation T10	Je suis contre les 2 projets de prolongation du T10. Tracé du projet en surface irréalisable compte tenu des largeurs de voies. Tracé en tunnel irréaliste compte tenu des carrières en sous-sol qui nécessiteront des surcoûts à prévoir.. Des projets qui coûteront beaucoup à la collectivité pour un intérêt minime. Sur quelles bases sont estimés les coûts et le nombre de 50 000 voyageurs par jours ? Le bus 189 permet aujourd'hui de relier la gare au Jardin Parisien, l'arrêt du centre vient d'être supprimé par la piétonnisation de la rue Jean Jaurès. Plutôt que de penser à ce projet pharaonique maintenant, il serait plus judicieux, d'une part d'attendre la mise en service du T10 et de la ligne 15 pour s'assurer du réel intérêt de ce prolongement, d'autre part, dans un délai proche, d'augmenter les fréquences du 189 et mettre des bus navettes au départ de la gare qui passeraient par le bois pour rejoindre plus rapidement le jardin Parisien.	
07/03/2023	Opposée au projet du raccordement du tramway t10 à la gare de Clamart	Cher Maire, Je fais suite à vos tres nombreuses relances quant à l'avis des Clamartois pour le raccordement du tramway t10 à la gare de Clamart du Grand Paris Express. Sachez que je n'y suis pas favorable, que ce soit en souterrain ou en surface. Effectivement, nous subissons depuis plusieurs années la betonisation à outrance ainsi que toutes les nuisances sonores qui s'en suivent. Vous avez certes décidé de pietonner certaines rues des quartiers centre-ville et gare, sans penser aux conséquences pour les habitants des rues voisines ! Je réside pour ma part rue de Vanves à Clamart et suis donc victime de la déviation du bus 394, qui ne passait jusqu'alors pas par notre rue, car vous avez décider de semi-pietonner la rue par laquelle il passait auparavant. Cette ligne de bus s'ajoute donc à celle qui passait déjà à savoir celle du 189. Notre rue est complètement écartée de tous vos projets et même pire, la triste victime des améliorations des rues voisines. Je suis donc totalement défavorable à ce que le tramway t10 passe également à proximité de nos habitations, que ce soit en souterrain ou en surface. Nous sommes beaucoup de Clamartois à espérer retrouver la quiétude et le calme passés de nos quartiers. Par avance je vous remercie de la bonne considération de mon humble avis. Veuillez recevoir, cher Maire, mes salutations distinguées. Bien cordialement	
07/03/2023	un projet utile	Bravo aux équipes.pour ce projet et cette belle concertation.	
07/03/2023	T10 - avis sur le prolongement	Habitant du centre ville, je ne suis pas favorable à l'extension du t10. Je suis fatigué des travaux que nous avons eu au cours de ces dernières années. Le 189 et le 191 nous emmènent à la gare sans problèmes. Développez le vélo cela sera tout aussi efficace en terme de mobilité. Agrandissez-vous les trottoirs Merci à vous.	
07/03/2023	Pour le prolongement en tunnel	Le prolongement semble une évidence pour relier le RER B au M15 et à la ligne N, il bénéficiera à tous les habitants desservis par le tracé actuel du T10. Le tunnel permettra d'avoir un meilleur niveau de service et de minimiser l'impact sur le centre ville de Clamart.	
07/03/2023	une évidence	Dans le cadre du Grand Paris et en termes d'interconnexion, il est évident que le tramway T10 doit être prolongé jusqu'à la gare de Clamart. Cela permettra une utilisation renforcée du T10 par les usagers.	
07/03/2023	Indispensable	Ce prolongement permettra à de nombreux clamartois de ne plus utiliser leur voiture pour des déplacements plus rapides grâce au tramway. Ce sera très utile pour ma famille pour nous déplacer dans la région rapidement. Le tracé sous terrain permettra de garder le paysage actuel et est également moins cher à mettre en oeuvre	
07/03/2023	Le plus efficace	Tracé sous tunnel, plus rapide plus simple et moins cher!	

07/03/2023	Souterrain et arrêt Trosy	Le tracé en souterrain est le plus pertinent et le moins gênant pendant la durée des travaux et lors de l'exploitation. Une récurrence maximum de 10min entre chaque tramway est la clé pour une utilisation optimale de ce nouveau moyen de transport. L'arrêt Centre de Clamart devrait se situer plutôt vers le marché du Trosy que vers le parc Maison Blanche, cela ferait un compromis avec la suppression de l'arrêt place du garde prévu en surface pour les habitants du quartier des rochers	
07/03/2023	Stop les travaux à clamart	Cette ville n'est plus une ville mais un chantier permanent, partout Stop Arrêtons la Laissez nous vivre bonjour,	
07/03/2023	Avis pour scénario en souterrain + proposition d'ajustement des stations	Ce prolongement du T10 est une véritable opportunité pour Clamart et les villes sur le trajet du T10. Merci pour cette consultation. Ayant assisté à la réunion de lancement, il me vient l'avis suivant : Il semble effectivement que le projet en souterrain soit bien plus adapté aux besoins et que son impact nefaste en surface semble être moindre sur la vie des Clamartois. La tracé semble pertinent et efficace pour les Clamartois mais également pour nos concitoyens des villes voisines. J'ai cependant une remarque sur le choix des stations. Les stations "Mairie de Clamart" et "Centre de Clamart" semblent bien trop proches. (Même si il a été dit que 500m était une distance optimale pour du tram) Je suis totalement d'accord à l'idée de garder que 2 stations intermédiaire entre le JP et la Gare de Clamart afin d'avoir un temps de parcours de l'ordre de 5 min sur le prolongement. Cependant il me semble intéressant d'étudier une configuration ou la station "Centre de Clamart" est reportée entre Lazare Carnot et Pierre Louvrier. (de manière à rentrer dans les 800m de la gare de Clamart et éviter un ouvrage d'évacuation prévu pour le moment à Lazare Carnot). Même si d'un premier abord l'emplacement n'est pas stratégique de part les activités urbaines aux alentours, cela permettrait de réellement désengorger le 189.(ligne de bus qui se dégrade très fortement ces dernières années : fréquence en baisse, et donc surexploitation en heure de pointe)	
07/03/2023	Fragilisation des sols	La ville de Clamart est construite sur de nombreuses carrières. La fragilité des sols est de catégorie rouge. De plus , des rivières passaient et passent encore dans nos sous sols. Qui prendra la responsabilité en cas de fragilisation des fondations des riverains ? Que se passera t il si des quartiers tombent comme dans les années 60 ou comme a Lille récemment construite avec les mêmes enjeux que les clamartois ? Ce projet ne serait-il pas meurtrier ? C'est inacceptable les risques que vous faites prendre a la population.	
07/03/2023	Prolongement Tram T10	Je soutiens bien évidemment le projet du prolongement du Tram T10 : un accès plus facile, plus de déplacements banlieue à banlieue et vers Paris, trajets facilités pour se rendre au Jardin Parisien, et tout cela favorisera l'emprunt des transports pour laisser sa voiture au garage et contrer la pollution. Vive le prolongement SOUTERRAIN du Tram T10 !!!	
07/03/2023	Avis favorable au prolongement T10	L'augmentation du nombre de transport en commun ne peut être que bénéfique pour l'île de France et les communes des usagers. C'est un avantage écologique, économique, qui fera gagner du temps et de la sérénité aux populations usagers de ce transports.	
07/03/2023	avis positive pour le prolongement T10	Scenario sous terrain est le moins encombrant	
07/03/2023	avis positive pour le prolongement T10	bonjour je suis favorable à la prolongation du T10 et sur la scénario sous terrain. c'est un vrai atout pour le quartier jardin parisien qui n'a pas d'accès rapide vers l centre ville et la gare. Cdt	
07/03/2023	Oui avec un arrêt à Lazare Carnot	Bonsoir, Je suis pour la prolongation du tramway ligne 10, en souterrain de préfère et dans ce cas là, un arrêt rue Lazare Carnot me semble primordial. Merci beaucoup. Et courage.	
07/03/2023	ALLONS A L ESSENTIEL	Le premier tracé préservant l'existant et moins cher me parait la meilleure option dans une logique de respect de l'environnement et d'économie de coûts.	
07/03/2023	Carrières/ruisseau	Le 7 mars, il a été indiqué que le tram souterrain passerait dans un corridor entre 2 zones de carrières. Or la situation exacte des carrières n'a jamais pu être déterminée avec précision. J'habite un immeuble qui situe juste sur le tracé du trajet prévu (à l'angle de Gabriel Péri et Victor Hugo) et mes documents de vente indiquent un risque de carrières dessous. De plus, tout le monde sait qu'il y a un ruisseau souterrain par là, ainsi que des poches d'eau. Devant ces éléments et le peu de cas qu'il en est fait, j'opte pour le scénario zéro.	
07/03/2023	Oui à la prolongation du Tram	Oui à la prolongation du Tram, en souterrain, projet plus rapide à mettre en œuvre, moins coûteux et ne bloquant pas la circulation. Par ailleurs, peut on envisager d'ajouter un arrêt supplémentaire au niveau de la rue Condorcet ? Cordialement	
08/03/2023	Oui pour le prolongement	Le prolongement du T10 me paraît indispensable afin de désenclaver notre ville et pouvoir rejoindre Paris beaucoup plus rapidement. Pouvoir avoir des correspondances avec le RER B, le T6, la ligne N et le futur métro 15 serait parfait! Nous attendons cette prolongation avec beaucoup d'impatience!	
08/03/2023	Scénario "en tunnel"	Bonjour, je valide le scénario N°2 pour le prolongement du T10 c'est à dire de type "en tunnel". Merci	

08/03/2023	Avis favorable pour l'extension en tunnel	Je suis évidemment pour le prolongement du T10 jusqu'à la gare de CLAMART en vue de faire une correspondance avec le métro 15. L'avantage de la solution en tunnel est d'isoler le tramway des problématiques de circulation en surface à proximité du centre ville de Clamart qui sont déjà compliquées. Les transits seront donc d'autant plus rapides avec moins de risques de perturbations.	
08/03/2023	Approbation tracé en tunnel	Bonjour, Je suis séduit par l'itinéraire en tunnel jusqu'à la gare de Clamart. Merci.	
08/03/2023	T10	Pour sa prolongation jusqu'à la gare de CLAMART	
08/03/2023	Tram prolongement	Tout à fait favorable au tram passant en souterrain jusqu'à la gare de Clamart.	
08/03/2023	non à la prolongation	tROP CHER TROP DE TRAVAUX JE NE SUIS PAS D'ACCORD	
08/03/2023	JE NE SOUHAITE PAS LE PROLONGEMENT DU T10	J'ai peur qu'avec les carrières mon pavillon s'écroule	
08/03/2023	pas de prolongation pour moi	c'est un projet trop couteux et inutile , je suis contre	
08/03/2023	NON à la prolongement	Pas la peine c trop cher et le sol peux s'écoulez	
08/03/2023	non pas de prolongement	le sous sol à Clamart est un gruyère . vous voulez nous tuer ???? !!!!!	
08/03/2023	Favorable au prolongement du T10 en souterrain	Une organisation de la soirée et une présentation des solutions de tres bon niveau hier !!!! Absolument favorable à la solution Tunnel. Les risques géotechniques sont désormais faciles à gérer techniquement et contractuellement grâce à l'expérience du Grand Paris Express (ligne 15 Sud) et le prolongements de la ligne 4 par RATP. Peut-etre etudier la faisabilité technique d'une station en plus à Lazare Carnot. La tranchée pour le démarrage du tunnel un vrai sujet avec le phasage du terminus T10 en surface. La correspondance piétonne entre les deux nouvelles gares à Clamart doit être approfondie dans les études à venir. Dans une logique de developpement du reseau en IDF avec des meilleurs interconnexions il faudrait envisager aussi bien l'extension (vers le sud) de l'actuelle ligne 12 afin de creer un Pôle intermodale strategique avec la Ligne 15 Sud (automatique), la Ligne N, le T10 et une future connexion avec la Ligne 12. Bon travail !!!!!!!	
08/03/2023	Réduire l'impact foncier en surface	Ayant assisté à la réunion publique d'ouverture le 7 mars, il m'a été donné la possibilité de poser une question concernant d'éventuelles modifications à la marge du tracé en surface sans que cela ne remette en cause son orientation générale. Le chiffre de 70 démolitions paraît en effet considérable et aucun tramway en France n'a eu pour conséquence qu'on rase un centre-ville pour le faire passer. Comme cela a été rappelé, le tramway est une technique de transport qui s'adapte - sauf en des points particuliers - à l'environnement urbain existant. La première partie de ma question portait sur le problème spécifique de l'étroitesse de la rue René Samuel. J'ai demandé s'il était envisageable de faire une portion à voie unique parcourable dans les deux sens, ce que les signaux de sécurité permettent sans problème. J'ai cité le cas de certains tronçons à Angers, mais aussi à Bordeaux et Montpellier et sur le T4 à Montfermeil. Il m'a été répondu que ce n'était pas possible en raison de la fréquence prévue (toutes les quatre minutes) et de la longueur du prolongement (3,9km). Mais ma question ne portait que sur les quelques centaines de mètres de la rue René Samuel, situés entre deux stations qui sont bien entendu à double voie pour permettre les croisements et attendre éventuellement la voie libre. C'est pourquoi je repose ma question ici ; est-ce envisageable dans ces conditions précises pour sauver le bâti de la rue René Samuel? La deuxième partie de ma question pour laquelle je n'ai pas eu de réponse portait sur la voie piétonne, voie qui est agréable. mais qu'on envisagerait de raser au moins d'un côté si on y faisait passer un tramway, en plus au gabarit maximal de 2m65... Ne serait-il pas possible que le tramway tourne dans la rue Gabriel Peri pour rejoindre l'axe Victor Hugo/Pierre et Marie Curie qui serait à double voie avec possibilité pour les riverains de chevaucher une des deux voies ? Cela impliquerait deux courbes à angle droit, mais ce ralentissement ponctuel ne serait pas pire que celui imposé pour parcourir en ligne droite une voie piétonne. Pour tourner en venant de l'avenue Jean Jaurès, il faudrait certainement démolir 2 ou 3 immeubles, mais on est loin des 70 immeubles annoncés. et la reconstruction pourrait être d'aussi bonne qualité que celle de l'entrée du centre ancien villageois de Gennevilliers pour la station du tramway T1. .Merci pour vos réponses.	
08/03/2023	Trace en souterrain	Bonjour, Ce qui m'inquiète, c'est le tracé du souterrain. Il plonge et longe de très près des habitations du jardin parisien. Proche de l'avenue, comment envisagez vous les nuisances sonores des travaux ainsi que des risques liés et une fois le tram installé. Pourquoi ne pas descendre plus bas et s'éloigner de nos maisons ?	
08/03/2023	Favorable au prolongement du Tram	Je suis favorable à ce beau projet qui va faire gagner un temps précieux à bon nombre d'entre nous, et j'opte pour le tracé en surface, car cela créera davantage d'arrêts ainsi cela rapprochera le tram du domicile et activités du plus grand nombre, cela contribuera de manière importante à diminuer le trafic trop important et trop dangereux pour les riverains actuellement sur l'axe de la départementale D2 et ses voies annexes autour de la place du Garde en installant des priorités, des feux et ralentisseurs, ce qui ne sera pas le cas avec l'option du tunnel qui apportera aussi la prolifération de nuisibles dans toute la ville de façon certaine comme pour chaque projet de terrassement, sans en plus de cela devoir effectuer des travaux et empiéter sur notre si belle forêt.	
08/03/2023	trajet TRAMT10	Je soutiens le projet de prolongement en tunnel	
08/03/2023	Souterrain mais...	Bonjour, je suis tout à fait favorable au tramway souterrain, à condition de garder des dessertes à distance raisonnables. Quid de la piscine, du stade (un arrêt sur le parvis de l'église St Pierre st Paul) ? Il me semblerait judicieux de décaler l'arrêt 'Mairie' vers le parvis de l'église et d'ajouter un arrêt entre "centre de clamart" et la gare.	

08/03/2023	Favorable souterrain	Je souhaite que le Tram 10 passe par les voix souterraines	
08/03/2023	prolongement du tram	C' est un très beau projet qui améliorera le quotidien des usagers, je suis pour!!!!	
08/03/2023	EN SOUTERRAIN A TOUT PRIX	Bonjour, La ligne de tramway T10 doit nécessairement être prolongée pour desservir et relier le grand paris express et notamment la future gare de clamart. Sans ce prolongement, l'intérêt du tramway T 10 reste intéressant mais limité. L'intérêt étant tout de même de relier Paris ! Je suis favorable au projet en souterrain pour des raisons de rapidité de liaison et de sauvegarde du paysage actuel de la ville ! Cordialement	
08/03/2023	Choix	Pour ma part je préfère le projet tunnel qui s'inscrit dans le projet Clamart sans poteau et sans pollution visuelle	
08/03/2023	Avis très favorable	Je viens de consulter le dossier mis en ligne pour ce projet de prolongation du tram T10. Habitant dans le quartier de Malabry, à Chatenay-Malabry, je souffre beaucoup du manque de choix de transport en commun pour me rendre à Paris, ou pire, dans d'autres villes de banlieue parisienne, avec un RERB si peu fiable et à bout de souffle et des réseaux de bus aux horaires souvent fantaisistes et rarement respectés. Toute initiative me permettant dans le futur un choix alternatif me semble nécessaire, de manière à mailler de façon plus diversifiée nos villes avec le tissu parisien et permettre de choisir sans hésiter les transports en commun plutôt que la voiture pour se déplacer. Le tram T10 est porteur d'un grand espoir pour tous mes voisins et moi-même, nous attendons impatiemment sa mise en ligne prochaine. Et donc sa prolongation vers une autre gare que celle du RER B à Croix-de Berny serait d'une grande utilité pour décupler l'offre de transports en communs fiables et pratiques pour nous tous.	
08/03/2023	Choix du scénario (préférence)	Au vu des éléments de service et d'impacts (financiers, urbains, écologiques etc...) présentés, ma préférence se porte sur le choix du : SCÉNARIO DE RÉFÉRENCE EN TUNNEL. Merci.	
08/03/2023	Contre le projet de prolongement du T10	Des solutions existent déjà pour relier le jardin parisien au centre de Clamart puis vers la gare. Les bus offrent ce service même s'il convient sans doute d'améliorer l'offre aussi bien quantitativement que qualitativement pour répondre à l'accroissement prévisible du trafic. Ne l'oublions pas il s'agit de réaliser un parcours de moins de 3 kilomètres pour l'utilisateur ! Il existe des solutions de mobilité douces (vélos, vae,...) et il faut que la gare de Clamart propose une structure moderne pour le parking des 2 roues (vaste, propre, parfaitement sécurisé et gratuit). Pour des raisons de coût pharaonique, de destructions prévisibles de l'environnement, pour des travaux qui pendant des années impacteront pour le pire la qualité de vie à Clamart, je suis contre le prolongement du T10. Contre le projet en surface qui serait l'équivalent de lâcher une horde de tyrannosaures sur la forêt et qui exploserait le centre historique jusqu'au quartier gare qui a déjà beaucoup souffert. Contre le projet en sous sol qui obligera à creuser très profond compte tenu de la forte déclivité existante (jardin parisien-mairie) avec les risques géologiques qui en découlent. Des centaines de millions d'euros pour vivre un enfer, non merci.	
08/03/2023	Absolument nécessaire pour le centre-ville de Clamart !	Bonjour, Je suis on ne peut plus favorable au prolongement du tram pour enfin avoir une desserte du centre-ville autre que les bus peu fiables du fait de leur interaction avec la circulation routière et pour tenter de réduire la circulation en centre-ville encore trop importante sur l'axe sud/nord À choisir, plutôt la solution souterraine au vu des avantages présentés dans l'étude.	
08/03/2023	tracé en surface privilégié	Le besoin de transport en commun de la région francilienne oblige à considérer la jonction du tramway avec la gare de Clamart comme une nécessité. Je suis favorable à un tracé en surface dans la mesure où : - le tramway est une circulation douce qui a toute sa place dans l'espace public - sa présence devrait de facto limiter la place de la voiture dans le centre de Clamart; depuis quelques années, le nombre de véhicules circulant à Clamart est en forte augmentation (nouvelles constructions très nombreuses);	
08/03/2023	Avis favorable pour prolongement du T10 en souterrain	Bonjour, Je vais déménager sur Clamart dans le courant de l'année au quartier de la mairie. Je suis favorable au prolongement du T10 jusque la gare de Clamart avec un arrêt au niveau de la Mairie, en souterrain. Ce prolongement est indispensable pour "désenclaver" le centre-ville et permettre un accès plus rapide à Paris via le transilien vers Montparnasse. Les temps de trajet en bus pour rejoindre la ligne 12 du métro ou la ligne 13 via le T6 ne sont pas optimaux pour une ville qui est finalement proche de Paris géographiquement. L'option souterraine permet de préserver la forêt et limiter l'impact sur la circulation dans le centre-ville. Ce prolongement est indispensable.	
08/03/2023	Indispensable. Je vote pour le prolongement, avec une préférence pour le scénario en surface.	Le T10, avec son terminus actuelle au Jardin parisien est un non sens, une impasse. Ce tramway n'a d'utilité que si il relie une gare telle que celle du futur métro 15 ou encore mieux le RER ou le T2 d'Issy les Moulineaux. Malheureusement, cette dernière opportunité semble jetée aux oubliettes. Toute la proposition de concertation et la documentation semblent d'hors et déjà très orientés pour le passage en souterrain. Les élus des trois villes concernées ont déjà fait leur choix et le descriptif des 2 projets est curieusement fléché en faveur du souterrain. Pourtant l'opportunité d'avoir cinq arrêts dans Clamart permettrait de profiter à plus d'usagers, en particulier ceux qui auront du mal à marcher jusqu'au 2 seules stations éloignées du projet souterrain. La possibilité d'un arrêt Place du garde, comme prévue dans le projet initial, permettrait de ralentir et de diminuer le trafic "autoroutier" qui traverse la forêt. et de sécuriser cet axe accidentogène, et aussi de profiter au Quartier Percy Schneider.	

08/03/2023	Opposition au prolongement du T10.	Les 2 scénarios proposés de prolongement du T10 engendrant des expropriations et, de fait, des situations de très grande pénibilité, voire de détresse, pour les expropriés, je m'oppose fondamentalement à ce projet. Et si, malheureusement, le prolongement devait voir le jour, le scénario en surface m'apparaît comme le plus pénalisant. En effet, le tram en aérien constitue une nuisance permanente et profonde pour les habitants vivant directement sur le tracé (pollution sonore et visuelle continues entre autre...), Ajoutons que la valeur de leur bien immobilier serait, pour ces raisons, dépréciée. A tout le moins, ces logements seraient plus longs/difficiles à vendre.	
08/03/2023	oui au prolongement	La solution du tunnel depuis le jardin parisien jusqu'à la gare du grand paris express nous apparaît comme la meilleure. Il faut préserver la forêt, gagner du temps et limiter l'usage de la voiture. Nous aimerions que cette liaison soit rapidement engagée..	
08/03/2023	Prolongement du T10 en souterrain	Plus rapide, plus écologique et plus économique, et moins gênant pour les automobilistes, sans parler du bruit...	
08/03/2023	Prolongement T10	Projet sous terrain	
08/03/2023	Prolongement T10 en tunnel	Je suis habitant du quartier Gare de Clamart et je plaide en faveur d'un prolongement sous terrain en sachant que selon les études réalisées cela soit envisageable et visiblement avec un coût moins important. Par ailleurs la politique du maire de vouloir énormément piétonniser et choisir de mettre des rues en sens unique crée plutôt une circulation difficile voire un engorgement autour de ces zones qui n'ont d'intérêt que pour les habitants in situ et dissuade les habitants de se rendre dans certains commerces sur ces zones faute de pouvoir s'en approcher et de devoir stationner au loin. Par conséquent, avoir ce prolongement en surface ne ferait qu'accroître cette problématique de circulation et rendrait vraiment cette ville désagréable pour circuler. Ce n'est donc pas la bonne solution à adopter selon moi	
08/03/2023	avis en faveur du tunnel	Je préfère de loin avoir un tramway circulant dans un tunnel. Je regrette cependant que cette solution enlève une station par rapport au tracé en surface. Néanmoins, le tunnel est pour moi largement préférable : impacts sur la circulation automobile minimes ou inexistantes et surtout conservation de la forêt. Je m'y rends au moins 1 fois par semaine pour y pratiquer du VTT et les travaux ainsi que l'aménagement final du tracé de surface en réduirait la surface alors que nous avons tous besoin de plus de nature.	
08/03/2023	Favorable	Je suis favorable au prolongement par voie souterraine. Incontestablement ce prolongement ne peut que être bénéfique pour la ville mais également pour rejoindre plus facilement Paris.	
08/03/2023	Propositions innovantes indispensables	<p>Concertation pour le prolongement du tramway T10 vers le nord - 7 mars 2023</p> <p>La nécessité de prolongement semble faire consensus.</p> <p>1 - Postulat de départ qui nous est imposé dans ce débat :</p> <ul style="list-style-type: none"> - Le t10 doit passer par le centre de Clamart pour aboutir à la gare de Clamart. Le débat ne se concentre que sur l'alternative « aérien ou souterrain ». <p>- Si on part de ce postulat, les 2 solutions proposées conviennent. Mais on peut se demander si ce postulat est judicieux.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Par exemple, ne vaudrait-il pas mieux réaliser la ligne droite en souterrain vers Val Fleury RER ou Issy RER (ces 2 stations seraient en correspondance avec le RER C) pour finir au pont de Billancourt (centre commercial des 3 moulins) et pourquoi pas ensuite vers la porte de ST Cloud. Ou aussi raccorder à la station Issy de la ligne 15 du grand Paris. Ce trajet désenclaverait le quartier Percy Schneider, donnerait un accès facile à l'hôpital Percy et soulagerait l'avenue Barbusse et la descente en lacets vers Issy. • On peut même envisager 2 branches simultanées : l'une vers la gare de Clamart, l'autre vers Boulogne. • Autre exemple : la solution la plus logique (du point de vue tracé) serait de passer sous Trébignaud puis Roosevelt, Marquis et Moulin de Pierre, pour éviter le virage sous le bois. Mais les considérations au niveau des densités de population à desservir peuvent peser dans la décision de passer par la mairie de Clamart. 	<p>https://tram-t10.leslogements.parisdefrance-mobilites.fr/app-content/uploads/ides/176/2023/03/Co-habitation%20pour%20le%20prolongement%20du%20tramway%20T10%20vers%20le%20nord%20-%207%20mars%202023.pdf</p>
08/03/2023	prolongation du T10 en souterrain	Je soutiens ce projet pour une prolongation du tram T10 en tunnel souterrain car Clamart a vraiment besoin d'améliorer ses transports en limitant les voitures individuelles, sa connectivité avec Paris et les villes voisines, et augmenter son attraction pour ses futurs habitants. Clamart est mal desservie par les transports publics en comparaison de ses voisines Châtillon, Issy, Meudon, Vanves et Malakoff, nous sommes les grands oubliés ! Nous étions très déçus quand a été prise la décision de mettre le terminus du tram 10 au jardin parisien au lieu de la place des Gardes, Nous pensions alors que l'intérêt de ce tram pour la ville de Clamart s'était nettement réduit. Il est plus que logique de le connecter au Grand Paris express ligne 15 et j'avoue que savoir que ce ne sera pas faisable avant 10 ans me déçoit mais je pense à mes petits-enfants. La connexion avec ce futur métro en gare souterraine est parfaite, et ce tunnel limite grandement les nuisances pour les riverains, tout en donnant de la plus-value immobilière pour les logements en surface. Cordialement	
09/03/2023	Enfin	Étonnant que ce projet surgisse maintenant alors que l'intercommunication / interopérabilité des transports aurait dû être une priorité de trente ou quarante ans ! Farouchement pour, pas seulement comme clamartois mais aussi comme francilien. Le T10 aurait pu aussi rejoindre la ligne T2 à Issy Val de Seine ou la station d'avant, mettant en communication tout le département 92 du nord au sud, sans forcément passer par Paris.	
09/03/2023	Avis option prolongement ligne T10	Bonjour, Très favorable au prolongement de cette ligne pour renforcer le maillage territorial et l'attractivité de la ville, je suis en faveur pour autant de l'option "tunnel" pour ne pas dénaturer ce cadre (forêt/centre ville) qui nous a poussé à être clamartois. Merci	

09/03/2023	Alternative prolongement du T10	<p>Bonjour Madame, Monsieur,</p> <p>Au vu des travaux gigantesques, qu' ils soient souterrains ou aériens, et le coût qu' engendreraient ces infrastructures, je serais plutôt pour l 'utilisation de navettes routières dont la mise en oeuvre serait de surcroît très rapide.</p> <p>Le trajet pourrait être: Clamart hôpital Bécclère, avenue Claude Trébignaud, place Marquis, rue D' Estienne D' Orves, rue du Pont d' amour, gare de Clamart.</p> <p>Merci pour votre écoute.</p>	
09/03/2023	Prolongement du tram T10	<p>Avis favorable pour le prolongement du tram T10 car :</p> <p>Vecteur de désenclavement</p> <p>Mobilité facilitée</p> <p>Développement économique</p>	
09/03/2023	PROLONGEMENT T10	<p>Bonjour</p> <p>je souhaite et j'espère que la prolongation se fera en sous terrain pour le bien de tous et de l'avenir de CLAMART</p> <p>PAR AVANCE merci</p>	
09/03/2023	Quartier Percy les grands évincés	<p>Il est indispensable que le quartier Percy schneider soit maintenu dans le projet comme initialement prévu. Aucun moyen de rejoindre la gare contrairement aux nombreux bus qui passent déjà dans le centre et rejoignent la gare en moins de 10min ! L'arrêt place du garde initialement vanté doit être rétabli pour plus d'équité sur la commune.</p>	
09/03/2023	Pas de prolongation en surface du tram T10 jusqu'à la gare de Clamart	<p>Il est effectivement nécessaire de relier par un transport public le terminus Jardin Parisien du tram T10 au centre et à la gare de Clamart.</p> <p>D'après les documents transmis par la mairie, j'ai compris que le prolongement du T10 en surface se fera par les rues Jean Jaurès et Victor Hugo. Du fait du peu de place disponible dans ces deux rues et de la largeur nécessaire à une voie de tram, j'exclus cette solution car mal adaptée à la configuration des lieux.</p> <p>Je ne suis pas contre le prolongement en tunnel si l'état du sous-sol le permet. Souvenez-vous du problème très récent d'apparition de nappes d'eau non prises en compte lors de la construction, en 2019, d'un immeuble au n°50 de la rue Jean Jaurès.</p> <p>Il me semble plus raisonnable d'augmenter tout d'abord la cadence des bus RATP n°189 qui desservent actuellement le centre et la gare de Clamart. On pourrait aussi associer à cette ligne de bus une navette reliant le terminus du T10 à la place du Garde par l'Avenue Claude Trébignaud traversant le bois, ce qui d'ailleurs était le trajet initial du T10. Cette navette pourrait d'ailleurs être prolongée plus tard jusqu'à la gare de Clamart (trajet à préciser).</p> <p>Si cette solution s'avérait insuffisante en terme de capacité de transport après une période de test d'un an par exemple, sa suppression n'aurait pas de conséquence financière importante et un prolongement du T10 en tunnel serait alors à reconsidérer</p> <p>Cordialement</p>	
09/03/2023	Soutien au prolongement via tunnel	<p>Bonjour,</p> <p>Je souhaite faire part de mon soutien pour le projet de prolongement du 10 via tunnel jusqu'à la gare de Clamart.</p> <p>En tant qu'habitant à la limite des quartiers gare / centre / percy schneider de Clamart, ce prolongement favoriserait grandement mon utilisation du tramway et la nouvelle ligne de métro</p> <p>Outre les trajets domicile - bureau, la ligne prolongée permettrait également de favoriser les trajets entre les différents quartiers de Clamart.</p> <p>Sans ce prolongement, l'intérêt de la ligne de tramway pour mes déplacements serait très limité.</p> <p>En ce qui concerne le choix du tracé, je suis favorable au tracé souterrain, plus rapide et moins impactant pour la circulation.</p>	
09/03/2023	Non Non Non,Aucun avantage à relier la gare de clamart	<p>Pourquoi faut-il relier la gare de clamart par le tramway T10 alors qu'on pourra le faire en faisant une correspondance à l'hôpital Beclere par le T6 ????</p> <p>Pourquoi encore dépenser des milliards d'euros ???</p> <p>Le T6 est déjà là. Pour aller à la gare de clamart, il suffit de faire sa correspondance avec le T10 à l'hôpital beclere et d'aller à Châtillon-Montrouge.</p> <p>Quelles sont les avantages ?</p> <p>La mairie de clamart veut dépenser des milliards pour les faire plaisir à son électorat du centre ville et de clamart-Bas.</p>	
09/03/2023	Projet de prolongement du tram T10	<p>Bonjour, nous avons déménagé à Clamart (avenue Victor Hugo) en octobre 2021, pour sa tranquillité et son cadre de vie privilégié.</p> <p>Il est probable qu'en cas de prolongement du tram T10 jusqu'à la gare de Clamart, le tracé passe juste devant chez nous... donc nous subirons directement les nuisances liées aux travaux, puis aux passages du tram.</p> <p>Nous sommes convaincus que ce prolongement n'est pas indispensable et qu'un renforcement de l'offre de bus actuelle entre le quartier Jardin Parisien et la gare de Clamart serait amplement suffisant et bien moins coûteux.</p> <p>S'il vous semble malgré tout indispensable de faire ce prolongement de tram, la solution la moins préjudiciable semble être un tracé en surface via la route.</p> <p>En effet, creuser le sous-sol pour prolonger le tram en souterrain risque de créer des nuisances bien plus importantes pour les riverains concernés et cela risque également de fragiliser les vieux immeubles comme le nôtre. A titre d'exemple, nous sentons déjà le parquet vibrer chez nous, lors des passages du bus.</p> <p>J'espère que vous lirez cet avis et que vous prendrez la bonne décision, dans l'intérêt de tous et surtout des Clamartois.</p> <p>Bonne journée</p>	
09/03/2023	Oui pour la prolongation du Tram	Oui	

09/03/2023	Avis sur prolongement T10	Le prolongement du tram T10 pour relier l'hôpital Béclicère - Jardin Parisien à la gare de Clamart Grand Paris Express est une NÉCESSITÉ ABSOLUE. Cela permettra d'avoir accès, de façon écologique et économique, au grand réseau de transport de toute l'île de France. Actuellement, la ville de Clamart est un peu "isolée" des réseaux Francilien. Seules les lignes de BUS sont disponibles; Bus roulant, en majorité, au carburant diesel/gas-oil. J'espère que le projet aboutira rapidement. Bien cordialement, Proposition de sondage	
09/03/2023	Proposition de sondage	Les avis sont très difficiles à classer car ils mélangent plusieurs choix emboîtés et l'affinage statistique est difficile. Il serait utile de créer un sondage à tiroirs, en ligne, (avec cases prédéfinies à cocher, sauf code postal). Par exemple : Etes-vous pour un prolongement de principe? - oui - non Si non, pourquoi? - inutile - trop cher - nuisances (circulation, bruit, piétons en surface ou vibrations en souterrain etc) - un autre projet serait plus utile (par ex, direct pont de Sèvres en souterrain depuis Béclicère, etc) - il manque une correspondance	https://tram-t10-prolongement-bedefrance-mobilites.fr/wp-content/uploads/sites/126/2023/03/T10_20prolongementC316A9%20-%20Proposition%20de%20sondage.pdf
09/03/2023	Avis favorable à l'extension du T10	Je suis totalement favorable au projet d'extension du T10 sous forme de tunnel. Cela contribuera au dynamisme de la ville et à son attractivité.	
09/03/2023	Prolongement T10	Bonjour Je suis défavorable à ce projet particulièrement coûteux. Nous ne sommes pas certain que le tracé puisse être fait en souterrain et pourtant il est proposé et mis en avant. Il me semble que la commune a d'autres chantiers plus importants à mener que ce prolongement qui servira qu'à très peu de Clamartois. Bonne réception	
09/03/2023	pour qui ce tramway ??	Bonjour, tout d'abord, il faut constater que l'avis des Clamartois est rarement pris en compte suite aux consultations ...exemples nombreux(bibliothèque ronde, place Aimé Cesaire, centre chanot;;;" Mon avis est qu'il n'y a aucun intérêt dans ce projet si ce n'est de dépenser énormément d'argent public sans connaître l'utilité à court et moyen terme. Seuls les habitants du Jardin Parisien sont vraiment concernés. Les habitants du Petit Clamart (haut Clamart II) ne prennent cette direction , que ce soit pour les commerces ou pour le travail..Ils disposent des commerces sur place, ou sur Velizy., Meudon...le marché du Plessis..Beclère Clinique de Meudon Marie Lannelongue pour la santé....idem pour la culture.ou le sport Le nombre d'emploi se réduisant sur Clamart, l'intérêt du Tram ne peut concerner que les emplois sur Paris...emplois sédentaires concernés par le télétravail donc moins demandeur de transport	
09/03/2023	Je suis favorable au TRAMT10 souterrain	J'adhère au projet du TRAM SOUTERRAIN : préservation du patrimoine végétal, moindre encombrement pour la circulation en surface, déjà dense. Merci pour ce projet qui respecte l'écologie et accélère la fluidité des circulations en surface	
09/03/2023	arrêt place du garde clamart	Le premier tracé s'arrêterait devant la poste principal de Clamart ,des travaux ont été effectués au carrefour place du garde en profondeur et aujourd'hui l'arrêt est au jardin parisien / béclicère ; Trouvez- vous normal que le prolongement n'a pas été respecté ? En sous terrain y aura t'il un arrêt place du garde ?	
09/03/2023	Idée stupide	Je suis totalement opposée à la ligne de tram T10 qui traverserait Clamart en défigurant la ville. D'abord elle est inutile (il y a déjà des bus et le tram qui va au métro de Châtillon), ensuite elle coûterait horriblement cher, et elle priverait la ville de 2 axes de circulation importants (y compris pour les bus, taxis, vélos et trottinettes) que sont l'avenue Victor Hugo et l'avenue Jean Jaurès. Le maire a la folie des grandeurs. Qu'il se calme, par pitié! Les Clamartois en ont marre de vivre dans le bruit et le bordel des travaux depuis 8 ans. On se tape déjà une énorme gare (dont personnellement je ne voulais pas) qui va attirer un trafic fou, ça suffit!	
09/03/2023	avis	Bonjour Perso, je me demande si ce projet est vraiment indispensable Un bon vieux bus et hop on n'en parle plus et nos impôts ne font pas encore un bond. Le mieux est l'ennemi du bien voici mon avis	
09/03/2023	Avis	Je suis pour le prolongement jusqu'à la gare de clamart	
09/03/2023	opposition au projet	bonjour, je suis opposée à ce projet dans l'immédiat qu'il soit extérieur ou en souterrain. il n'y a aucune urgence et il me semble nécessaire de réfléchir à toutes les alternatives avant de se précipiter sur une option. attendons de voir comment fonctionne le nouveau tramway et la fin des travaux dans tout clamart avant de lancer un nouveau chantier avec un cout aussi important.	

		Bonjour,	
09/03/2023	Très favorable au prolongement via Tunnel	Le tramway va permettre de fluidifier le trafic et faciliter les déplacements mais pour qu'il soit vraiment efficace il faut qu'il soit relié au métro afin de désengorger le RERB. Sinon il servira juste à remplacer quelques bus mais ne pourra pas désenclaver les villes parcourues ni soulager le RERB déjà surchargé.	
09/03/2023	Oui pour le prolongement en tunnel de la ligne T10	Bonjour, la ligne T10 n'a de sens que si et seulement si il y a le prolongement de la ligne en tunnel afin de permettre une interconnexion entre métro, tram et RER. Une prolongation vers la future ligne 14 serait la bienvenue côté Est.	
09/03/2023	Réponse T10	J'approuve mon avis pour le choix numéro 2 pour la construction d'un tunnel sous terrain reliant la gare de Clamart et la préservation de la forêt .	
09/03/2023	Avis prolongement T10	Tout à fait d'accord avec le prolongement de la ligne T10 en utilisant la solution la plus rapide et la moins chère.	
09/03/2023	Prolongement	Très cordialement	
		Avis favorable pour prolongement du T10 jusqu'à la gare de clamart en souterrain	
10/03/2023	Je vote pour le prolongement en tunnel	Le scénario de référence en tunnel est nettement mieux pour éviter les nuisances dans Clamart avec un tramway en surface (bruit et bouchons).	
10/03/2023	Schéma de référence + suggestion	Le cœur de Clamart aurait selon moi bien du mal à intégrer un tramway. Les travaux du grand Paris donnent confiance sur la réalisation en souterrain ==> solution 1 Question est il envisagé une prolongation vers Antony ? Car alors que nous sommes à 20 min d'Orly en voiture l'offre en transport en commun nous imposerait 4 moyens différents 1- bus ou tram pour rejoindre le T10 2- T10 3- RER B entre Croix de Berny et Antony 4- Orly Val avec outre l'impact temps de ces 3 changements une gestion de tickets multiples, pas gagné ! Ceci dit...Continuez à développer les transports en commun ça va dans le bon sens !	
10/03/2023	Pour le prolongement T10	Bonjour, Je suis pour le prolongement du 10 en sous-sol. Cordialement	
10/03/2023	Accord prolongation souterraine	Je suis favorable à la prolongation du t10 jusqu'à la gare de clamart. Par ailleurs il serait aussi important de ne pas laisser encore une fois le quartier Percy Schneider à l'abandon. La dévaluation de ce quartier est inquiétante. Cdt	
10/03/2023	Prolongement T10	Je suis très favorable au prolongement du tramway T10 en souterrain uniquement. Beaucoup plus avantageux qu'un prolongement en surface dans une zone déjà très dense d'un point de vue circulation ! Faisons les choses intelligemment pour ne pas pénaliser d'avantage les gens qui ne peuvent faire autrement que de circuler en voiture et qui sont déjà pénalisés par la piétonnisation du centre. N'en rajoutons pas.	
10/03/2023	Opposition au prolongement du T10.	Les 2 scénarios proposés de prolongement du T10 engendrant des expropriations et, de fait, des situations de grande pénibilité, voire de détresse, pour les expropriés, je m'oppose fondamentalement à ce projet. Et si, malheureusement, le prolongement devait voir le jour, le scénario en surface m'apparaît comme le plus pénalisant. En effet, le tram en aérien constitue une nuisance permanente et profonde pour les très nombreux habitants vivant directement sur le tracé (pollution sonore et visuelle continues etc...). Ajoutons que la valeur de leur bien immobilier serait, pour ces raisons, dépréciée. A tout le moins, ces logements deviendraient plus longs/difficiles à vendre.	
10/03/2023	Prolongation du T10	Prolongation du T10 Bonjour, Je suis tout à fait favorable à ce que la prolongation du tram T10 soit faite en souterrain.	
10/03/2023	Prolongement oui, mais pas en surface	Bonjour, J'habite dans le centre de Clamart et je suis très favorable au prolongement de la ligne T10 jusqu'à la gare de Clamart car cela complètera le maillage local des transports en commun qui ne font que longer Clamart jusqu'à présent. en revanche, il est à noter que les travaux des T6, T10 et M15 ont fortement pénalisé la mobilité des clamartois depuis 15 ans. De plus, le centre de Clamart est constitué d'axes étroits qui se prêtent mal à une implantation d'un tram de surface qui apporterait des nuisances sonores et compliquerait grandement toutes les autres formes de mobilité. Pour l'ensemble de ces raisons, je souhaiterais que le prolongement de la ligne T10 jusqu'à la gare de Clamart soit réalisé en sous-terrain. Cordialement	
10/03/2023	consultation extension	bonjour, je choisis le scénario 1 avec le tunnel. bien à vous,	

10/03/2023	Préférence pour le scénario alternatif en surface	Dans l'objectif de réduire au maximum l'usage de la voiture, et sachant que les trajets vers le bois et vers la gare sont essentiels pour beaucoup de Clamartois, le scénario en surface, avec une station Place du garde, à l'orée du bois, et une autre, Lazare Carnot, répond à davantage de besoins pratiques pour beaucoup plus de gens. Finalement si les voyageurs intercommunaux sont les plus nombreux, le scénario de référence est logique, par contre, pour un usage intracommunal (à Clamart), le scénario en surface me semble nettement plus pertinent. Merci pour la clarté des documents d'information.	
10/03/2023	Oui au scénario de référence, en tunnel	Je suis totalement pour ce projet à condition qu'il passe en tunnel. J'aimerais savoir s'il y aura une interconnexion directe avec le métro sans devoir sortir en extérieur ?	
10/03/2023	Prolongement indispensable	Cela n'a pas de sens que le terminus soit réalisé Place du Garde (aujourd'hui Jardin Parisien). Pour une cohérence des parcours sur le territoire francilien, le terminus doit être la gare de Clamart. Ce prolongement aura aussi l'avantage de faciliter les liaisons des clamartois du sud de la commune avec le centre-ville	
10/03/2023	Prolongement Nécessaire	A mon sens, le T10, malgré son utilité, du fait de son tracé actuel, n'aura un sens que quand il reliera les villes concernées à un autre moyen de transport "dur" (métro, tramway voire Train). Le faire s'arrêter dans Clamart à quelques km seulement du métro 15 permettant à la fois de relier les banlieues entre elles mais aussi d'avoir accès aux lignes de métro permettant d'accéder à Paris intra-muros est à mon sens absurde. Habitant dans le centre de Clamart, le réseau de bus étant ce qu'il est, il m'est bien plus facile d'aller à Paris en voiture plutôt qu'en transport en Commun. Un tramway me permettant d'atteindre la gare de Clamart et les lignes 15 du métro ou N du transilien changerait réellement la donne. En ce qui concerne le tracé, celui en surface engendrerait trop de nuisances non seulement durant les travaux avec le report de circulation temporaire mais également durant l'exploitation du fait de l'étranglement des rues et donc de la suppression inévitable des places de stationnement. Si aucune alternative de stationnement n'est donnée aux riverains, l'utilisation de la voiture en journée risque de ne pas diminuer. Le tracé souterrain permettrait, il me semble, de limiter ces problèmes en plus de coûter moins cher.	
10/03/2023	Ouimais	Il serait difficile de refuser ce moyen de transport certes, mais il est aussi problématique de ne pas se préoccuper des bâtiments qui vont être détruits et du sort des habitants. Où sont les bâtiments visés ? Ce n'est pas précisé. Il y a déjà des propriétaires en voie d'expropriation pour d'autres projets. Si la solution pour le sous-sol est préférable, par ailleurs, pour un bout de tracé qui ne va pas plus loin que la gare c'est trop d'argent de dépensé, il fallait voir plus loin. Le respect de la concertation devrait aussi commencer par l'indépendance stricte des animateurs et donc aucun lien avec le maire. Est-ce le cas ? Nous comptons sur les garanties. Quant aux habitants de Percy encore une fois oubliés. Ce n'est pas positif pour eux	
10/03/2023	avis	je suis d'accord pour le prolongement du tram cordialement	
10/03/2023	Avis favorable	Je suis favorable à la réalisation du projet de prolongement du Tram T10 ce qui faciliterait mes déplacements en famille. Je suis favorable au scénario 2 en tunnel. Ce projet contribuera au développement durable.	
10/03/2023	Liaison Issy/clamart	Bonjour, Ce tramway était à l'origine prévu pour rejoindre Anthony à Issy. Ce projet ne répond pas au 1er besoin. Pour éviter de reproduire la même erreur que pour la phase 1 du T10, peut-on étudier les possibles prolongements de ce tram. Il est important que ce Tram se rapproche des zones d'emplois importantes d'Issy-les-Moulineaux et Boulogne. Aujourd'hui, les villes d'Issy et de Clamart subissent de nombreux embouteillages et pollutions en raison du fort trafic entre la plaine d'Issy/Boulogne et le plateau de Clamart/Plessis	
10/03/2023	Ni l'un ni l'autre	Ce prolongement semble pertinent. Il ne l'est pas. Le coût pour cette liaison est "grand guignolesque" : entre 200 et 300 millions de km, c'est effarant. Une voie de bus dédiée, en site propre donc, coûte 5 millions de km. Plusieurs rues s'y prêtent : Trébignaud, - Meudon - René Samuel - Péri - Victor Hugo. Ou encore Trébignaud - Barbusse - La Paix (par Issy les Moulineaux et avantage d'une desserte de l'hôpital Percy). L'inflation de projets soi-disant "structurants" ne fait que renforcer une métropolisation déjà avancée et néfaste à l'équilibre du territoire. Quant aux Clamartois, ils subissent depuis des années une surcharge de travaux qui rendent la vie impossible. STOP!	
10/03/2023	Avis favorable au tracé de référence en tunnel	Madame, Monsieur, Je vous prie de bien vouloir prendre en compte mon avis exprimé ici dans le cadre de la concertation quant au trajet du prolongement du tram T10 : Je suis favorable au tracé dit "de référence" en tunnel. En effet, celui-ci présente moins d'impact sur l'organisation urbaine, et ce pour un coût moins élevé. Il me paraît être une solution plus raisonnable, et meilleure sur tous les plans que ne l'est celle alternative en surface. Avec mes remerciements et toute ma confiance	
10/03/2023	Avis favorable au trajet de référence en tunnel	Madame, Monsieur, Je vous prie de bien vouloir prendre en compte mon avis exprimé ici dans le cadre de la concertation quant au trajet du prolongement du tram T10 : Je suis favorable au tracé dit "de référence" en tunnel. En effet, celui-ci présente moins d'impact sur l'organisation urbaine, et ce pour un coût moins élevé. Il me paraît être une solution plus raisonnable, et meilleure sur tous les plans que ne l'est celle alternative en surface. Avec mes remerciements et toute ma confiance	

10/03/2023	un grand OUI	<p>Le prolongement du tram T10 me semble obligatoire.</p> <p>A ce jour, en ce début du 21ème siècle, de la Mairie de Clamart à la station Concorde, il faut compter entre 40 mn à 55 mn pour effectuer environ 14 km (circuit routier) ! Il est grand temps d'améliorer le maillage des transports en commun en particulier avec le tram, excellent alternatif au bus (horaires non fiables, dépendant de la circulation routière...).</p> <p>Ce prolongement du T10 (avec l'option souterraine) aurait un impact sur l'environnement (préservation de la forêt, limitation des véhicules, gain de temps, meilleure qualité de vie et d'air), sur l'aménagement de la commune la rendant plus accessible pour tous (dont, par exemple, un accès facilité pour les futurs parents à l'hôpital Béchère (niveau 3), pour les clamartois travaillant à Paris ou dans les communes proches mais non ou peu desservies par les transports, pour les étudiants...) et attractive pour de futurs entreprises.</p> <p>Alors c'est un grand OUI à ce projet</p>	
10/03/2023	Prolongement nécessaire	Le prolongement de la ligne est nécessaire car sans cela, ce Tramway n'est franchement pas d'une réelle utilité. Il ne permet pas de rejoindre Paris plus rapidement pour les travailleurs. Il ne dessert aucune correspondance intéressante. Ça aurait été très arrangeant s'il allait jusqu'au metro 13 ou métro 4.	
10/03/2023	Favorable	Favorable	
10/03/2023	Favorable Projet sous-terrain	Je suis favorable au projet de prolongement du Tram T10 en sous-terrain. Je suis contre le projet du prolongement en surface.	
10/03/2023	Station "Ferrari" sur l'emplacement du gymnase provisoire	<p>Station "Ferrari" sur l'emplacement du gymnase provisoire</p> <p>- Avantage 1 : large espace bientôt disponible sans aucun problème foncier et directement sur la trajectoire directe Béchère - Gare</p> <p>- Avantage 2 : desserte de l'hospice, de la médiathèque, du stade Hunebelle, des quartiers des rues Filassier, Princesse, du Guet, de Bièvres, Boigues et proches de la Mairie, mais reculée vers le sud, ce qui annulerait les arguments comme quoi les stations Mairie et Maison Blanche sont trop proches</p> <p>- Avantage 3 : parking disponible pour voitures "relais" (dont bornes électriques proches) et vélos</p>	
10/03/2023	Démolition 25 bâtiments à Clamart pour passage tram T10	Le projet de la ligne de tramway T10 en souterrain prévoit la démolition de 25 bâtiments, dont des collectifs. Le site de concertation ne mentionne pas lesquels. Ces informations sont pourtant très importantes pour pouvoir juger du bien-fondé de ce projet.	
11/03/2023	Pour une prolongation du Tramway T10 en tunnel	Aussi, je vous serais reconnaissante de bien vouloir me préciser où sont les bâtiments impactés.	
11/03/2023	Pour le prolongement T10	Le tracé en tunnel, outre son coût, me paraît le plus adapté pour éviter l'abattage d'arbres, de rogner sur la forêt, la démolition de bâtiments, limiter l'impact visuel et réduire l'impact sur la circulation des véhicules.	
11/03/2023	Choix du scénario	Nécessaire au développement des villes de Clamart et limitrophes	
11/03/2023	Prolongement de la ligne T10	Pour la prolongation du T10	
11/03/2023	Pour le prolongement en tunnel	A la lecture des 2 scénarios, min choix se porte sur le scénario de référence , à savoir, le tunnel pour des raisons de coût et préservation de l'environnement	
11/03/2023	Pour le prolongement en tunnel	Je souhaite que le prolongement de la ligne T10 se fasse en souterrain	
11/03/2023	Pour le prolongement en tunnel	Je suis pour le prolongement du T10 vers la gare de Clamart pour le relier à une gare du grand Paris. Le tunnel me semble la meilleure option !! Plus fiable, plus rapide et moins chère !	
11/03/2023	Pour le prolongement en tunnel	Il faut absolument faire une liaison en souterrain à la gare de Clamart, c'est une stupidité de remonter pour redescendre pour faire le changement entre le T10 et le métro 15. En conclusion, faite nous rapidement le prolongement en tunnel avec une interconnexion efficace en gare de Clamart (donc en sous terrain)	
11/03/2023	Avis positif pour le prolongement	<p>Bonjour,</p> <p>Habitante du Plessis-Robinson, je suis pour le prolongement du T10 jusqu'au centre de Clamart en version tunnel. J'ai participé à la réunion d'information et ce prolongement impactera positivement mon quotidien. Voici de nombreux exemples :</p> <ul style="list-style-type: none"> - rejoindre La Défense notamment pour les match du racing 92 - rejoindre le cabinet de mon dentiste qui est à Clamart (je prend actuellement le bus pour un trajet de 20/30 min) - plus d'accessibilité aux hôpitaux Beclere et Marie Lannelongue - plus de facilité à rejoindre l'aéroport CDG - un itinéraire bis en cas de panne/grève sur le T6 et métro ligne 13 pour rejoindre le centre de Paris <p>J'espère que ce projet se réalisera mais qu'également une inter-connexion rapide en souterrain sera réalisée au terminus en Gare de Clamart pour plus de fluidité.</p> <p>Merci !</p>	
11/03/2023	Prolongement indispensable vers la gare TGV de Massy	<p>Prolongement indispensable vers la gare TGV de Massy</p> <p>Pour prendre le TGV, il n'est pas normal d'aller systématiquement vers Paris. Venant de Clamart/Plessis/Châtenay et ligne 15 (reliée à la gare de Clamart), la gare de Massy est idéale, à condition de prolonger le T10 vers le sud. Il faut en finir avec les correspondances multiples qui sont des enfers quand on a des bagages. Pour cet usage, cet aménagement augmenterait considérablement l'attrait du T10 (le terminus Croix de Berny n'ayant aucun intérêt)</p> <p>PJ : plan proposé : T10 Prolongé vers gare TGV Massy.jpg</p>	<p>https://tram-t10.prolongement-defrance.mobilites.fr/IMG/content/uploads/sites/126/2023/03/T10_20Prolong%C3%A9%20vers%20gare%20TGV%20Massy.jpg</p>

11/03/2023	TRAMWAY	Bonjour, J'habite Clamart depuis de nombreuses années et je voudrais vous faire part de mon opposition au projet de tramway qui devrait relier le Jardin Parisien à la Gare de Clamart Pourquoi ne pas ajouter une ligne de bus plutôt que de se lancer dans des travaux pharaoniques et coûteux pour creuser un tunnel, se lancer dans un chantier qui va durer des années, avec plein d'inconvénients pour les clamartois. Tout ça pour quoi ? Gagner quelques minutes ? Il me semble que le jeu n'en vaut pas la chandelle. J'espère que ce projet sera abandonné à la suite des réunions de concertations. Merci de m'accuser réception de mon message	
11/03/2023	En faveur du prolongement	Le T10 me permettrait de rejoindre la gare de clamart beaucoup plus facilement. La, il faut faire tout le tour. Je suis donc en faveur.	
11/03/2023	Optimiser le sous sol	Prolonger le T10 est une évidence; Un trajet en souterrain permet d'optimiser l'espace : dessus les maisons, dessous les déplacements : ainsi se conçoit la ville moderne	
11/03/2023	Le T10 a Clamart ce serait trop bien	Habitant maisons-alfort, et mes parents Clamart, je dois souvent faire le trajet pour les rejoindre Ce trajet est très long (environ 1h30) Un prolongement du T10 a Clamart me permettrait de faciliter mon trajet en limitant les changements et de raccourcir mon trajet, ce qui est toujours préférable, et de m'éviter de prendre la ligne 13, souvent bondée et dans laquelle on ne peut pas monter, sans compter les problèmes de cette rame, une de celles qui rencontre le plus de problèmes techniques dus a sa fréquentation (qui diminuerait avec le T10 prolongé sur Clamart)	
11/03/2023	Favorable a l'option tunnel	Bonjour, J'étais ravi de participer à l'ouverture de la concertation mardi 07/03. Je trouve ça très sain de faire une concertation publique, c'est très démocratique. C'est la première fois que je participais à ce genre de chose. Le projet se fera car le bon sens l'emporte toujours et même si la minorité bruyante se fait entendre lors des débats, la majorité silencieuse apportera tout le soutien. Pourquoi bon sens ? parce qu'il faut boucler la boucle, parce que c'est un mode de transport dans l'air du temps, parce que ça fait prendre de la valeur à notre ville, parce que les travaux seront un vecteur d'emploi. Sur le long terme on a tout à y gagner. Favorable à l'option en tunnel : - les désagréments de travaux de surface pendant plusieurs années ne sont pas souhaitables - le tram relayera plus rapidement les gares - le projet coute moins cher - cela détériore moins la forêt - un tram de surface est bruyant et gêne la circulation des véhicules - les travaux seront invisibles - le coeur de clamart sera relié au GrandParisExpress sans prendre de bus	
11/03/2023	T10 prolongé - Tracé optimum	T10 prolongé - Tracé optimum Sachant que la ligne droite est le plus court chemin d'un point à un autre et que la distance entre stations est équilibrée, voir le plan joint :	https://tram-t10-prolongement.edefrance-mobilites.fr/wp-content/uploads/sites/126/2023/03/T10_20prolonge%C3%A9%20-%20Trac%C3%A9%20optimum.JPG
11/03/2023	Prolongement vers Aéroport d'Orly d'un coté et Clamart (ligne15) + Issy (métro 12) d'un autre coté	Le Tram10 devrait être futuriste et avec beaucoup plus de valeur pour les communes en question en reliant 3 axes principaux : 1- Paris Express: gare de Clamart (ligne15), ce prolongement me semble évident en sous-terrain pour éviter les nuisances du centre de Clamart, le T6 en tunnel est un exemple de réussite. 2- Issy les Mlx: gare d'Issy (Métro 12) et/ou (T2/RER C), cette liaison avec le métro parisien qui engendre un accès à une zone d'emploi importante, surtout que le métro 12 n'est pas très loin de la gare de Clamart et donc faisable, Cela pourra se faire en une phase 3 en sous-terrain et donc prévoir l'emplacement de la station dès la phase 2. 3- Aéroport d'Orly: de l'autre côté une correspondance entre la croix de Berny et l'aéroport sera un grand plus pour les Chatenaisiens, Clamartois, Robinsonnais et les villes autour. ça pourra se faire en une phase 4.	
11/03/2023	prolongement du T10 par un tunnel	Bonjour, Je préfère et de loin le prolongement du T10 en utilisant un tunnel permettant ainsi : - De limiter les s interventions sur le paysage urbain aux stations, à l'entrée du tunnel et aux ouvrages annexes ; - De préserver la forêt ; - De moins impacter la circulation et le stationnement durant les travaux ; - De pas nécessité d'expropriation ; - de fiabiliser les temps de parcours ; - D'être moins onéreux sur l'utilisation de l'argent public.	
11/03/2023	T10 - Stop au bricolage - Préparer l'avenir	T10 - Stop au bricolage - Préparer l'avenir Il faut avoir une vision large et à long terme. Voir plan ci-joint : PJ : T10 prolongé - Préparer l'avenir.jpg	https://tram-t10-prolongement.edefrance-mobilites.fr/wp-content/uploads/sites/126/2023/03/T10_20prolonge%C3%A9%20-%20Stop%20au%20bricolage%20-%20Preparer%20l%27avenir.pdf

11/03/2023	avis	Le scénario de référence en tunnel est le seul à être pertinent Ce prolongement est indispensable pour désenclaver Clamart - Jardin parisien notamment	
11/03/2023	Prolongement T10 gare CLAMART	Très favorable au prolongement du T10 sous terrain	
11/03/2023	T10 prolongé - Préparer l'avenir - Avec détails	T10 prolongé - Préparer l'avenir - Avec détails Voir PJ : T10 prolongé - Préparer l'avenir - Avec détails.pdf	https://tram-t10-prolongement-2edeffrance-mobilites.fr/wp-content/uploads/2023/03/T10_20prolongementC316A9%20-%20Pr%C3%A9parer%20l%27avenir%20-%20avec%20d%C3%A9tails.pdf
11/03/2023	proposition d'arrêt	Merci pour la première réunion de présentation du projet : très clair et professionnel. Je pense qu'un tram souterrain est la seule solution pour les infrastructures clamartaises je fais une proposition pour une station au milieu du trajet , mairie - gare ; elle devrait se situer au niveau du petit square des Leux, angle rue Louvrier/ Ave Victor HUGO. Vous auriez toujours 3 stations (pas de frais supplémentaires) et cette proposition serait plus équitables pour les habitants . Très cordialement	
11/03/2023	Avis favorable	Favorable à la prolongation de la ligne 4 jusqu'à Chatenay Malabry	
11/03/2023	Tramway T10	Bonjour, Le projet du tramway T10 est une excellente nouvelle pour notre ville de Clamart. Cela va changer grandement nos vies de citoyens "proche Paris". Le projet sous terrain, moins cher et plus écologique est celui qui je pense, en tant qu'administré, est le plus raisonnable. Je vous remercie pour la prise en compte de mon commentaire. Cordialement	
11/03/2023	Favorable en souterrain	Je suis favorable au projet du tram T10 en souterrain pour conserver la quiétude et le charme de nos quartiers tout en facilitant leurs accès sans utiliser la voiture puisque notre foyer se déplace exclusivement en transports en commun. Cela rapprocherait mon conjoint de son lieu de travail (Antony) sans avoir à repasser dans Paris. Les bus peuvent être pratiques mais malheureusement pas fiables au niveau des horaires en raison d'un trafic dense en heures de pointe. Moins de temps dans les transports, plus de temps avec nos familles !	
11/03/2023	En avant ! En souterrain :) Favorable au prolongement du tram T10	Ce prolongement en souterrain paraît archi logique. En revanche il manque un arrêt entre Centre de Clamart et la Gare. Cette zone est déjà le ventre mou de l'avenue Jean Jaurès. Pourquoi lui refuser un arrêt de Tram qui permettrait de dynamiser cette zone ?!	
12/03/2023	avis défavorable	Habitant à Châtenay-Malabry, un prolongement du tram permettrait un accès rapide au M15 et donc une facilité de transport autour de Paris! Le projet envisagé semble disproportionné au regard du service rendu. La connexion entre le T10 et la ligne 15 existe déjà via l'arrêt Hôpital Bédère et le T6. La correspondance sur la ligne 15 via Clamart n'offrirait l'accès qu'à celle-ci, là où celle du T6/Ligne 15 permet l'accès à la ligne 13, donc au centre de Paris. En clair, rien ne permet de rejoindre Paris centre depuis la gare de Clamart sans rupture de charge et en passant par le transilien (SNCF) dont la fréquence ferait perdre immédiatement les quelques minutes gagnées. Donc les seuls potentiels bénéficiaires du projet seraient les Clamartois qui se rendent sur La Défense. La solution de surface est un désastre évident en terme de nuisances sonores compte-tenu des matériels choisis (voie ferrée au lieu des pneumatiques du T6). Ce tracé achèverait de ruiner le centre ville de Clamart. Rien n'est précisé d'ailleurs sur la partie finale du tracé à la gare: comment sont stockés les rames, sur quel espace (comme pour tout terminus de ligne). Le tracé aérien supposerait des circonvolutions aberrantes en suivant la voirie existante. Les axes Jean Jaurès et Victor Hugo - Pierre et Marie Curie - Rue de Meudon sont perpétuellement les perdants des aménagements successifs de leur voirie ou de leurs abords. Leur imposer de nouvelles phases de travaux aussi pharaoniques que gênant semble de plus en plus un signe de désintérêt de la municipalité pour le bien-être de leurs habitants. Un tracé en surface via la rue du moulin de pierres jusqu'à la gare apparaît comme bien moins impactant sur le plan des personnes touchées que celui proposé. - Le creusement pour un tracé souterrain apparaît comme plein de défis (surcoûts) et fantaisiste: les sous-sols de Clamart sont particulièrement fragiles comme l'attestent les effondrements passés et les diagnostics risques d'effondrement établis sur la commune. Le creusement du point d'entrée imposerait aussi une destruction d'une partie non précisée du bois de Clamart. (l'exemple de celui de la fin du tracé du T6 à Viroflay fait référence.. L'aménagement des stations projetées laisse présager de chantiers aux nuisances majeures pour de nombreuses années. - Les coûts projetés sont astronomiques pour le nombre de personnes concernées. L'enveloppe du T6 était de 280 millions d'Euros hors matériel roulant et pour un tracé autrement plus long et desservant plus d'habitants. Même si les coûts ont augmenté, ils semblent prohibitifs au regard du service projeté. La connexion T6-Ligne 15 sera préférée par bon nombre de Clamartois du secteur Trivaux. On peut penser avec raison que des liaisons en clambus plus nombreuses et avec des véhicules électriques offriraient un service équivalent, moins coûteux et bien moins nuisible pour les riverains des tracés projetés. Alors même que les véhicules autonomes commencent à être fiables. Qu'en sera-t-il dans 10 ans? Vieilles recettes pour une mobilité sans doute anachronique et qui obérerait un peu plus les comptes de la commune du département et de la région..	
12/03/2023	Scénario de référence en tunnel	Bonjour, Je suis favorable au scénario de référence en tunnel mais je trouve regrettable qu'une gare intermédiaire en sous sol (entre centre ville et gare, au même endroit que celle prévue sur le tracé de surface) ne soit pas prévue. Cela permettrait à toutes les personnes vivant entre la gare et le centre ville, composées majoritairement de personnes âgées d'en profiter.	
12/03/2023	Avis favorable prolongement du T10	Tout a fait d'accord et enthousiaste pour le prolongement du T2. Plutôt favorable à l'option souterraine, sauf si l'option surface permet une mise en place plus rapide, avant 2032. 10 ans d'attente, c'est trop long. Alors peu importe l'option, le plus tôt sera le mieux	
12/03/2023	EMPREINTE CARBONE	Bonjour, Comme ça a été évoqué lors de la réunion de présentation du 07/03, il serait bon lors des prochaines réunions de concertations qu'le de France Mobilité soit en mesure de présenter aux participants : - une estimation de l'empreinte carbone de chaque projet (en tunnel et en surface), prenant en compte le chantier et l'exploitation de la ligne. - le gain estimé par rapport aux prévisions de baisse de circulation (bus et véhicules individuels)	
12/03/2023	Positif	Ces données semblent en effet capitales vu les enjeux climatiques actuels et devraient être prises en compte dans tout projet de cette ampleur.	
12/03/2023	Jardin parisien	Je suis d'accord pour le prolongement du T10 entre le jardin parisien / mairie de clamart jusqu'à la gare dans son mode tunnel,	
12/03/2023	Tramway réunions de quartiers	Merci de nous indiquer le lieu de la réunion du 14 Mars 23 pour notre quartier . Celui ci n'est indiqué dans aucun document.	

		<p>Merci pour ce beau projet qui facilitera l'accès à la gare de Clamart et à la nouvelle ligne 15 sud, très excentrées, pour tous les habitants.</p> <p>En effet, une des problématiques actuelles de Clamart est le temps qu'il faut pour accéder aux "points d'entrée" du réseau Train / Métro. Mettre 20 ou 30 minutes pour accéder à la gare, c'est 40 mn à une heure de perdu chaque jour dans les trajets domicile-travail lorsqu'on travaille à Paris (c'est mon cas).</p> <p>Je soutiens clairement le tracé tunnel, du fait de son optimisation en terme de temps et de coûts.</p> <p>Deux questions cependant:</p> <p>* Pourquoi ne pas faire un arrêt à Lazare Carnot ? Cela permettrait d'utiliser la ligne pour relier au mieux les différents quartiers centre et gare et de ne pas l'utiliser seulement pour accéder à la gare.</p> <p>* Habitant proche du tracé, dans le quartier Boigues, je m'inquiète de l'impact que le tunnel, par ses vibrations, peut avoir sur le bâti (fissures ?) et sur le bruit dans les habitations à chaque fois que passe une rame. Je suis pleinement conscient de ces désagréments, ayant habité à Meudon au-dessus du tunnel du RER C, et à Paris à proximité de lignes de métro => qu'est-il prévu pour éviter cela ?</p>	
12/03/2023	100% pour le tracé tunnel, mais avec deux questions		
12/03/2023	Défavorable	<p>Aucun des deux projets ne me semble pertinent. Le nombre de stations est très faible et leur répartition peu cohérente (deux stations trop proches). Le coût du projet est extrêmement élevé et n'apporte pas de réelle plus-value par rapport à des déplacements à pied ou à vélo.</p> <p>Personnellement, aucun des deux projets ne me sera utile car je vais à la gare à pied.</p>	
12/03/2023	Oui mais le Parc Maison Blanche ? Inquiétude	<p>En approfondissant la lecture du dossier, il apparaît s'il devrait y avoir des impacts sur le Parc Maison Blanche. Un patrimoine remarquable pour la ville. Ce qui entraînerait une Déclaration d'utilité publique sous certaines conditions. Les explications ne sont pas suffisamment claires et il faudra les expliquer dans le détail. L'utilité du Tram non contestable ne doit pas en revanche venir mettre à mal cet espace voir en détruire une partie</p> <p>Les explications doivent être précises sur cet impact durant les réunions.</p>	
12/03/2023	Une dangereuse gabegie	<p>Ce projet est une gabegie: une dépense inutile et complètement mégalomane. 700M€ pour quelques arrêts qui ne servent à rien. Mieux vaudrait encourager les modes doux comme le vélo. En plus ce projet aura des impacts majeurs (pendant le chantier et après) sur la ville de Clamart que le projet soit en souterrain ou en surface.</p>	
12/03/2023	Pour le tracé en tunnel	<p>Le tracé aérien, s'il permet une desserte locale plus fine, notamment des nouveaux logements de la place du Garde, serait trop impactant pour la circulation et le stationnement des autres véhicules et viendrait remettre en question les aménagements pour les bus notamment 189, ligne aux standards Mobilien, et les circulations douces.</p> <p>De ce fait un tracé en tunnel, bénéficiant du rabattement des voyageurs par les bus, et moins impactant pour l'environnement, me paraît la meilleure solution.</p>	
12/03/2023	Tracé de référence	<p>Je suis plutôt favorable au tracé de référence en souterrain jusqu'à la gare de Clamart pour limiter l'impact en forêt de Meudon.</p> <p>L'usage sera le même et nous pourrions continuer à profiter entièrement du joli bois de Meudon.</p>	
12/03/2023	Tracés	<p>Bonjour, le tracé souterrain est à privilégier : plus efficace et moins polluant pour la ville, merci, France Porteaux</p>	
12/03/2023	manque d'explication sur le coût des travaux	<p>Je trouve que le coût moins important de l'option tunnel est contre-intuitive et mérite d'être expliquée.</p> <p>L'option surface permet de mieux desservir le bas Clamart, du fait des plus nombreuses stations.</p> <p>La modification des trajets des bus dans les deux options devraient être indiquée. Elle a également une répercussion sur les coûts.</p>	
12/03/2023	Choix alternatif	<p>Ne serait-il pas plus efficace de prolonger le T10 vers la gare RER Issy ?</p> <p>Cela connecte le T10 avec la 15 mais aussi avec le RER et donc tout Paris.</p> <p>Pourquoi n'est-ce pas envisagé</p> <p>Merci.</p>	
12/03/2023	prolongement T10	<p>Je suis pour le prolongement souterrain du T10 jusqu'à la gare de Clamart.</p>	
12/03/2023	Pas du tout favorable	<p>Stop aux travaux incessants à Clamart !!</p> <p>La circulation devient de plus en plus difficile et je ne pense pas que la mise en fonction du T10 la rende plus fluide.</p> <p>Quel sera l'effet de cette prolongation sur les habitations? Combien vont être démolies ? Et sur le sous sol à moyen et long terme ?</p> <p>Je ne suis pas sûr que cela rende Clamart plus attractive, ce sera juste un passage vers Paris;</p> <p>Il va falloir aller plus loin pour un peu de tranquillité...</p>	
12/03/2023	Non au prolongement du tram	<p>Je dis non au tram pour les raisons suivantes :</p> <ul style="list-style-type: none"> - arrêtons de densifier l'île de France en construisant à tout va - ne prenons pas de risques inconsidérés avec le sous-sol de Clamart - ne dépensons pas 1 milliard (ou plus avec les habituels dépassements) pour si peu de kilomètres - réfléchissons à des solutions alternatives globales - laissons les clamartois tranquilles, il y a trop de travaux, en rajouter pour 10 ans ça ressemble à de la maltraitance. 	
12/03/2023	T10 prolongement	<p>Je suis pour le prolongement du T10 en tunnel jusqu'à la gare pour préserver la forêt et la biodiversité tout en limitant les coûts et en améliorant l'offre de transport en commun</p>	
12/03/2023	Tunnel	<p>Je suis en faveur du tunnel qui est plus efficace en temps de transport</p>	
12/03/2023	Ravie	<p>Plus il y a de possibilités de transport, mieux nous pouvons affronter les problèmes réguliers sur les lignes de métro, Le tram fonctionne plutôt bien et j'en suis ravie. Bien entendu, cela ne va pas plaire à certaines personnes mais relier le T 10 à la Gare est une bonne chose pour moi.</p>	

12/03/2023	Réunion publique du 7 mars 2023-intervention de l'AUT de Clamart et des communes voisines	<p>Lors de la première réunion publique de la concertation préalable sur le prolongement du T10, l'Association d'usagers des transports de Clamart et des communes voisines a voulu faire une intervention générale sur le projet et sur la concertation à venir, sans avis prédéterminé, vu que la concertation ne fait que commencer. Cette intervention est jointe au présent texte.</p> <p>Nous avons constaté que la règle du jeu énoncée en début de réunion par l'animatrice, à savoir: que chacun.e devait écouter parler les autres, n'a pas été respectée par une partie du public. Nous savons que cela arrive malheureusement trop souvent dans de telles réunions. Mais nous avons aussi constaté que l'animatrice n'a rien fait pour faire respecter cette règle du jeu, alors que, déontologiquement, elle aurait dû le faire et permettre à la seule association d'usagers de transports du secteur, qui ne peut être que centrale dans la concertation sur un projet de tramway, de s'exprimer. Au contraire, elle a dit à l'association d'arrêter son intervention et d'écrire un avis sur le site.</p> <p>Nous abordions cette concertation avec confiance, notamment grâce à la désignation de deux garantes par la CNDP. Nous commençons maintenant à avoir des craintes sur les suites de la concertation, alors même que nous avons prévu d'y participer pleinement, en tant qu'association membres de la FNAUT, reconnue comme représentative des usagers dans diverses instances.</p> <p>Nous espérons que les prochaines réunions ne confirmeront pas ces craintes.</p>	https://tram-t10.mobilites.fr/wp-content/uploads/sites/126/2023/03/Consultation_premiere_reunion_230307_intervention_usagers2023.pdf
13/03/2023	Contre le T10, en sous sol ou en surface ! NON !	<p>Alors que la ville de Clamart croule sous les travaux depuis la nouvelle mandature et sous les impôts locaux, nous refusons de financer un mode de transport qui nous paraît peu pertinent/ à l'offre en transports en commun aujourd'hui, désastreux pour l'éco système, dangereux pour le sous sol et les habitations (carrières) et ultra cher (presque 1 milliard d'euros, qu'en sera t il au final sur nos impôts ?).</p> <p>Nous refusons de cautionner le nouveau projet du maire et REFUSONS CE PROJET DE T10 pour CLAMART</p> <p>Merci de proposer une alternative !!</p>	
13/03/2023	Très bon projet	Je trouve que le prolongement du tram jusqu'à la gare en mode souterrain est un très bon projet. Le bus 189 est souvent surchargé et très lent aux heures de pointe. Cela permettrait aussi de faire de vraies pistes cyclables en aérien entre la gare et le quartier du jardin parisien.	
13/03/2023	Pour le projet en tunnel	Voilà ... Tout est dit. Bien cordialement	
13/03/2023	très très favorable au prolongement du T10	<p>Le prolongement du T10 est une très bonne initiative qui va encors plus dynamiser la ville et permettre d'accéder encore plus facilement et rapidement aux autres lignes de transport en commun.</p> <p>Le scénario "tunnel" est effectivement le plus intéressant et le plus pertinent pour notre ville .</p> <p>Hâte de voir la réalisation de ce projet !</p>	
13/03/2023	Positif	<p>Je suis Très positif quant au prolongement du tramway, particulièrement en tunnel afin de préserver notre "petite" forêt.</p> <p>Par contre si des stations sont proches du bois, des parkings suffisants seront-ils prévus ? et le respect de la biodiversité maintenue ? Particulièrement durant la période de travaux , période qui a tendance à ravager les éco-systèmes...</p> <p>Merci</p>	
13/03/2023	Indispensable	<p>Bonjour</p> <p>Il faut désenclaver le centre de Clamart sui est étendu et pentu. Le T10 éloigne de Paris pour les gens du centre et la gare est éloignée. Le centre souffre de sa non Interconnexion .</p> <p>Le T10 actuel ' n'offre aucun avantage pour le coeur de vie et de vil'e.</p>	
13/03/2023	Favorable à la prolongation via un tunnel	Le terminus à la station Jardin Parisien est étrange... Je suis très favorable au projet de prolongation de la ligne jusqu'à la gare. Le tunnel me paraît préférable pour ne pas pénaliser la circulation des voitures en surface.	
13/03/2023	inutile et coûteux	<p>Ce projet n'a aucun sens. Il coûte excessivement cher pour une utilité plus que discutable. En plus il présente des risques pour l'environnement tant dans les phases réalisation qu'en exploitation (impacts sur le bois).</p> <p>Je crains les nuisances. Le prix d'un métro pour remplacer un bus!!!</p>	
13/03/2023	Scénario en tunnel	<p>Une préférence pour le scénario en tunnel qui apparait plus raisonnable pour l'environnement, le budget de la ville, le trafic demain... Et pour autant qui entrainera un désordre durable pendant la période de travaux.</p> <p>En effet, l'organisation de la circulation a bien évoluée sur les dernières années entre la gare et le centre qui implique une circulation plus dense et des trajets vers le haut de Clamart plus long. L'organisation autour des travaux aura fatalement un impact sur la circulation comme on peut le voir secteur gare.</p> <p>Le stationnement se fait plus rare et la gratuité en voie d'extinction pour les résident sur ce secteur. Malgré cela, peu d'alternatives pour palier ces évolutions (parking, flotte de vélo électrique intensifiée entre la gare et le centre...). A l'identique, l'organisation des travaux aura très probablement une incidence sur le stationnement.</p> <p>Je crains également des nuisances sonores dans ce coeur de Clamart et une qualité de vie qui en sera ébranlée...</p> <p>Par ailleurs, quitte à lancer des travaux, pourquoi ne pas avoir prévu une station entre la gare de Clamart et la mairie/centre car ce secteur fait comme toujours parti des oubliés / lésés ? En effet, le temps gagné par ce scénario pour un voyageur aurait pu être un argument permettant cette station complémentaire. Au lieu de ça on préfère prévoir une station centre et une mairie littéralement à 3 mn à pied alors qu'il y a 23 minutes à pied entre la mairie et la gare. J'aimerais en comprendre le sens....</p>	
13/03/2023	Variante en surface	<p>Le tracé variante en surface est nettement préférable. Même si les désagréments durant les travaux sont supérieurs et la vitesse commerciale inférieure au tracé souterrain, le coût global reste plus faible et surtout, le tramway remplit davantage sa fonction d'origine de transport en commun de proximité. Avec davantage de stations, il permet de toucher une population bien plus importante.</p> <p>Le T10 est un tramway de rocade, qui a surtout vocation (outre un peu de trafic local) à rabattre les voyageurs sur les transports lourds radiaux (RER B, Transilien, Tram T6 dans une moindre mesure).</p> <p>Enfin, un tracé en surface dans le centre-ville de Clamart concourt à la piétonisation et la pacification du centre-ville, déjà amorcée. Il faudra par contre l'accompagner d'une augmentation de l'offre de stationnement à proximité du centre-ville. et d'une nouvelle refonte du plan de circulation.</p>	

13/03/2023	Avis prolongement tram t10	Je suis favorable au projet de prolongement du tram t10 selon le scénario 1 proposé, soit le tracé en surface A mon sens, ce projet répond à 2 enjeux - raccorder au tram le maximum de clamartois - limiter la circulation des voitures dans le centre de clamart en proposant une alternative réelle efficace de transports en commun Par ailleurs, même si estimé moins cher, le projet sous terrain me paraît risqué vu la nature des sous sols de clamart et risque de rencontrer de nombreuses difficultés techniques.	
13/03/2023	prolongement tram	Je pense que le scénario avec 5 arrêts est mieux. Il permet aux personnes de Clamart mais aussi de Meudon de pouvoir plus facilement l'emprunter	
13/03/2023	En souterrain mais pas à n'importe quel prix	Je suis pour le tracé en sous terrain pour la raison principale que je ne conçois pas un trajet du tramway dans les petites rues étroites du centre ville. Il n'y a pas la place pour le tramway....Cependant, je suis étonné du coût prévisionnel des travaux du tramway en souterrain étant donné le sous sol de Clamart qui est fragile. De nombreuses consolidations vont être nécessaires et j'espère qu'elles ont été anticipées. Aussi, j'espère que le coût du tracé en sous terrain qui a été estimé comme étant moins élevé que le coût du tracé en surface, ne sera pas trop revu à la hausse et que son coût final restera en-dessous du coût prévisionnel du tracé en surface.	
13/03/2023	Station Pierre Louvrier	Bonjour Tout d'abord, je vous remercie pour la présentation publique qui était très intéressante. Il me reste cependant une question : Pourquoi la station Centre n'est-elle pas positionnée au niveau de la rue Pierre Louvrier qui me semble plus équilibré que la Parc Maison Blanche très proche de la mairie et très loin de la Gare. D'avance merci Cordialement	
13/03/2023	Avis FAVORABLE	Je suis très favorable au projet avec Tunnel car il répond à un réel besoin de nos habitants qui doivent se rendre tous les jours dans l'"Ouest parisien" (La DEFENSE...) L'option avec tunnel me paraît plus adapté et plus rapide. Très bon projet !	
13/03/2023	Pour la version en souterrain	C'est un projet utile à la population si cela se fait en souterrain	
13/03/2023	En souterrain pour fluidifier la ville	Tant pour les usagers des transports en commun que pour les habitants et automobilistes, le prolongement du tram T10 en souterrain vers la gare de Clamart est LE projet qu'il faut adopter ! 1 station pour chaque arrêt plutôt que 2, un paysage urbain protégé et conservé, et une correspondance facilitée entre le transilien et le tram !	
13/03/2023	avis favorable au scenario de référence en tunnel	Je suis favorable au prolongement du tram T 10.. qui permettra de rejoindre la ligne 15.. La ligne 15 est importante pour le déplacement de milliers d'habitants, salariés et étudiants en terme d'emploi, de santé, de culture, de loisirs. Rejoindre cette ligne est un atout pour la population chatenaisienne. De plus le prolongement en nous permettant d'atteindre la ligne 15 du grand Paris évitera de devoir " passer par Paris" pour aller en banlieue parisienne Le scénario de référence apparaît être le plus respectueux de l'environnement puisque il permet de limiter les impacts sur le bâti dans Clamart et sur la forêt de Meudon. Enfin la création de cette ligne permettra de limiter l'empreinte carbone de la région Ile de France.	
13/03/2023	FAVORABLE	Une formidable opportunité de transport rapide en souterrain pour les habitants proche de la Mairie de Clamart.	
13/03/2023	A faire absolument	Il faut absolument mener ce projet à terme par le souterrain afin de faciliter les réseaux en commun et pouvoir rejoindre le grand Paris express depuis l'ensemble de la ville.	
14/03/2023	Pour le prolongement souterrain	Le prolongement du T10 jusqu'à la gare du Grand Paris est une opportunité pour les Clamartois.. L'option en souterrain paraît être la moins douloureuse en termes de travaux subis par les habitants et addition financière. Je fais confiance aux ingénieurs garantir la fiabilité des tunnels ainsi creusés.	
14/03/2023	Oui au passage en souterrain du T10	Porteur d'un handicap visuel, je suis bien content de voir une ligne moderne de transports en commun pour faciliter mes déplacements. J'aime bien le bus, mais ça devient compliqué, car il n'y en pas souvent, ils sont remplis et des fois, ils ne passent même pas et dans ma situation, c'est très embêtant! aime bien l'idée du tram souterrain, on le voit pas, il ne dérange personne.	
14/03/2023	Encore + de transports publics SVP	Quelle belle initiative ce Tram. Je suis de Malakoff et travail a Clamart et j'attends beaucoup de ce nouveau TRAM T10. Enterré ou en surface peu importe du moment qu'il est là. C'est un superbe projet et je suis impatiente qu'il se fasse. Plus il y aura de transports en commun et moins il y aura de voitures	
14/03/2023	Favorable au prolongement souterrain	Favorable au prolongement souterrain qui évitera de congestionner d'avantage le centre ville de Clamart tout en permettant de rejoindre facilement la future gare de la ligne 15 Clamart Issy Vanve.	

14/03/2023	grosse prise de risque de créer un tunnel sous la ville de Clamart	<p>Bonjour,</p> <p>je pense que la création d'un Tunnel sous la totalité de l'avenue Victor Hugo à Clamart présente un gros risque au vu de l'âge des bâtiments et de la nature du sous sol Clamartois.</p> <p>Pour rappel, il y a déjà eu des immeubles d'habitation + commerces fermés de nombreux mois en plein centre ville de Clamart suite à la création d'un nouvel immeuble. (Article du Parisien en PJ).</p> <p>Le passage des bus fait déjà vibrer les immeubles et les maisons. Rajouter de la contrainte sur les fondations de l'avenue me parait un pari risqué.</p> <p>Quand on voit également le cout exorbitant du projet.. je pense qu'il vaut mieux privilégier d'autres solutions alternatives avec de la mobilité urbaine (vélo électrique, navette électrique..)</p>	https://tram-t10-prolongement.be-defrance.fr/medias/tram-prolongement/rapports/126/2023/03/avis-t10%20en-tunnel.pdf
14/03/2023	Oui au prolongement, mais pas à n'importe quel prix	<p>Bonjour,</p> <p>Le terminus au Jardin Parisien me semble l'équivalent de l'installation d'un aéroport dans les Causses. Il est nécessaire que ce tram rejoigne une gare ou une station de métro. Le tram est un moyen de transport bien plus régulier que le bus. Certains suggèrent une desserte par bus électriques entre le Jardin Parisien et la gare de Clamart, mais c'est ignorer le nombre de bus qu'il faudrait pour remplacer cette ligne de tramway.</p> <p>Cependant, le coût de réalisation de ce petit tronçon de 3 km semble excessif, sans compter toutes les mises en conformité, la durée des travaux, etc.</p> <p>Finalement, je suis pour la solution en souterrain, mais avec ajout d'une station au croisement entre l'avenue Victor Hugo et la rue Condorcet, car sinon, quel intérêt que ce tronçon de tramway pour les habitants du bas Clamart qui, par contre, devront subir les travaux pour le bien-être d'habitants d'autres quartiers / villes ?</p>	
14/03/2023	Favorable au prolongement	<p>Bonjour,</p> <p>Je suis favorable au prolongement du tramway T10 en souterrain.</p> <p>En effet, cela permettra de diminuer la fréquentation du T6 avec une nouvelle alternative.</p> <p>De plus, cela augmentera le choix de transport en commun dans la ville..</p>	
14/03/2023	avis positif sur projet "tunnel"	<p>Je vais devenir Clamartoise en 2023. En effet, j'ai acheté un bien sur plan en 2020 Place du Garde qui va être achevé cet été. En 2020, un des arguments pour déménager à Clamart était le terminus du T10 à quelques minutes à pied de mon futur logement. Le projet a été mis en stand-by, il me semble indispensable d'aller au bout des choses et de relier le T10 à la gare de Clamart. Pour ma part, je privilégie le projet "tunnel" qui semble plus raisonnable à mettre en œuvre.</p>	
14/03/2023	Voler plutot que creuser	<p>Bonjour,</p> <p>Pourquoi creuser à ce prix ?</p> <p>Pourquoi pas de déplacer dans les airs à moindre cout tout en portant un regard nouveau sur notre ville tout en bénéficiant du point de vue sur Paris par la mise en place d un téléphérique reliant le haut au bas ?</p>	
14/03/2023	Soutien au projet de prolongation du T10 en Tunnel	<p>Je soutiens totalement le projet de prolongation du T10 proposé dans son scénario de référence "en tunnel". Ce projet a du sens non seulement pour Clamart mais pour le maillage de tout le Sud du département. C'est la suite logique des travaux qui se terminent pour mettre en œuvre le 1er tronçon du T10 et qui donnera tout son sens à cette nouvelle ligne.</p> <p>Habitant Clamart sur la zone qui sera desservie par la prolongation, j'envisage d'utiliser cette ligne de Tram. Le raccordement direct en mode souterrain à la future ligne 15 de la Gare de Clamart doit être envisagé et privilégié si possible car il présente une énorme valeur d'usage.</p>	
14/03/2023	Je suis pour	Je suis pour le prolongement du tram sur le projet souterrain	
14/03/2023	L'option en tunnel pour limiter les coupes d'arbres	Des deux options proposées, l'option d'un prolongement du T 10 en tunnel après la station Jardin Parisien et poursuit sous la forêt de Meudon et la ville de Clamart me semble plus pertinente pour limiter les répercussions sur le bois de Meudon en surface, même si un arrêt Place du Garde en surface me parait opportun	
14/03/2023	Oui à la prolongation du t10	Il faut prolonger le tram. Son arrêt à l'hôpital Beclerc n'a aucun sens. Oui à sa prolongation en sous terrain pour ne pas dénaturer le paysage et éviter des préemptions.	
14/03/2023	T10 en tunnel	<p>Bonjour,</p> <p>Je vote pour le projet T10 en tunnel.</p> <p>Cdt</p>	
14/03/2023	Avis positif pour le prolongement du tram T10	<p>Bonjour,</p> <p>Etant résidente du quartier des rochers, le prolongement du tram T10 serait un vrai avantage pour rejoindre rapidement la gare de Clamart (20 minutes à pied aujourd'hui) et la connexion au tram T6 (25 minutes à pied aujourd'hui) depuis l'arrêt Clamart centre.</p> <p>Notre zone, située à l'ouest de Clamart, est complètement déconnectée de tous transports (sauf réseau Bus), les connexions avec les lignes ferrées (RER C, Gare Clamart, métro Issy ou T6) sont dans un rayon de 20 à 30 minutes à pieds, ou pas toujours facile d'accès/stationnement en vélo.</p> <p>Ce projet est donc très impactant positivement pour nous, nous donnons un avis favorable au prolongement du tram T10 jusqu'à la gare de Clamart avec un arrêt Clamart Centre !</p>	
14/03/2023	OUI au T10 en tunnel	Je suis favorable au t10 en tunnel car il est indispensable de préserver la forêt ! C'est un super projet qui va dynamiser notre ville.	
14/03/2023	OK pour le prolongement en souterrain	<p>Bonjour,</p> <p>Je suis favorable sur le prolongement de la ligne T10 en mode souterrain.</p> <p>Cette possibilité nuirait beaucoup moins aux Clamartois et apporterait beaucoup d'avantages.</p> <p>Cordialement.</p>	

14/03/2023	Oui au prolongement	J'ai constaté simplement récemment que le T10 s'arrêtait au début de Jardin Parisien; et je me suis vraiment demandé ce que c'était que cette aberration...? Un tramway qui s'arrête au début du bois? J'espère vivement que la prolongation sera actée et en souterrain si possible pour éviter de bloquer le centre de Clamart! Habitant le centre avec 3 enfants ados je trouve qu'on est vraiment au milieu de transport sans desserte admissible pour aller faire des études ou travailler à Paris ou ailleurs en banlieue. Merci vivement de finir le travail, même si ce sera trop tard pour mes enfants.	
14/03/2023	Choix facile : Tunnel	Moins cher et moins impactant le choix est facile: Le tunnel s'impose !	
14/03/2023	Prolongement du T10 fu jardin parisien à la gare de Clamart	Il faudrait passer en souterrain sous la forêt mais en faisant attention aux carrières Il faut se rappeler que tout un pâté de maisons s'est effondré aux Épinettes en 1962	
15/03/2023	Favorable au T10 à Clamart	Bonjour, Je suis très favorable au T10 en souterrain à Clamart.	
15/03/2023	Avis	Le scénario 1 me semble moins impactant environnementalement, s'implantant en aérien plutôt qu'en sous-terrain. J'ai donc une préférence pour celui-ci.	
15/03/2023	Trajet en tunnel	Bonjour, Avec déjà les problèmes existants d'embouteillage à Clamart, rajouter un tram en surface relève de l'absurdité! C'est déjà bien assez compliqué comme ça. OK le tunnel coûtera plus cher mais cela reste tout de même plus logique: pas d'ajout d'embouteillage en surface + même tracé à l'aller et au retour. Cordialement	
15/03/2023	Suite logique du projet	Le prolongement souterrain du T10 jusqu'à la gare de Clamart est la suite logique du projet. Il permettra aux travailleurs de gagner du temps et rendra les trajets plus accessibles. Je suis POUR ce projet!	
15/03/2023	Station souterraine manquante	Je suis pour le prolongement en souterrain (moins cher et moins de nuisance pendant les travaux et l'exploitation), mais par contre l'interstation entre le centre de Clamart et la gare me semble bien trop grand. Idéalement il faudrait ajouter une station au niveau de la rue la Lazare Carnot. A défaut, déplacer la station centre plus proche de la gare.	
15/03/2023	Prolongement souterrain du T10	Bonjour, Je suis à priori favorable au projet d'extension du T10 vers la future gare de Clamart, je trouvais aberrant la première idée du terminus place du Garde à Clamart, mais je me pose la question de connaître précisément l'impact en surface des travaux de réalisation des stations et / ou des accès de secours, aération etc.. ouvrages qui auront lieu en pleine agglomération. Quand on voit l'ampleur des chantiers annexes du GPE, les riverains peuvent légitimement avoir quelques craintes. J'ai une question / proposition : pour réduire les coûts ainsi que les travaux de ce chantier souterrain, j'imagine une solution à voie unique avec peut-être un croisement vers le milieu du tronçon. Merci pour l'attention, j'aimerais avoir une réponse à ma question. cordialement	
15/03/2023	Bizarre - Louche	Mes avis toujours pas en ligne au bout d'une semaine. Censure ???? Si manque de moyens, il ne fallait pas vous lancer dans cette aventure !!!! Ou alors opérateurs un peu fainéants ou mal payés pour être aussi inefficaces ???	
15/03/2023	Avis sur le prolongement du T10 à Clamart	Bonjour, Le prolongement du T10 est nécessaire car il permet une continuité dans les déplacements par transport en commun. Ma préférence va à la solution en souterrain, néanmoins : - Un intervenant d'Ile de France mobilités indiquait que sur ce type de trajet, on faisait une station tous les (environ) 500 m, ce qui n'est pas le cas dans le projet tel que présenté. Si la position de la station Mairie est inchangée, il faudrait découper le tronçon entre Mairie de Gare de Clamart en trois sections de longueurs équivalentes pour y implanter 2 stations. Celle du Centre de Clamart serait plus bas avenue Victor Hugo, une station supplémentaire encore plus bas serait ajoutée. - Il serait logique que le terminus soit en souterrain, et qu'un couloir en sous-sol rejoigne la station de la ligne 15 pour diminuer le temps de transit. - Il serait intéressant de regarder la possibilité de prolonger la ligne de tram T10 jusqu'à une station de métro parisienne.	
15/03/2023	Nuisances inhérentes aux travaux	Bonjour, Dans le dossier d'objectifs et de caractéristiques principales il est indiqué en page 104 que le scénario en tunnel a un impact moins conséquent sur le foncier et le bâtiment. Je comprends cette phrase d'un point de vue acquisition foncière nécessaire dans le cadre du projet cependant au-delà des acquisitions foncières, nous nous interrogeons sur un point majeur : la valorisation de nos biens à proximité des zones de travaux. Effectivement il est indiqué en page 104 toujours que de fortes nuisances inhérentes aux travaux seront concentrées au niveau des émergences pour le scénario tunnel. De plus il est également indiqué page 95 que l'emprise chantier se fera essentiellement au niveau de la station jardin parisien de part la présence de la RD2 à proximité. Une fois les travaux entamés il est indiqué que nous devons nous attendre à de fortes nuisances (bruit, vibration et poussières), 6 jours sur 7 pendant plusieurs années. Le planning prévisionnel prévoit une fin d'enquête publique à fin 2024 donc potentiellement un lancement des travaux dans la foulée avec une date de livraison potentielle en 2032. Nous allons donc devoir supporter les travaux pendant environ 8 ans! Que se passera-t-il dans le cas où nous souhaitons revendre notre bien? Cela générera potentiellement une perte de valeur due à la nuisance des travaux? Quelles sont les mesures prévues dans ce cas? Comment allez-vous organiser cette période? Même si à terme la valeur du bien sera revalorisée grâce à l'arrivée du tramway que se passe-t-il pendant les travaux concernant la valorisation de notre bien? Merci d'avance de votre réponse	
15/03/2023	Soutien au projet souterrain	Bonjour, En ma qualité de riverain de l'avenue Jean Jaurès à Clamart, je soutiens totalement la mise en oeuvre du prolongement du tram T10 jusqu'à la Gare de Clamart par la voie souterraine. Cette seule option garantit l'optimisation du projet du point de vue des nuisances et de l'impact sur l'espace public.	

15/03/2023	ouvrage annexe Jardin Parisien Non au tunnel!!	Tout d'abord merci d'avoir retiré ces poteaux horribles qui trônaient dans la forêt cependant implanter des ouvrages annexes au niveau du terrain de boules du parc du jardin parisien est une hérésie. Cette zone est privilégiée, nos enfants peuvent y jouer librement, la mise en place de cet ouvrage va nécessiter un temps certain de travaux et la circulation de nombreux camions! Non à la version en tunnel!!	
15/03/2023	Non au tunnel - Pensez aux citoyens au abords des émergences	Cette concertation permet de faire entendre les citoyens sur la base de dossier documenté qui ne seront "finalisés" qu'à l'issue du choix de scénario. Comment peut-on prendre une décision en tout état de cause sans avoir tous les tenants et les aboutissants? Un certain nombre de points ne seront étudiés qu'après cette fameuse décision qui devrait intervenir en juillet 2023. Un exemple simple exposé en page 95 du document "dossier d'objectifs et de caractéristiques" : je cite "la première solution (à savoir l'implantation à l'extrémité nord au plus proche des riverains de jardin parisien" permet une emprise chantier plus faible mais implique d'implanter la zone de chantier aux abords immédiats de la forêt de Meudon et davantage à proximité des riverains. Les modalités de réalisation de cet ouvrage seront étudiées dans les phases d'études ultérieures". Comment pouvons nous valider un projet si nous ne savons pas ce qu'il va advenir de la forêt de Meudon à proximité de la station et surtout ce qu'il va advenir de notre vie paisible aujourd'hui. Nous devons dire oui au tunnel car cela coûte moins cher. A QUEL PRIX? AU PRIX DE 8 ANS DE BRUITS ET DE POUSSIÈRES!	
15/03/2023	Un prolongement indispensable	De Clamart, l'accès à Paris doit être multiple. La mobilité est un atout majeur pour nous et nos enfants, pour travailler, pour se déplacer sans avoir à utiliser sa voiture. Le tramway est un moyen de locomotion très agréable. Je soutiens ce projet!	
15/03/2023	Avis favorable	Je donne mon avis favorable au projet de prolongement du TRAM 10	
15/03/2023	OUI au prolongement du T10	Je suis tout à fait favorable au prolongement du T10. Oui à 1000% pour des transports en commun propres en IDF qui permettent de faciliter les trajets de banlieue à banlieue et en interconnexion les uns avec les autres. Il est temps d'arrêter l'utilisation de la voiture et ces bouchons interminables quotidiens.	
15/03/2023	Pas de prolongement	Le prolongement ne sert à rien. Il servira principalement les personnes qui arrivent du haut clamart à descendre au bas clamart: - passer par le centre ville de clamart serait une catastrophe pour la vie du centre et son calme - En souterrain cela prendra des années avec des risques liés à géologie de clamart. Ce projet n'a aucun intérêt à part promouvoir le haut clamart pour développer l'immobilier. Améliorer le système de bus serait largement suffisant avec un coût plus faible.	
15/03/2023	Prolongement T10	Je suis pour le projet souterrain	
15/03/2023	Choix du prolongement alternatif en surface	Entre les 2 options (tunnel ou en surface), je préfère nettement le prolongement en surface car irrigue mieux la ville de Clamart, avec 4 arrêts intermédiaires au lieu de 2	
15/03/2023	Oui au prolongement en souterrain	Bonjour, Cette réalisation va permettre à Clamart de désengorger le trafic et de connecter l'ensemble de la ville aux transports. Oui pour le prolongement en souterrain ! Merci	
15/03/2023	Très bon projet pour désengorger le trafic.	Bonjour, Ce projet de prolongement du tramway en souterrain est essentiel pour Clamart. Merci	
15/03/2023	Prolongement T10 alternatif en surface	Bonjour, je pense que le prolongement de la ligne T10 en surface est la meilleure option car en plus de mieux desservir la ville de Clamart, elle offre une circulation plus agréable qu'en tunnel.	
15/03/2023	L'option en tunnel est la meilleure	Je pense que l'option en tunnel est préférable pour simplifier l'insertion dans un tissu urbain très complexe et pour avoir des temps de parcours réduits.	
15/03/2023	Tram T10 favorable au prolongement de la ligne du tram T10	Je suis pour	
15/03/2023	Oui au tram jusqu'à la gare de Clamart	Je suis favorable au projet alternatif de tramway en surface car il permet de desservir un plus grand nombre d'habitants de Clamart et de connecter plusieurs quartiers.	
15/03/2023	Non à la prolongation de T10	Je suis favorable à la prolongation du tramway T10 en provenance d'Anthony jusqu'à la gare de Clamart Grand Paris par voie souterraine. Je suis CONTRE le prolongement de la ligne T10 . Trop coûteux, dangereux!! Des navettes de bus clamart jardin parisien à la gare de clamart seraient tout à fait possible.	
15/03/2023	Souterrain	Bonjour, Je suis pour le souterrain mais en rajoutant plus de stations intermédiaires, vers le croisement Condorcet - Jean Jaurès par exemple.	
15/03/2023	Scenario tunnel - démarrage ouvrage jardin parisien	Bonjour, Nous habitons actuellement au 31 avenue des platanes face au morceau de forêt qui colle la station service. Nous sommes très inquiets quand aux nuisances visuelles et sonores que vont générer les travaux dans le cas où le scénario choisi serait le tunnel. Effectivement il est indiqué sur les documents présentés aux concitoyens (page 95 du dossier d'objectifs et de caractéristiques principales) que sur cette zone l'emprise chantier devra contenir de nombreux éléments permettant la réalisation du tunnel : usine de production de voissours, site de gestion des déblais....). Ma première question porte sur les mesures d'installations, comment cela va-t-il se matérialiser? Est-ce que cela va être installé aux abords de la départementale 2? Sur le chemin du vieux cimetière? De plus cette implantation va générer de fortes nuisances comme indiqué en Page 104 du même document. Ces impacts sonores et visuels vont être concentrés aux émergences. Comment cela va-t-il être géré? Car dans vos documents il est indiqué fortes nuisances 6 jours/7 pendant de nombreuses années! (page 104) . De plus l'insertion du tramway en tunnel va nécessiter un espace de 20 à 25 m de large. Cette largeur n'étant pas disponible sur les accotements. Comment allez vous faire? Allez vous raser une partie de la forêt présente aux abords de la station en face Nord Est. Si oui comment allez vous gérer la nuisance sonore générée par les travaux réalisés et par la circulation de la D2 qui est actuellement partiellement absorbée par la forêt? Merci d'avance de vos réponses et de l'attention que vous portez aux riverains	

16/03/2023	Favorable	<p>Voici mon sentiment : le prolongement du Tram T10 est une belle opportunité d'accès à la gare de Clamart qui rendrait cette destination bien plus agréable et plus rapide que celle qui s'applique actuellement.</p> <p>Elle bonifiera l'accès à la gare qui mène directement à Paris et simplifiera les déplacements sur cette destination.</p> <p>Il est à présent compliqué en voiture de se déplacer et quasi impossible de stationner sur Paris qui est saturé et qui se réglemente à l'avenir de manière à ce qu'il y est de moins en moins de circulation avec des véhicules thermiques...</p> <p>Nous allons avoir avec le prolongement du T10 la possibilité d'emprunter les transports bien plus facilement vers de multiples destinations.</p> <p>Je suis favorable à ce projet !</p>	
16/03/2023	prolongement t10	<p>bonjour, ce projet ne se justifie pas vu l'environnement qui sera d'une manière ou une autre détruit. Je n'ose pas imaginer le desastre de l'entrée du tunnel au niveau du jardin parisien. Le plus simple et moins couteux, aller jusqu'à place Marquis et ensuite des bus sont disponibles pour rejoindre le quartier gare.</p>	
16/03/2023	Non au prolongement	<p>Personnellement, je n'en peux plus des travaux.</p> <p>J'ai subi le tramway T6, j'ai subi les travaux du Grand Paris et de tous les projets immobiliers, j'ai subi le tramway T10 jusqu'à son tracé actuel.</p> <p>Prolongeons le tramway T10 par des navettes jusqu'au métro de mairie d'Issy, ça coûte moins cher, ça ne fait pas de travaux, c'est plus souple et ça conviendra à tous les besoins.</p> <p>Faire des travaux en sous sol alors qu'on est dans une zone gruyère NON</p> <p>Faire des travaux en surface avec le budget associé et les lourdeurs de déplacements/travaux NON</p>	
16/03/2023	Pas de prolongement !	<p>Après les travaux du tramway T6, les travaux du Grand Paris, tous les travaux des projets immobiliers sur Clamart, les travaux du tramway T10 jusqu'à son tracé actuel, on voudrait encore des travaux pour prolonger le T10.</p> <p>Mettons des navettes jusqu'au métro de mairie d'Issy, ça coûte moins cher, ça ne fait pas de travaux, c'est plus souple et ça conviendra à tous les besoins.</p> <p>Faire des travaux en sous sol alors qu'on est dans une zone gruyère NON</p> <p>Faire des travaux en surface avec le budget associé et les lourdeurs de déplacements/travaux NON</p>	
16/03/2023	très favorable	très favorable	
16/03/2023	Avis prolongement tram T10	<p>Bonjour</p> <p>Après consultation du projet de des deux propositions de parcours, ma préférence va sur le projet en tunnel.</p> <p>Bien cordialement</p>	
16/03/2023	Pour un enfouissement	<p>Je suis pour l'enfouissement de la future ligne . L'absence de nuisance sonore et visuelle sont de gros atouts sans oublier l'économie faite non négligeable .</p>	
16/03/2023	satisfaction et propositions	<p>J'ai pris le temps d'étudier l'ensemble des projets proposés. La réunion de lancement du 7 mars a été très intéressante au sens où elle a permis d'apporter des éclairages et de nourrir ma réflexion.</p> <p>Je suis favorable au projet en souterrain.</p> <p>Ce projet apportera un dynamisme certain à la Ville et permettra un développement économique.</p> <p>Il sera également un pont entre les deux parties de la ville qui sont aujourd'hui coupées par la Bois.</p> <p>J'ai toutefois une proposition d'aménagement sur le projet.</p> <p>Concernant les projets d'implantation des stations d'arrêt, comme cela a été évoqué en réunion publique, je trouve la station devant le parc Maison Blanche très rapprochée de celle de la Mairie. Je suggère ainsi de déplacer cet arrêt en lieu et place de l'horrible square des Leux (angle rues Louvrier/Victor Hugo), ce qui offrirait une alternative intéressante à mi-chemin entre la mairie et la gare.</p> <p>Je suis favorable au projet en souterrain.</p>	
16/03/2023	avsi favorable à l'aménagement en souterrain	<p>Ce projet apportera un dynamisme à la Ville et permettra de relier les deux parties de la ville qui sont aujourd'hui coupées par la Bois.</p> <p>Il permettra également de ne pas défigurer notre belle ville ou de rétrécir les voies de circulation particulièrement encombrées.</p> <p>Plus réfléchir à l'implantation des stations projetées.</p>	
16/03/2023	CONTRE les deux projets	<p>L'alternative se joue entre le tramway ou le tramway, or d'autres solutions moins onéreuses, créant moins de pollution, de risque pour les sous-sols peuvent être envisagées, comme un service de bus ou de navettes ou relier le haut Clamart avec une autre gare ou station.</p> <p>J'habite dans le quartier de la gare, nous sommes dans les travaux depuis plus de 5 ans (grand Paris, immeubles, voirie), notre quartier est un chantier permanent avec les nuisances qui vont avec.: bruits, poussière, fissures dans les murs de mon appartement, trottoirs impraticables, coupures d'eau, d'électricité. C'est assez !</p> <p>L'arrivée massive de nouveaux habitants, sans que les infrastructures suivent est une nuisance quotidienne : impossible d'avoir un rendez-vous avec le médecin dans un délais raisonnable, file d'attente chez les commerçants, voitures en double ou triple file, camions d'approvisionnement du Super dès 5h00 du matin, voire 4h30 ... Un monsieur âgé est décédé après être passé sous les roues d'un de ces camions de livraison !</p> <p>L'arrivée de voyageurs en masse depuis le haut Clamart va rajouter des nuisances, du stress, de l'incivilité, du bruit et faire de ce quartier qui était tranquille, convivial, pratique et à taille humaine, une plateforme de circulation, un lieu de passage et non plus un lieu de vie. Donc c'est NON !</p>	

16/03/2023	Pour le prolongement en souterrain	<p>Bonjour,</p> <p>Si le prolongement du tramway T10 apparaissait comme une évidence dès le début du projet, le tracé souterrain semble lui aussi logique.</p> <p>Que ce soit le gain de temps pour relier le Jardin Parisien à la gare de Clamart, l'impact des travaux ou la préservation de l'existant (forêt et patrimoine), je suis pour le scénario du tunnel.</p> <p>Cependant, je me pose une question. Pourquoi avoir supprimé la station Lazare Carnot dans le scénario du tunnel quand celle-ci est présente sur le tracé en extérieur?</p> <p>Bien cordialement.</p>	
16/03/2023	Indispensable	je suis favorable à la construction du tram 10 pour mieux desservir les nouvelles constructions et rendre les quartiers loin du centre ville plus attractives	
17/03/2023	Pour trace souterrain	J'habite à la limite entre Clamart et Issy. Je vote en faveur du tracé souterrain (tunnel) du T10 pour rejoindre la gare de Clamart Grand Paris express.	
17/03/2023	Non au tram T10, projet avec des coûts démesurés	<p>Pour moi ce projet n'est pas raisonnable.</p> <p>Il faut imaginer qu'en plus du coût de départ (qui sera d'ailleurs dépassé) les coûts d'entretien d'un tunnel seront exorbitants..</p> <p>Il vaut mieux privilégier des navettes ou des bus électriques. Au moins on peut adapter la fréquence en fonction du flux réel de voyageurs</p>	
17/03/2023	Baisse pollution	<p>Tout à fait favorable à la prolongation du tram tant pour réduire la pollution due aux voitures et bus que pour faciliter le transport de clamart vers la ligne15 et donc vers Paris et la banlieue sud</p> <p>Merci</p>	
17/03/2023	Scenario Tunnel Incomplet	<p>Le scénario du tunnel semble bien celui avec le moins d'impact et le plus simple à mettre en place.</p> <p>Toutefois, il apporte moins de commodités aux habitants en ne proposant des stations qu'au centre de Clamart avec 2 stations trop proches et abandonne la station Lazare Carnot qui aurait plus de sens en terme de répartitions des stations.</p> <p>Un scénario tunnel oui, mais avec plus de stations intermédiaires afin que plus de monde bénéficie de cet aménagement.</p>	
17/03/2023	Favorable	Favorable au prolongement de la T10 dès que possible. Merci	
17/03/2023	Préférence pour le tunnel	La formule Tunnel perturbera moins le centre ville de Clamart d'un point de vue immobilier (tracé tortueux donc expropriations) mais aussi en ce qui concerne la circulation des voitures (trafic plus compliqué avec la présence du tramway)	
17/03/2023	Désenclaver le sud du 92	<p>La ville de Clamart a beaucoup d'atouts, mais reste mal desservie par les transports en commun, tout comme les communes longeant le tracé actuel du T10.</p> <p>Ce prolongement, de préférence en souterrain pour ne pas dénaturer le centre ville, serait un vrai atout pour ces communes dans l'optique de les rapprocher de Paris et de nous faciliter les trajets domicile-travail.</p>	
17/03/2023	CHOIX TUNNEL	<p>Bonjour,</p> <p>Oui je suis à 100% pour le prolongement jusqu'à la gare de Clamart pour pouvoir rejoindre Paris. C'est très regrettable que le T10 actuel s'arrête sur le plateau (Beclere) et ne descende pas. Cela limite vraiment son intérêt. Pour le projet de prolongement allons au plus simple/rapide et moins onéreux (donc le tunnel).</p> <p>Cdt</p>	
17/03/2023	Oui + nouvelle station Ligne N	<p>Bonjour, la prolongation du T10 en souterrain apparaît une bonne idée pour facilement rejoindre la gare depuis le centre ville. Il apparaîtrait aussi opportun d'étudier l'implantation de station Velib au pied de chaque station créée.</p> <p>En outre, l'ajout d'une gare/station sur la ligne N (TER) au niveau de l'hôpital Percy me semblerait opportun pour compléter le maillage de transports.</p>	
17/03/2023	Favorable	Hyper favorable au projet souterrain jusqu'à la gare grand Paris de clamart	
17/03/2023	Favorable	Très favorable au projet souterrain jusqu'à la gare de CLAMART	
17/03/2023	T10 tunnel	Je préfère le projet tunnel car il préserve la forêt, les animaux ne seront pas perturbés par les voies. Les promenades resteront inchangées. Profitons de cette solution car beaucoup de villes aimeraient bénéficier d'un tel projet.	
18/03/2023	Pour le tracé en tunnel	<p>Je suis pour le tracé en tunnel qui limitera l'impact écologique en surface et sera moins coûteux pour les contribuables.</p> <p>Vivement que le projet aboutisse.</p>	
18/03/2023	Un projet qui doit devenir réalité	<p>Le projet de prolongement de la ligne T10 vers la Gare me semble aller de soi tant les avantages sur le long terme sont évidents en terme d'attractivité, de facilité de déplacement et de valorisation des modes de déplacement plus écologiques.</p> <p>Je privilégierais le mode en surface qui me semble plus agréable qu'en souterrain cependant dans une optique de maîtrise des coûts et des nuisances, ce second projet semble très largement à favoriser.</p>	
18/03/2023	Prolongement T10	<p>Bonjour</p> <p>Habitant le petit Clamart et nous rendant souvent à la gare sncf de paris Montparnasse pour prendre le TGV vers la Rochelle où nous avons une résidence secondaire ce prolongement du t10 vers la gare nous intéresse vivement.</p> <p>D apres vos documents nous sommes favorables au projet de prolongement en souterrain de la ligne</p> <p>Merci pour cette consultation dont nous souhaitons qu elle reçoive un avis favorable</p>	
18/03/2023	Prolongement T10, c'est oui.	<p>Le scénario "de référence" en tunnel, une vraie plus-value pour le territoire !</p> <p>Qui plus est, cela évitera les goulots d'étranglement trop nombreux avec la voiture sur Clamart et ses environs.</p>	
18/03/2023	Aller plus loin	Ma préférence pour le tracé souterrain, mais il faudrait se poser la question d'aller plus loin et de connecter la Mairie d'Issy par exemple.	

		<p>Le prolongement du tramway est un projet indispensable pour la ville de Clamart.</p> <p>Le scénario "enterré" semble être le plus logique au regard des éléments communiqués dans le dossier.</p> <p>Je suppose que le scénario aérien mais sans dissociation sur 2 avenues a été regardé, Par exemple en empruntant l'avenue Victor Hugo en montée et en descente, quitte à limiter au strict minimum la circulation automobile sur cet axe. Probablement non envisageable si non présenté dans le dossier.</p> <p>Dommage que le projet de prolongation n'aille pas jusqu'à Vanves ou Malakoff (ou Issy?) avec interconnexion aussi avec le métro parisien. Le projet serait alors formidable pour la ville.</p>	
18/03/2023	Avis très favorable		
18/03/2023	Projet souterrain nécessaire pour désenclaver notre territoire	<p>Bonjour,</p> <p>Nous habitons avec notre fils à Clamart-centre. Nous voyons ce projet comme LA SOLUTION pour achever le désenclavement de la ville (en complément avec le développement de la ligne 15 du métro) et en finir avec les difficultés de plus en plus aiguës subies par les usagers du réseau actuel de bus (à titre d'exemple la ligne 189 est totalement saturée aux heures de pointe, les lignes 162 et 191 sont peu fiables). Nous travaillons à Paris comme beaucoup de clamartois et nous souhaitons pouvoir bénéficier de la plus grande réduction possible de temps trajet que le projet souterrain propose pour accéder à Paris et à l'ensemble du territoire métropolitain.</p> <p>La voiture reste trop présente dans les habitudes des clamartois en raison notamment de l'absence d'alternatives suffisamment fonctionnelles et agréables à ce stade. La gare de Clamart, située à 15-20 minutes à pieds du centre-ville, reste assez éloignée du cœur de la ville et ce n'est pas le réseau saturé et peu fiable de bus qui apportera une solution crédible pour accéder rapidement à la gare.</p> <p>Nous soutenons donc avec enthousiasme le projet de prolongation souterraine du T10 jusqu'à la gare de Clamart.</p>	
18/03/2023	Tram	Tram  tunnel	
18/03/2023	Prolongement T 10	je suis favorable à la prolongation du T 10 de jardin parisien à gare de Clamart en souterrain.	
18/03/2023	Favorable au tracé tunnel	Futur habitant de Clamart, la création de cette liaison à une gare principale me semble indispensable. Le projet par tunnel, plus rapide et moins coûteux semble la bonne option à cette alternative qui nous est soumise.	
18/03/2023	Prolongement du tramway T10	<p>Bonjour,</p> <p>Ne pouvant participer aux différentes réunions de concertation et en tant que Clamartois depuis 46 ans, je soutiens le scénario n°1 (tunnel) du prolongement du tramway T10 qui nous permettra de rejoindre la gare de Clamart et par la même d'accéder à la future ligne 15 sud du Grand Paris Express.</p> <p>Bien cordialement</p>	
18/03/2023	Favorable au projet souterrain	Je suis favorable au projet T10 souterrain. Il permettra de mieux connecter les différentes parties de la ville. Ce projet donnera une meilleure visibilité à Clamart. Le projet souterrain, moins cher et moins impactant sur le plan environnemental est la meilleure option.	
18/03/2023	Avis favorable	Avis favorable pour le trajet en souterrain du projet de prolongement du T10, ce projet est une superbe opportunité pour les habitants de Clamart.	
19/03/2023	Favorable	Avis favorable a l'extension du tram de la station jardin parisien à la gare de Clamart	
19/03/2023	Scénario en tunnel	Scénario en tunnel est la meilleure option	
19/03/2023	Vivement le prolongement du T10	<p>Je souhaite le prolongement du T10 car il permettra aux Clamartois d'en profiter réellement : Mon sentiment est que le terminus au jardin parisien ressemble à une solution temporaire, qui bénéficie peu aux Clamartois.</p> <p>Avec un prolongement jusqu'à la gare de Clamart, ce sera complètement différent : Clamart et les autres villes auront un accès facile à Paris et au Grand Paris Express, et ça augmentera nettement l'intérêt et la fréquentation de la ligne!</p> <p>Pour ce qui est du tracé, je vote avec les 2 mains pour la solution en sous-terrain, qui me paraît beaucoup plus efficace et moins invasive que la solution en surface. Si en plus c'est moins cher...</p> <p>Je rêve d'avoir une "bouche de métro" sur la place de la mairie! J'aurai préféré que ça arrive beaucoup plus tôt.</p>	
19/03/2023	Très favorable	Pour diminuer les flux de voitures ainsi que les temps de parcours, le prolongement de la ligne T10 contribue très positivement.	
19/03/2023	Avis sur le T10	<p>Bonjour,</p> <p>Je suis d'avis que la prolongation de la ligne T10 doit être mise en place pour diverses raisons.</p> <p>Tout d'abord, faciliter le voyage des usagers entre le terminus actuellement mis en place et la gare de Clamart. En effet, actuellement il n'est possible de faire ce trajet qu'en bus.</p> <p>Ensuite, pour bien évidemment soulager l'affluence sur les lignes de bus. Ceux-ci sont souvent surchargés, notamment aux heures de pointe.</p> <p>Cependant, il est vrai que la prolongation en extérieur de la ligne aura un impact négatif sur l'ensemble de la période des travaux.</p> <p>Aussi, par la suite, l'espace dédié aux voitures serait également restreint, sur les axes av. Jean Jaurès / Victor Hugo, notamment du fait des nouveaux feux de circulation indispensables, ainsi que de l'espace actuellement dédié aux bus qui serait alors réservé au tram.</p> <p>Il est donc indispensable que cette prolongation se fasse en sous-terrain,</p> <p>Cordialement</p>	
19/03/2023	avis	Vu le grand nombre de grands et beaux arbres abattus le long de la division Leclerc à Chatenay-Malabry lors de la construction de ce tronçon, je pense qu'il serait inutile de continuer ce non-sens écologique et de réaliser la partie du jardin Parisien à la gare de Clamart intégralement en tunnel sous-terrain.	

19/03/2023	Tram-t10- prolongement.iledefrance- mobilites	Je suis favorable au prolongement en souterrain du T10 jusqu'à la gare du transilien et du métro du Grand Paris Express de Clamart	
19/03/2023	Pour le projet T10 en souterrain	Bonjour, je suis favorable au projet de prolongement du T10 en souterrain jusqu'à la gare de Clamart Bien cordialement	
19/03/2023	Avis en faveur du tunnel	Bonjour, Demeurant à proximité de la gare de CLAMART, le scénario de référence, avec passage en tunnel, est celui qui a ma préférence. Les impacts sur la circulation, comme sur la vie quotidienne seront ainsi limités, favorisant une vie de quartier normale et moins altérée que dans le cas d'une circulation en surface du tramway.	
19/03/2023	OUI au prolongement en souterrain pour développer les transports en commun en préservant l'environnement de vie	Cdt Merci pour l'organisation de cette consultation. Le prolongement du T10 est indispensable pour connecter les villes qu'il traverse au nouveau métro du Grand Paris et ainsi au réseau du STIF. Parmi les 2 options proposées, la souterraine semble à la fois plus rapide et moins chère. J'y suis donc favorable. De plus, je doute de l'opportunité de 2 stations aussi proches que sont Mairie de Clamart et Clamart centre. Ne faudrait-il pas mieux une seule ? Ou si 2 sont nécessaires, il me semblerait plus opportun de les espacer, par exemple une près du stade Hunnebelle et une près du Parc Maison Blanche. ?	
19/03/2023	Avis alternatif sur le tracé	Voici quelques idées alternatives, pour économiser sur ce projet dont le coût est vraiment très très cher: 1) Utiliser 2 voies de la route à 4 voies pour faire descendre le tramway du Jardin Parisien à la place du Garde, et ensuite en tunnel jusqu'à la gare. Je n'ai jamais compris l'utilité de la route à 4 voies qui débouche sur un goulot d'étranglement à 2 voies place du Garde. 2) Une ligne de bus du jardin parisien à la gare, solution de très loin la plus économique.	
19/03/2023	Trop cher	Plus de 700 millions d'euros pour 2 km ???? Vous êtes sérieux ??? Vous vous rendez compte du nombre de personne qu'on aide avec ce montant là ? Des gens qui ont besoin de manger, de se loger ... Et puis quel intérêt d'aller à la gare quand il y a une interconnexion avec le T6 ? 700 millions d'euros. Je ne sais pas si on se rend compte du montant 700 millions d'euros (Et pas besoin d'être devin pour savoir que cela va être dépassé) 700 millions d'impôts....	
19/03/2023	Surface	Favorable au projet en surface afin de profiter de l'évènement pour rénover le secteur route du bois et place du garde.	
19/03/2023	prolongement M12	Prolonger la ligne de métro 12 d'Issy à la Gare de Clamart et ensuite jusqu'au tramway	
19/03/2023	Pour	Pour un prolongement de la ligne de tramway. Si vous voulez moins de pollution, moins d'embouteillages... il faut ces solutions alternatives à la voiture! Relier la gare de Clamart et donc le métro futur avec le tram venant d'Antony sera un réel bénéfice pour toutes les personnes résidents aux abords du tracé.	
19/03/2023	Tracé souterrain	Bonjour, Je suis favorable à l'option du prolongement souterrain de la ligne T10. Il serait dommage de perdre une part de la superficie de la forêt de Clamart, alors que l'enfouissement des lignes hautes tensions nous permet a nouveau d'en profiter. D'autre part, je perçois mal l'intérêt d'un tracé en surface lorsque la desserte des bus est déjà bien développée. Seule l'option souterraine serait de nature à apporter un réel avantage pour la ville de Clamart.	
20/03/2023	Avis positif tracé sous terrain	Je suis pour la prolongation du tramway jusqu'a la gare de clamart. Meme si plus complexe techniquement, le trajet sous terrain est le plus interessant de part son faible impact environnemental. Le trajet aerien aurait un effet extremement nefaste sur la vie de quartier et l'attrait du centre de clamart.	
20/03/2023	Soutien au prolongement du T10	Le prolongement du tram T10 vers la future ligne 15 du métro est indispensable pour réduire le trafic automobile et favoriser les modes de transport décarbonnés. Cette infrastructure sera essentielle au déplacement vers Paris des habitants des quartiers du petit clamart et du quartier nouveaux au plessis-robinson où de nombreuses résidences sont en construction. Le développement urbain, la qualité de vie et la transition écologique de ces quartiers/villes sont en jeu ! Cordialement.	

20/03/2023	Contre le projet	J'habite le quartier gare. Notre quartier est déjà saturé de travaux depuis des années, et des travaux colossaux comme ceux de ce projet. Que le tramway soit souterrain ou en surface, c'est une nuisance ajoutée aux habitants de ce quartier qui n'en peuvent plus. En surface, quelle hérésie ! Déjà que tout Clamart se bétonne, on voudrait en plus rajouter une ligne de tram qui traverse la ville. Nuisance sonore, pollution visuelle, locaux techniques, hors de question ! En souterrain, quel risque pour les sols de carrière et tous les bâtiments construits qui n'ont pas été prévus pour cela, en ajoutant les vibrations causées par les travaux et les passages de tramways. Paris et le métro sont déjà joignables par le T6 - Faites donc une jonction ! Et il suffirait d'augmenter la fréquence des bus qui descendent du Jardin Parisien à la gare. Avez-vous pensé à cette solution simple ? En conclusion, c'est un grand NON pour les deux projets. Nous ne voulons pas de tramways à la gare et dans le centre-ville de Clamart ! Laissez-nous vivre dans le calme.	
20/03/2023	OK pour le prolongement du T10	Je suis favorable au prolongement du T10 en sous terrain	
20/03/2023	contre la prolongation	La solution en surface selon le tracé présenté semble irréalisable (bâti dense rues piétonnes et rues étroites) La solution en tunnel traverse également un bâti dense et implique des risques géotechniques importants et complexes (carrières, eau...) De plus le tracé propose deux stations très proches en centre ville et ensuite plus rien jusqu'à la gare? Je préfère une des solutions écartées, notamment des bus en sites propres ou davantage de bus ce qui serait une solution plus douce et moins impactantes pour l'environnement humain et urbain. Le T10 a déjà deux interconnexions : T6 et RER B. Améliorons ces interconnexions et mettons l'argent sur un RER B rénové et plus fiable et des T6 plus fréquents plutôt que de créer une troisième interconnexion très coûteuse. Et renforçons l'offre de Bus.	
20/03/2023	Où est la concertation ?	Bonjour, On nous demande un avis sur le prolongement du T10, à savoir si on veut un tracé sous terre ou au-dessus, mais pas si le projet en lui-même est acceptable ou pas !! Je trouve incroyable cette démarche de devoir se positionner sur un sujet qui à lui seul pose beaucoup de question. Je ne comprends pas cette façon de faire !	
20/03/2023	Contre la prolongation du tram T10	Je suis contre cette prolongation de la ligne de tram. Cette ligne va passer tout près de nos habitations et nous risquons d'avoir des dégâts. Nous habitons avenue Jean Jaurès. Clamart est en permanence en travaux divers et variés depuis que nous y habitons donc au moins 13 ans. Les rues sont trop étroites pour ce genre de projet. Exproprier des habitants n'est pas la bonne solution pour cela.	
20/03/2023	Non non non -Pas de prolongation	Habitant de l'avenue Jean Jaurès ne souhaite pas ces travaux. Ras le bol des travaux sur Clamart. Clamart est une ville chantier. Stop. Si le projet passe, je pars de cette ville.	
21/03/2023	tram T10	Scénario de référence en tunnel	
21/03/2023	oui au prolongement en tunnel si...	si la desserte des autobus et en particulier du 189 n'est pas impactée alors oui au prolongement en tunnel. Le prolongement en aérien serait une catastrophe en raison des nuisances qu'il apporterait	
21/03/2023	Pour le prolongement T10	Bonjour Je suis favorable au prolongement de la ligne tram T10 Merci	
21/03/2023	Projet écologique	Bonjour Le tramway devrait passer Sous la Forêt pour ne pas couper les arbres et déplacer les habitants	
21/03/2023	Contre le prolongement du T10.	J'oppose un veto catégorique au prolongement du Tram T10, que cela soit en aérien ou en souterrain. 2 arguments majeurs à cela : 1/ Les conséquences irréversibles et néfastes sur le bâti et le quotidien des administrés clamartois se situant sur les tracés présentés. En surface : comment peut-on envisager des tramways circulant quotidiennement selon une fréquence intense dans des rues inadaptées? Peut-on imposer cela aux très nombreux riverains sans avoir de cas de conscience au seul motif de gagner quelques minutes sur son propre trajet ? L'individualisme n'est peut-être pas là où on le pense. La course effrénée au gain de temps, mal de notre siècle ! Et, dans l'absolu, quel sens profond ce marathon échevelé et inepte revêt-il? La crise du COVID n'a-t-elle pas eu pour vertu salvatrice d'instaurer un rapport plus intelligent au temps ? En outre, cette pandémie n'a-t-elle pas contribué à démocratiser le télétravail, réduisant alors le nombre d'usagers dans les transports en commun ? En sous-terrain : le passage d'un tunnelier ne laisse pas l'état du sous-sol indemne. Tenir un autre discours serait mensonger. De fait, des logements vont bouger, être à jamais fragilisés, abîmés. Quelque soit le scénario : comment peut-on valider, par un vote finalement individualiste et s'inscrivant dans l'engourdissement massif de notre libre-arbitre, des expropriations et les drames que cela engendrent? Comment peut-on accepter qu'une quantité très significative de clamartois résidant sur les tracés voit la valeur de son bien immobilier chuter ? Ces propriétaires sont membres à part entière de notre collectivité et sont sacrifiés. Qui peut être indifférent à leur sort? Le principe « ne fais pas à autrui ce que tu n'aimerais pas qu'on te fasse » est à méditer. 2/ Les dépenses faraïmeuses engendrées, sans rapport avec la distance à couvrir. Les sommes annoncées sont astronomiques : à minima 700 millions d'euros. Un tel montant dédié à un projet secondaire dans une France moribonde, et dont les services prioritaires (Santé, Éducation, minima sociaux etc...) sont profondément mis à mal, est atterrant. Un exemple : Clamart manque cruellement d'un lycée supplémentaire. L'argent ne se démultiplie pas, et le contexte économique général incitant à la frugalité, des arbitrages raisonnés entre les différents chantiers d'intérêt public s'imposent. Ajoutons que le lobbying intense de certaines communes adjacentes, au détriment de la qualité de vie clamartoise, trahit un intérêt égoïste. Ces dernières sont géographiquement plus éloignées de Paris et se sont vues dépouiller de leur charme historique, sacrifié sur l'autel de juteux et tentaculaires programmes immobiliers à l'allure impersonnelle. Il leur faut à présent satisfaire les promoteurs et les électeurs car l'attrait de ces villes est principalement basé sur le développement de l'accessibilité. Cette manipulation de l'opinion publique clamartoise est moralement répréhensible. Le prolongement du T10 n'a de véritable nécessité que parce qu'on nous le martèle.	
21/03/2023	tracé en tunnel	Bonjour Je souhaite un tracé en tunnel mais si possible un arrêt Lazare Carnot afin de permettre à ce quartier de partir en direction du T6 Béclère ou plus vers la banlieue Cordialement	

21/03/2023	Pour le scénario « de référence » en tunnel	<p>Bonjour,</p> <p>La prolongation du T10 est nécessaire. Cette ligne n'aura vraiment du sens que lorsqu'elle permettra de rejoindre Paris.</p> <p>Je suis pour le scénario « de référence » en tunnel : Moins de nuisances pour les habitants. Trajet plus rapide. Préservation des espaces en surface et meilleure préservation de la forêt.</p> <p>Néanmoins, je suis aussi pour un réaménagement de l'avenue Claude Trébigneau. Limitation de la vitesse (les voitures roulent trop vite) permettant : La diminution des nuisances sonores. La limitation des risques d'accidents. Le respect des promeneurs et de la faune locale.</p>	
21/03/2023	préférence pour le choix en surface	un tramway en surface me semble préférable avec plus de stations entre la gare et le centre-ville/mairie dont place du garde qui devait être le terminus	
21/03/2023	Béclère - Grand parking relais nécessaire	<p>Béclère est LE noeud central de la région : routier (RD2, Trivaux) et tram (T6 et T10). Il est essentiel d'y associer un parking relais de grande taille et gratuit pour les usagers des transports.</p> <p>Le mal profond dont souffrent les transports en commun est l'absence de parking aux pieds des stations. Les éventuels parkings existants avec leurs prix exorbitants découragent les usagers.</p> <p>La règle d'or : on pose la voiture et on saute dans le tram en moins de 2 mn !</p> <p>Il peut être souterrain (comme devrait être la station du T10) ou aérien couvert (celui de Béclère au carrefour Beaujard est une ineptie : pour fréquenter l'hôpital, on commence par prendre une douche !)</p>	
21/03/2023	Logistique pour les réunions	<p>Pour faciliter la compréhension et les échanges lors des réunions publiques ou ateliers, vous devez disposer d'outils modernes et interactifs, notamment Google Maps et Mappy, en ligne, avec projections sur grand écran.</p> <p>Sans cela, un minimum est une série de grandes cartes murales telles que : - la région, le département : routier, communes ... - transports IdF sud et sud ouest - Clamart et environs - Clamart : détails sur le parcours prévu</p>	
21/03/2023	Compatibilité avec les futurs tunnels routiers nécessaires	<p>Les piétonisations de centre-villes et les enfers routiers des voies principales restantes obligent à considérer la réalisation de tunnels routiers. Par exemple tunnel entre l'avenue Schneider, via la Place Marquis ,vers Châtillon (en remplacement de P V Couturier qui est bouchée).</p> <p>Pour cela il faut faire attention au croisement du prolongement du T10 vers la gare et ce tunnel sous PVC</p> <p>Et aussi tunnel sous l'Avenue Roosevelt, "quasi autoroute", actuellement totalement inadaptée à la circulation douce. Ce tunnel croiserait le précédent (ou comporterait une bretelle souterraine de raccordement).</p> <p>La gestion d'une région ne supporte pas le bricolage à courte vue qui rend les adaptations futures très compliquées voire impossibles (cf le T6 qui ne va pas jusqu'à Paris)</p>	
21/03/2023	UN PRIVILEGE QUE D'ETRE CONCERNE PAR CE PROJET D'ENVERGURE	<p>Je souhaite manifester mes remerciements de pouvoir être concerné par ce beau projet. Quelle chance que nous donne Monsieur le maire de profiter de cette opportunité pour se connecter avec le Grand Paris; Faciliter les déplacements quotidiens des clamartois vers leur lieu de travail ou rejoindre les proches communes pour développer le dynamisme de notre belle ville. Je suis favorable au projet de réaliser ce prolongement en souterrain qui sera moins couteux et qui s'intégrera pleinement dans le paysage sans le dénaturer et sans amener la moindre nuisance.</p> <p>Beaucoup de changements ont été menés par Monsieur le maire avec succès, d'autres changements majeurs restent à venir et c'est fort de ce constat que je suis très enthousiasme à la réalisation de ce développement.</p> <p>Aujourd'hui Clamart est une ville où il fait bon vivre et qui le restera avec les engagements de notre Maire.</p> <p>Heureux d'être récent clamartois, j'encourage notre communauté à se mobiliser et à contribuer à l'enrichissement de notre développement par des projets soutenus et portés comme celui du prolongement du T10.</p>	
21/03/2023	projet intéressant	Projet très intéressant, qui favorisera les déplacements et permettra la connexion avec d'autres transports.	
21/03/2023	Prolongement vers L12 Mairie d'Issy	<p>Bonjour,</p> <p>Merci d'œuvrer pour ce beau projet.</p> <p>Habitant square de Fontenay à Clamart , nous sommes très proches de la mairie de Clamart et du jardin de la Maison Blanche . Les 2 scénarios au final nous conviennent même si on a une préférence pour le scénario sous terrain pour limiter les nuisances de travaux en surface ..</p> <p>Concernant le scénario en surface, l'arrêt Place de la Garde ne faciliterait il pas aussi l'accès au futur complexe Hunnebelle. et de désenclaver un peu une partie du quartier Percy et le Clamart proche de Meudon? Par ailleurs, un prolongement vers la L12 Mairie d'Issy serait il envisageable afin d'accéder rapidement à la Porte de Versailles???</p>	
21/03/2023	Favorable	<p>Pour le tracé en tunnel.</p> <p>C'est très bien de développer les transports a Clamart je viens d'emménager et je trouve que c'est le point faible de la ville , surtout pour se rendre à Paris.</p>	

21/03/2023	Prolonger la ligne du T10	Il est indispensable que la ligne du Tram 10 soit prolongée jusqu'à la gare de Clamart aussi bien pour les communes alentours que pour une unité avec le grand Paris, pour une cohésion idéologique et une logique pleine il ne peut en être autrement.	
21/03/2023	De l'intérêt de la solution souterraine pour éviter un quotidien dégradé	Un centre ville est par nature une zone très dense. Tout projet de passage en surface d'un tram y causera donc des nuisances considérables et pour un temps très long. Privilégions notre quotidien, pensons à nos commerçants et nos déplacements dans la ville, et reléguons donc en sous-sol les nuisances et larmes générées par un tel chantier qui va s'étaler sur de nombreuses années.	
21/03/2023	Avis favorable scénario tunnel	Bonsoir, Je souhaite apporter ici un avis favorable au prolongement du T10 via le scénario tunnel. Habitante du Jardin Parisien, l'accessibilité des transports en commun doit être améliorée dans cette zone et je soutiens totalement ce projet. Cordialement	
21/03/2023	favorable	Bonjour , Je suis très favorable à ce prolongement. J'habite au jardin parisien Cordialement.	
21/03/2023	Comment résoudre le problème de pente	Un problème majeur de ce prolongement est la pente entre le plateau et la gare. Il tombe sous le sens que le meilleur moyen pour le résoudre est de partir de plus loin. Démarrer le souterrain à la station Jardin Parisien actuelle est un non-sens technique. Il faut démarrer la pente en amont de Béclère. Les stations aériennes actuelles ne seraient plus que des voies de garage/maintenance permettant aussi d'ajouter des rames aux heures de pointe.	
22/03/2023	Favorable à la prolongation par voie souterraine	Favorable à la prolongation par voie souterraine	
22/03/2023	Non au passage en souterrain	concertation. Voilà ce que j'ai relevé dans le document fourni : un avis qui sera à parfaire lorsque le dossier complet sera soumis au public en 2025. La mise en service est prévue pour 2032, C'est maintenant que nous avons besoin de transport, pas dans 10 ans ! Personnellement je pense que les bus ont beaucoup moins d'impact que le tram qu'ils soient en surface ou en sous-sol... En ville, à part sur certains grands axes, les bus à haut niveau de service, en site propre, sont une bien meilleure solution, beaucoup plus rapide à mettre en œuvre, beaucoup moins chère et beaucoup plus souple en cas de changement. En tout cas une étude sur la question des transports, dans cette zone, serait nécessaire pour trouver une solution qui réponde aux besoins de transport rapidement, efficacement et à des coûts raisonnables. Je rappelle que nous sommes sur un projet qui est budgété entre 700 et 800 millions d'euros, avec les aléas, cela finira sûrement autour du milliard d'€ (pour moins de 4 km, cela fait plus de 200 millions le km, dans le meilleur des cas). N'oublions pas que ce sont nos impôts qui financent, donc nous. Vous imaginez ce qu'on peut faire en terme d'infrastructure et de circulation pour ce prix là. De plus, quand le tram sera construit.. dans 10 ans, il sera peut-être obsolète, la ville ou les habitudes auront peut-être changées et le tram sera peut être inutile ou inadapté dès son ouverture	https://tram-t10.prolongement.paris.fr/app-content/uploads/sites/126/2023/03/FB_IMG_1479466201554.jpg
22/03/2023	Un projet dans l'air du temps	Bonjour, je tiens à soutenir ce projet dans la ville de Clamart. A l'instar de villes comme Montpellier le développement des réseaux de transports en communs, notamment tram et bus, au sein des villes ainsi que toutes les mesures qui facilitent et encouragent les déplacements à pied et à vélo sont nécessaires pour adapter nos villes aux enjeux du 21ème siècle. En effet ce projet permettra aux habitants du sud de la ville de rejoindre le centre ville et la ligne 15 sans prendre la voiture et permettra, je le crois, de redynamiser le centre ville. Relier le centre ville au sud de la ville, va dans le même sens que le projet d'extension de la zone piétonne et apportera plus de passage aux commerçants. Enfin habitant moi-même dans le centre ville, je ne peux que soutenir le passage du tram qui me permettra de rejoindre la gare de Clamart plus rapidement et de manière plus fiable qu'en prenant le bus. Mes inquiétudes concernant tous ces projets : -ne pas oublier de végétaliser la ville en gardant de l'espace pour des arbres -porter une attention toute particulière aux nuisances sonores que cela va engendrer -porter une attention toute particulière à ce que le projet ne perturbe pas la stabilité des sols, la ville de Clamart étant concernée par les risques liés aux sols argileux ainsi que les déplacements de terrain.	
22/03/2023	Tunnel	J'envisage plus facilement le prolongement sous forme de tunnel jusqu'à la gare Cela donnerait une capacité de déplacement à la ville plus élargie et plus fonctionnelle	
22/03/2023	concertation / avis choix scénario prolongement Tram T10	Le choix par TUNNEL semble le plus pertinent en leur urbain, à la fois pour l'organisation des travaux mais aussi pour garder une circulation douce sur voirie. C'est une solution de désenclavement de Clamart qui va favoriser les circulations intra-département et vers Paris en connectant ce projet à la nouvelle ligne ligne de métro 15.	
22/03/2023	Si tunnel, avenir du terrain prévu pour terminus place du garde ?	Si le scénario en surface ne se fait pas, il faut statuer très vite sur l'utilisation de la bande forestière qui a été défrichée/viabilisée pour accueillir le terminus Place du garde. Parcelle sans entretien qui va dégénérer. Il faut en profiter pour mieux aménager et sécuriser la place, avec une emprise partielle sur le terrain de la maison de garde	

22/03/2023	Soutien projet prolongement	Je voudrais exprimer mon avis sur ce projet de prolongement : pour moi il est essentiel. Ce projet, même s'il serait très long, serait dans tous les cas bénéfique pour Clamart et toutes les villes desservies par le T10. En effet les bus qui desservent Clamart sont très souvent en retard, lents, et plutôt rares, parfois on doit attendre 20 minutes. Je pense vraiment que ce projet servirait à tous, scolaires, actifs et retraités, en reliant le bas de Clamart correctement avec le haut de la ville, pour former une plus grande unité dans la ville entre les quartiers. De plus ce serait utile pour rejoindre le T6. A propos des deux scénarios, je pense qu'ils sont tous les deux possibles et intéressants pour nous, même si le scénario en surface créerait des difficultés supplémentaires liées à la circulation, et que le scénario en tunnel paraît compliqué et cher. Je souhaite vraiment que ce projet sois mis en place !	
22/03/2023	Prolongement en souterrain	Bonjour, Je suis pour le prolongement T10 en souterrain, pour la fluidité et faciliter la circulation routière. Le tracé sera plus direct. Des bus desservent déjà place du garde à Beclere	
22/03/2023	Avis tram10	Je suis favorable à la prolongation du TramT10 vers la gare de Clamart en souterrain	
22/03/2023	Pour le souterrain	Pourquoi présenter une solution d'un tram en surface qui est au vu de l'urbanisme de Clamart une aberration. En plus de défigurer les deux principales avenues, Jean-Jaures et Victor-Hugo, le passage en rue piétonne, déjà étroite, est en contradiction avec le projet de végétalisation en cours. Et qu'en est-il des extensions des commerces sur la partie trottoir pour augmenter leurs offres (terrace du café "Les 3 Garçons", le commerce "Nazir", la boucherie, la sortie de l'école "St Joseph", etc... Imaginons l'emprise du tram à la place du camion (voir photo jointe). Que rest-t-il pour une file de voiture et piétons ? Que reste-t-il rue H Samuel avec l'emprise pour deux voies de tramway ? et les livraisons des commerces ? C'est un non sens de nous présenter un tel projet ou alors c'est un simulacre de participation sachant que le vrai projet réaliste est celui du souterrain. C'est le projet en souterrain qui est le plus viable et je suis pour.	https://tram-t10.prolongement.beclairance-mobilites.fr/wp-content/uploads/sites/126/2023/03/16/110106.jpg
22/03/2023	NON AU PROJET	Avis négatif : Non au projet du tramway souterrain à Clamart . UN MILLIARD 4 KM POUR QUELQUES MINUTES DE TRANSPORT . DES BUS SUR SITE PROPRE EST LA MEILLEURE SOLUTION	
22/03/2023	C est non	Je ne suis pas favorable au tunnel car souhaite conserver la forêt en l'état et crains beaucoup pour la biodiversité, le coût etc... Je pense par contre que vous feriez mieux d'investir cet argent pour développer des pistes cyclables protégées (avec muret) sur tous les grands axes.	
22/03/2023	Avis positif	Avis positif, ça va permettre de mieux desservir Clamart	
22/03/2023	Pour le projet en souterrain	Je soutiens le projet de prolongement du tramway T10 en souterrain. Utile et écologique, limitant au mieux les nuisances, il répond aux besoins de mobilité des habitants sans altérer les paysages et la qualité de vie dans le centre de Clamart. Un vrai plus pour la ville !!!	
23/03/2023	Favorable en souterrain	Très bon projet pour ma ville je suis favorable mais en souterrain Car nos rue du centre ville de Clamart sont très étroites	
23/03/2023	Proposition de sondage V2	Construction pour le prolongement de Clamart, 120 Ter à Clamart - mars 2023 Proposition de sondage (V2) Les avis sont très difficiles à classer car ils mélangent plusieurs choix emboîtés et l'affinage statistique est difficile. Il serait utile de créer un sondage à tiroirs, en ligne, (avec cases prédéfinies à cocher, sauf code postal). Par exemple : Etes-vous pour un prolongement de principe? - oui - non Si non, pourquoi? - inutile - trop cher - nuisances (circulation, bruit, piétons en surface ou vibrations en souterrain etc) - un autre projet serait plus utile (par ex, direct pont de Sèvres en souterrain depuis Béclère, etc) - il manque une correspondance - autre Si vous êtes pour un prolongement, quel prolongement?	https://tram-t10.prolongement.beclairance-mobilites.fr/wp-content/uploads/sites/126/2023/03/11/110106.jpg
23/03/2023	Je vote pour le tunnel.	Le centre de Clamart est déjà saturé de travaux en surface et de voitures suite à la piétonisation du centre ville, je souhaite que ce chantier en souterrain ait le moins de nuisances possibles.	
23/03/2023	Trajets de salariés vers Percy	J'habite Antony depuis 20 ans. Depuis 20 ans, j'ai travaillé dans des établissements de santé du Plessis-Robinson (Marie-Lannelongue) et de Clamart (Hôpital Percy, Clinique du Plateau). J'ai pris le 395 puis, le cas échéant, le 290. Le tram T10 dans son déploiement 2023 est une bonne solution pour Marie-Lannelongue dans sa nouvelle localisation et la clinique du Plateau mais pas pour Percy. Le prolongement vers la gare de Clamart non plus dans la mesure où la station Place du garde, initialement prévue, n'est finalement pas retenue.	
23/03/2023	Accord avec la proposition d'extension du T10 dans le centre de Clamart	Bonjour Après avoir pris connaissance du projet, je suis favorable au projet d'extension du T10 pour qu'il desserve le centre de Clamart, sur sa version sous-terrain, à condition qu'il n'y ait pas de nuisances pour les riverains (impacts sur les bâtiments en surface, bruits, vibrations, etc.).	
23/03/2023	Avis sur le tracé	Habitant dans le centre-ville de Clamart, je suis pour un tracé en tunnel, si cela ne détruit pas la forêt. Ce sera un défi technologique mais qui influencera moins notre vie quotidienne	
23/03/2023	DEFAVORABLE	3 stations en sous terrain, 5 stations pour celui en surface, le plus intéressant pour les clamartois serait celui en surface mais il y a beaucoup trop de contraintes donc je suis défavorable à ce projet. De plus la ville de Clamart est déjà en chantier permanent les habitants sont excédés par le bruit, les travaux, la pollution, mettez en place une piste cyclable sécurisée ça sera beaucoup mieux;	

		<p>Tout d'abord le coût : quasiment 1 milliard (les travaux sont toujours sous évalués, l'histoire nous le prouve). Ensuite l'utilité : 3 km qui aujourd'hui sont déjà desservis par des bus. Impact écologique : D'ici à ce que le projet sorte de dessous de terre, les bus IDF seront tous électrique. Bénéfice nul pour le tram.</p> <p>Ce projet est un gouffre à pognon, un calvaire pour les habitants avec les travaux, et enfin d'une inutilité sans nom au vu des services déjà proposé par les lignes de Bus .</p>	
23/03/2023	Contre !	Je suis contre sans aucune hésitation.	
23/03/2023	Pour le tram	Le tram sera très pratique pour ceux qui habitent dans le Hauts-de-clamart. Je pense qu'il faut le faire passer en sous terrain. Je suis pour.	
23/03/2023	Choix d'option	Choix no 1 en tunnel	
23/03/2023	Scénario T 10	Je choisis l'option tunnel pour la prolongation T10.	
23/03/2023	Avis sur les options	J'opte pour le choix 1 avec le tunnel	
23/03/2023	Avis sur les projets	Je choisis le projet en tunnel	
23/03/2023	Projet T10	Le meilleur projet est celui en tunnel	
23/03/2023	Projet prolongement Tram T10	<p>Bonjour</p> <p>Je souhaite faire part de mon avis très favorable à un projet sous terrain, ce dernier permettant une circulations douce en surface, (piéton, vélo) qui ne sera pas entravée par la présence de tram circulant, surtout dans une zone de centre ville assez dense. L'impact environnemental me paraît également moindre puisqu'on ne touche pas à la forêt. Enfin, d'un point de vue esthétique, cette liaison sera plus discrète. Je m'inquiète juste des obstacles propres à notre commune que sont les anciennes carrières de pierres.</p> <p>cordialement</p>	
23/03/2023	Préférence pour le scénario en surface	<p>Bonjour,</p> <p>Je considère le trajet en surface plus intéressant : il dessert 2 stations de plus et notamment la place du Garde, ce qui permet de désenclaver le quartier Schneider qui a peu de transports en commun efficace.</p> <p>Au niveau de la place du Garde et de la route qui monte à l'hôpital Bécclère, la circulation sera adoucie et apaisée grâce à au tramway.</p>	
23/03/2023	Tracé T10, argument pour la surface	<p>Bonjour, je suis très favorable au prolongement du T10 et salue cette initiative ! Concernant les deux projets, je constate que celui "de référence" nous priverait d'une station place du Garde et mettrait à l'écart tous les habitants du quartier Percy-Schneider, dont je fais partie.</p> <p>En outre, je pense que la présence d'un tramway de surface réduirait automatiquement le trafic automobile sur l'axe routier traversant la forêt. C'est pourquoi je suis favorable au scénario "alternatif" en surface.</p> <p>Bien cordialement</p>	
23/03/2023	Marche à pied pour accès aux stations	<p>Voir le plan joint qui analyse les distances entre stations et les rayons d'accès. Les stations sont bien équilibrées avec une distance inter-station comprise entre 500 m et 700 m</p> <p>T10 prolongé - Marche à pied pour accès aux stations.pdf</p>	https://tram-t10-prolongement-bedefrance-mobilites.fr/wp-content/uploads/sites/126/2023/03/T10_20prolongement_C%3A6%20-%20Marche%20%C3%A0%20pied%20-%20acc%C3%A8s%20station.pdf
23/03/2023	Tunnel Tramway T 10	<p>Totalement favorable au prolongement souterrain du Tramway T10 à Clamart.</p> <p>Dans l'hypothèse d'un conflit majeur toujours possible sur le territoire Français ce tunnel et les stations enterrées à 22 mètres de profondeur pourraient être d'excellents abris anti-aériens aménagés pour protéger la population clamartoise éprouvée..</p>	
24/03/2023	En surface	<p>Bonjour, je vote pour le projet en surface,</p> <p>Pour les raisons suivantes : Arrêt plus proche de chez moi Moins de risques de dérapage des coûts de construction Et de problème de coupure d'électricité comme nous en avons eu pour le stade hunebelle sans que la mairie ne nous aide.</p>	
24/03/2023	FAVORABLE	Etant au quartier jardin parisien de Clamart, nous sommes favorable à ce projet. Nous sommes certain qu'il apportera iune vraie facilité au quotidien ainsi qu'une valeur ajoutée à la ville !	
24/03/2023	Avis favorable au projet	<p>Ce projet suscite beaucoup d'intérêt pour la population Clamartoise. Il permet d'assurer le maillage entre le T10 et la future ligne 15 du Grand Paris. Des temps d'accès réduits vers Paris et le sud des Hauts de seine.</p> <p>Je suis totalement favorable à la réalisation de ce projet.</p>	
24/03/2023	Avis prolongement t 10	<p>Je suis contre la prolongation du T 10 qui sera un gouffre financier car Clamart est construit sur des carrières</p> <p>Le bus est suffisant pour aller à la gare</p> <p>Merci</p>	
24/03/2023	Avis positif	Le prolongement du tramway permettrait de limiter au maximum l'utilisation des voitures pour relier le haut et le bas de Clamart. De plus, relier la future gare de la ligne 15 est un vrai plus.	
24/03/2023	Bonne nouvelle	Bonjour, ce prolongement en souterrain est une bonne nouvelle. Il est urgent de connecter enfin la ville au réseau métro de Paris.	
24/03/2023	T10 prolongation	<p>Absolument contre ! Exaspération des travaux que nous subissons depuis des années à Clamart. Cela devient invivable, nous n'en pouvons plus.</p> <p>Cette ville devient l'enfer pour y vivre, circuler, conduire ou même marcher, ce n'est plus possible.</p> <p>Ce projet est trop coûteux, trop dangereux. Inutile. Stop</p>	

		L'itinéraire en surface, permet aux habitants du quartier Schneider de rejoindre le tram place Marquis pour aller à la gare. Ce quartier est éloigné de la gare et ce serait un plus pour ses habitants.	
24/03/2023	En surface	Il permet aussi d'utiliser la route existante qui traverse la forêt et de ne pas creuser en sous sol ce qui le fragiliserait.	
24/03/2023	Trouver une solution alternative	Le sol de Clamart comprenant de nombreuses carrières, le projet en souterrain ne me paraît pas adéquat. Par ailleurs, le coût risque d'être très élevé au regard du gain obtenu par les habitants. Augmenter la fréquence des bus, réserver des voies pour eux me semblerait bien préférable.	
24/03/2023	Pour un prolongement en bus	Je suis contre un prolongement par tramway en tunnel (fragilité du sol) et en surface (trop impactant dans le centre ville). Pourquoi ne pas prévoir des bus ??	
24/03/2023	Protection environnement	Moins de voitures et un tramway électrique en sous sol vive le tramway et vite!!!	
24/03/2023	Non au tunnel	Un chantier titanesque pour gagner seulement quelques minutes de trajet par rapport aux bus actuellement. Il serait bcp plus simple d'aménager des voies de bus ou de renforcer la fréquence des bus que d'engager de tels travaux pour 3 petits km. Le projet en surface ne me semble pas envisageable étant donné les rues déjà étroites » un tramway qui passe en plein centre ville piéton. Alors qu'il n'y a déjà pas de place. Faire un tunnel serait une catastrophe financière, écologique et risqué pour la ville de Clamart. Sans compter les désagréments des travaux à subir pendant 10 ans. Il n'y a encore aucune étude de faites. Et par conséquent vous ne nous apportez aucune réponse précise. Vous ne connaissez pas les contraintes des sols car cela a été étudié que très partiellement, vous ne savez pas non plus où sera basée la base arrière du chantier ce qui est très impactant pour les riverains du quartier du JP. Des travaux du lundi au samedi pendant plusieurs années (écrit noir sur blanc dans le dossier d'étude du prolongement) pour les habitants se trouvant à proximité de l'entrée en tunnel. Quand on pose des questions très précises (comme est-ce que le petit bout de forêt du jardin parisien va être rasé pour installer la base arrière du chantier du tunnel), vous ne savez même pas ! Ou bien vous le savez mais vous ne voulez pas le dire... votre seule réponse c'est on va essayer de faire au mieux pour la conserver. Donc aucune garantie. Et ça vous permet d'avancer qu'il n'y aura pas de déboisement dans la version tunnel. Publicité mensongère. Il y a énormément de communication « positive » et très ciblée sur le prolongement en tunnel pour essayer de récolter un maximum d'avis positif. Alors que les arguments sont trompeurs voir faux. C'est une catastrophe financière, écologique de devoir couler autant de béton pour faire un tunnel (plus de 1 millions de tonnes de CO2 rejetées), la forêt du JP ne va pas être épargnée (malgré votre communication mensongère !) Il faut savoir qu'une bouche d'aération de 15m de diamètre va devoir être creusée dans le scénario au tunnel dans le quartier du JP vers le terrain de pétanque. Tout ça pour quoi ? Pour gagner 3mn de temps de trajet par rapport au bus. Il suffirait simplement de mettre plus de bus et peut être d'autres trajets de bus ? D'aménager des couloirs de bus et pistes cyclables pour privilégier la mobilité douce. Pour ma part, je suis venue habiter au JP pour être dans ma « bulle » à côté d'une forêt où il fait bon vivre. Par pour avoir un métro à la sortie de mon jardin. Sinon j'aurais choisi un autre quartier. (Je précise que je prends les transports en commun pour me rendre sur mon lieu de travail avec 2h de temps de trajet par jour, mais c'est mon choix pour vivre dans un quartier agréable). Laissez-nous notre quiétude et notre forêt Je pense que les 700M€ peuvent être investis ailleurs et dans des services publics qui en auraient bien besoin.	
24/03/2023	Impact relatif sur les installations	La durée du chantier et le choix de l'implantation de l'entree si tunnelier si proche de la forêt et des habitations ne laisse aucun choix : je suis contre le prolongement du tram	
24/03/2023	Favorable au prolongement par tunnel vers gare de clamart	Je soutiens le projet de prolongement du tramway T10 jusqu'à la future ligne de métro 15 du grand Paris. et mon choix porte sur le tracé en souterrain (plus écologique et économique)	
24/03/2023	Non au prolongement du T 10	Projet inutile, coûteux et dangereux pour la ville (impact sur les maisons vu la structure des sols). Développer les bus semble beaucoup plus pertinent.	
24/03/2023	Contre le prolongement	Il m'apparaît que ce projet surdimensionné est dangereux pour les clamartois compte tenu de l'état des sols de La ville. Nous n'avons que des chiffres déclaratifs sur l'utilisation de ce tram. Quels seraient les retombées économiques pour la ville? Je me prononce contre tant que la transparence totale ne sera pas faite. Je souhaite que ce projet ne provoque aucune expropriation. J'espère que ce sera le cas avec le scénario en tunnel. Pour cette raison, je rejette complètement le scénario en surface. Avant la livraison de ce tracé en 2032, est-il prévu une jonction par bus entre le Jardin Parisien et la Gare de Clamart ? Ceci permettrait de répondre au besoin des usagers de la nouvelle ligne T10 et permettrait aussi de mesurer la fréquentation de cette jonction afin de parfaire l'étude de rentabilité du futur tracé. Est-ce que les rames du T10 qui seront livrées en 2023 seront adaptées pour rouler dans le futur tunnel ou devra-t-on les remplacer ? Est-ce que ce budget est prévu ? Les stations Mairie de Clamart et Centre de Clamart sont trop proches. Je suggère de supprimer Centre de Clamart et d'en créer une à mi-chemin entre Mairie de Clamart et Gare de Clamart. Je suggère aussi une interconnexion en sous-terrain avec la ligne 15 en Gare de Clamart. J'ai un questionnement sur le projet de raccourcir le tracé de la ligne de bus 191 courant 2023. Je trouve que c'est incompatible avec la volonté de la région d'étendre le réseau de transport collectif. L'argument est de décongestionner le trafic en centre-ville, mais je pense que supprimer des arrêts de bus risque d'avoir l'effet inverse en incitant les usagers à préférer la voiture.	
25/03/2023	Plusieurs questionnements et suggestions		
25/03/2023	Avis tram t10 prolongement	Ok pour solution sur terre	
25/03/2023	A 100% pour	bonjour, la perspective de pouvoir bénéficier d'un raccordement rapide, garanti et souterrain au réseau métro via la ligne 15 et train avec la ligne N est une vraie bonne nouvelle. Grâce à cela nous pourrions d'avantage nous passer de nos voitures, aussi bien pour le travail que pour les loisirs et sorties. Probablement que le trafic passager accru va inciter des commerces à ré-investir Clamart. Mais aussi des entreprises qui pourraient être tentées d'installer bureaux.... l'option sous terraine à l'air franchement mieux. bref, c'est un vrai investissement pour l'avenir. Cela vaut le cout d'endurer qq années de travaux. Et tant pis pour les râleurs. Qui auraient de toute manière râlé si le prolongement n'avait pas été proposé ;-)	

25/03/2023	Projet économiquement pas viable	<p>Les coûts par km annonces sont 3 fois supérieures comparé avec les coûts d'autres projets en IDF.</p> <p>Les trams sur la ligne ne sont plus un produit standard, les coûts qui vont se rajouter sont alors aussi très élevés.</p> <p>Les projets en IDF comptent globalement une augmentation de 15% comparé aux budgets annoncés.</p> <p>On peut donc s'attendre plus proche de 900M€ pour l'infrastructure, les trains, et sans compter la maintenance (en moyenne 5%des coûts d'acquisition donc 45M€/ans.</p> <p>Les chiffres d'utilisateurs attendus (50k) sont déjà dans la fourchette bas des lignes opérés. Normalement c'est entre 80-120k/jr. Avec le rythme des trains actuels et les horaires d'ouverture de la ligne et une charge des trains a 80% on obtient que 40k passagères/jr.</p> <p>Je suis donc contre ce projet que se base sur des hypothèses bien trop optimiste s.</p>	
25/03/2023	Soutien prolongement t10	Le prolongement du T10 est indispensable pour fluidifier les transports en commun diminuer l usage de la voiture et permettre un accès rapide à Paris et à Issy les moulineaux	
25/03/2023	Soutien prolongement t10	Le prolongement du t10 est indispensable pour fluidifier la circulation des personnes et permettre un accès au sud parisien en privilégiant les transports en commun	
25/03/2023	Prolongement du T10	Bonjour Nous sommes pour le prolongement en SOUTERRAIN du T10 vers la gare de CLAMART. Cordialement	
25/03/2023	OK prolongement souterrain T10	Bonjour, je valide la proposition de prolongement par tunnel du tramway T10. pour des raisons de couts et de rapidité lors de l'utilisation du tramway par souterrain	
25/03/2023	avis positif sur projet "tunnel" pour le prolongement vers gare de clamart	<p>Je soutiens le projet de prolongement du tramway T10 jusqu'à la future ligne de métro 15 du grand Paris.</p> <p>le fait d'avoir un accès/station au centre ville est tres important, surtout quand il y un pb de trafic ou de bus en sous effectif</p> <p>Mon choix porte sur le tracé en souterrain (plus écologique et économique)</p>	
25/03/2023	Favorable a la solution : prolongement par tunnel vers gare de clamart	<p>Bonjour,</p> <p>Le fait de pouvoir par tramway, atteindre le cœur de ville de Clamart, depuis le Plessis Robinson, en souterrain permet de garantir une durée fixe de trajet. surtout pour atteindre Gare de Clamart</p> <p>Sans les aléas des bouchons en ville, comme sur le T6 vers secteur pave blanc.</p> <p>le tramway reste bloqué sur les voies a cause de voiture qui n'avance pas.</p> <p>plus écologique, foret préservée également</p>	
25/03/2023	Prolongement T10	Bonjour, Nous sommes pour le prolongement en SOUTERRAIN du T10 vers la gare de CLAMART. Cordialement	
25/03/2023	Option 3 trajet initial	<p>Bonjour,</p> <p>Halte aux projets dispendieux. Le trace initial jusqu'à la place du garde, et un bus direct avec une fréquence élevée vers le gare de clamart puis mairie d'Issy serait parfaitement suffisant.</p> <p>Au pire, le tram en voie aérienne mais certainement pas enterré.</p> <p>Merci.</p>	
25/03/2023	Prolongement T10	<p>Les habitants du quartier Schneider sont les grands oubliés du T10. Le tram ne descend pas jusqu'à la place du Garde, comme initialement envisagé, et aujourd'hui, le prolongement souterrain, qui est l'option préconisée, exclut encore notre quartier. Or, nous n'avons aucune ligne de bus régulière qui rejoint directement la gare.</p> <p>Je suis donc pour l'implantation d'un tramway en surface, qui desservirait la place du Garde. Et si cette option n'était pas retenue, j'espère qu'au moins une ligne de bus serait mise en place.</p> <p>Cordialement</p>	
25/03/2023	NON AU T 10	Inutile car il y a déjà le T6 pour récupérer le métro L13.	
25/03/2023	Projet de prolongement du tram T10	700 et 800 millions d'euros pour moins de 4 km, c'est n'importe quoi et en plus 10 ans de travaux. NON au prolongement du T10	
25/03/2023	Le tracé en souterrain est sans aucun doute le choix le plus pertinent!!!!	<p>Le prolongement du tram t10 vers la gare de Clamart est une excellente chose.</p> <p>L'option du tunnel semble la meilleure : forêt préservée, pas de démolition de bâtiments, pas d'encombrement de la circulation en surface, etc.</p>	
25/03/2023	Aucun des deux	<p>La prolongation du T10 est indispensable, son terminus actuel ne permettant aucun échange multimodal. La topographie de la ville de Clamart ne permet pas aujourd'hui un tracé en aérien, la circulation étant d'année en année de plus en plus dense en terme de circulation. De plus, la piétonisation du centre-ville va reporter la circulation sur les axes concernés par le projet du tramway en surface. Le tracé en souterrain est donc celui à privilégier selon mon avis.</p> <p>Une question : pourquoi ? Pourquoi vouloir encore en rajouter alors que Clamart croule sous les travaux depuis des années ? Il suffirait de renforcer l'offre de bus. Le quartier gare est saturé, pourquoi vouloir y faire venir encore plus de gens ? Et les carrières ? Vous imaginez les risques pour les habitations ? Je ne veux pas voir mon immeuble englouti. Et c'est un gros risque financier. A qui cela servira-t-il ? Quel bénéfice ? C'est non pour un souterrain, et encore plus non pour un tramway externe. Laissez les clamartois tranquilles, on n'en peut plus et ça n'est pas parce que la région soutient le projet que ça veut dire qu'on en a besoin.</p>	
26/03/2023	Contre le projet	Nous sommes contre ce projet car il passera dans notre rue. L'option en surface implique des expropriations sans compter les désagréments des travaux. Déjà fortement pénalisés par la piétonisation du centre ville avec tous ses impacts en terme de circulation sur les rues connexes. L'option en tunnel a t'elle suffisamment étudié les effets sur les bâtis et les nuisances au niveau des vibrations dans les habitations qui se trouveraient au dessus ? On peut se poser la question quand on voit les conséquences de certains projets immobiliers ou les constructions voisines ont été fragilisés dans le centre ville... Cordialement	
26/03/2023	Tram 10	Je donne mon avis favorable pour le prolongement en souterrain. La ville de Clamart centre manque sensiblement de transports publics et les interconnexions avec Paris sont actuellement trop contraignantes. C'est une urgence.	

26/03/2023	C'est un projet global donc soyons clairs	La présence des deux dames garantes est importante et, heureusement, cette consultation est indépendante des décideurs locaux. C'est la procédure et ils doivent s'y conformer. J'approuve l'arrivée d'un tram en souterrain car effectivement sa principale utilité est de permettre au Sud du 92 et aux habitants du haut de Clamart de descendre rapidement vers la ligne N et 15 ou même au centre. Il faut raisonner globalement et non égoïstement. Ce tram ne va pas servir tant que cela aux habitants du centre sauf si on supprime le 189. Si on veut que cela serve il faut revoir ces deux stations beaucoup trop rapprochées l'une de l'autre et qui laissent la portion gare - Maison Blanche sans aucune desserte. Sans compter la destruction probable de bâtiments voir d'un empiètement sur le parc. Enfin, le ressenti de bcp d'habitants pourtant favorables est de ralentir cette communication sur ce sujet car c'est beaucoup, beaucoup ! . Enfin, le coût qui s'élèvera à plus d'1 Milliard risque d'être dénoncé dans les négociations avec l'Etat qui sera confronté à d'autres priorités pour financer. Et ce n'est pas dans ce cas la mobilisation des habitants qui le convaincra forcément. Mais déjà laisser les clamartois réfléchir, intervenir, mais moins de com quasi quotidienne svp	
26/03/2023	CONTRE CE PROJET ORIENTE ET POUR UNE VERITABLE CONCERTATION	"Le maire demande aux Clamartois de soutenir la prolongation du tramway T10 en sous sol, c'est déjà à la base une concertation tronquée où il a choisi une solution et donne son avis dans une concertation. Voilà ce que j'ai relevé dans le document fourni : un avis qui sera à parfaire lorsque le dossier complet sera soumis au public en 2025. La mise en service est prévue pour 2032, C'est maintenant que nous avons besoin de transport, pas dans 10 ans ! Personnellement je pense que les bus ont beaucoup moins d'impact que le tram qu'ils soient en surface ou en sous-sol... En ville, à part sur certains grands axes, les bus à haut niveau de service, en site propre, sont une bien meilleure solution, beaucoup plus rapide à mettre en œuvre, beaucoup moins chère et beaucoup plus souple en cas de changement. En tout cas une étude sur la question des transports, dans cette zone, serait nécessaire pour trouver une solution qui réponde aux besoins de transport rapidement, efficacement et à des coûts raisonnables. Je rappelle que nous sommes sur un projet qui est budgété entre 700 et 800 millions d'euros, avec les aléas, cela finira sûrement autour du milliard d'€ (pour moins de 4 km, cela fait plus de 200 millions le km, dans le meilleur des cas). N'oublions pas que ce sont nos impôts qui financent, donc nous. Vous imaginez ce qu'on peut faire en terme d'infrastructure et de circulation pour ce prix là. De plus, quand le tram sera construit dans 10 ans, il sera peut-être obsolète, la ville ou les habitudes auront peut-être changées et le tram sera peut être inutile ou inadapté dès son ouverture (c'est le problème avec des projets de très long terme ou le besoin peut changer), il existe sûrement des solutions plus faciles à adapter. Pour comparaison Le Grand Paris Express (GPE) dont le tracé a été défini en 2013 avait un coût estimé alors de 22,6 milliards d'euros pour 200 km pour 71 stations (soit environ 110 millions du km) mais avec les aléas le coût en 2020 était finalement estimé à 35,6 milliards d'euros (soit environ 178 millions du km), Mise en service prévue en 2030...	
26/03/2023	L'option en surface dangereuse	L'option en souterrain est la seule tolérable. J'habite l'hyper centre de Clamart. En surface, les rues sont trop étroites. Le tracé en surface est inimaginable : comment un tramway pourrait-il traverser la rue piétonne Jean Jaurès, qui n'est pas très large. Cette rue piétonne est très empruntée. Beaucoup d'enfants de l'école de la mairie empruntent la rue piétonne pour aller et rentrer de l'école à pied. Il y a souvent du monde à partir de 8h30 et 16h dans cette rue. Un tramway en surface serait trop dangereux pour les piétons et ferait fuir les clients des commerces. On ne peut raisonnablement pas faire du lèche vitrine avec un tramway en plein milieu de la rue Jean Jaurès sauf à raser toute une partie du quartier mais dans ce cas on défigure le centre ville de clamart.	
26/03/2023	Projet 2	Le projet n°2 me paraît moins impactant pour les rues du centre ville de Clamart car une seule voie sera dédiée à ce moyen de transport. Ce qui laisse plus de place aux piétons dans la zone déjà mise en place pour eux.	
26/03/2023	T10 - T6	Si c'est uniquement pour rejoindre le T15, il suffit de changer à béclère et prendre le T6. Je me trompe ou c'est possible ?	
26/03/2023	Favorable au scenario "Tunnel"	Largement favorable à ce projet de désenclavement de Clamart, mais aussi du Plessy et de Chatenay-Malabry, il n'a cependant que peu de sens dans sa version aérienne. Celle-ci viendrait remettre en cause l'évolution vers un cœur de ville piétonnier qui a beaucoup de charme....	
26/03/2023	Contre le prolongement	Bonjour, Clamartoise depuis ma naissance, il a toujours fait bon vivre à Clamart! Mais la, stop aux travaux!!!!!! Le prolongement n'est pas nécessaire ! Il y a des bus déjà existants! Le budget prévu pour cet aménagement pourrait servir pour des choses bien plus essentielles., j'habite au jardin parisien et je n'ai pas envie de voir ma maison se fissurer, ni d'être expropriée, ni d'avoir la vue du tram « plongeant » à ma fenêtre à la place de la forêt... Ce projet m'inquiète vraiment. Et si je ne suis pas contre le progrès... à mon sens, le jeu n'en vaut pas la chandelle.	
26/03/2023	Pour le T10 à Clamart, en souterrain	Le prolongement du T10 accroîtra considérablement son intérêt, la gare de Clamart étant bien mieux connectée aux transports en commun que la place du Garde. Pour moi qui suis clamartois, j'en attends un accès à cette gare beaucoup plus rapide qu'aujourd'hui et la possibilité d'aller vers Antony depuis la mairie. Le tracé en souterrain plus rapide en desserte, est beaucoup moins coûteux et a donc nettement plus de chances que le tracé alternatif d'être réalisé en période de disette budgétaire. En termes de desserte, il serait sans doute plus équilibré que la station intermédiaire (centre de Clamart) soit à mi-distance entre la mairie et la gare, à moins que des raisons techniques n'imposent la localisation proposée.	

26/03/2023	Soutien au projet de prolongement en souterrain	<p>Je trouve vraiment dommage que le tracé actuel du T10 s'arrête à la place du Garde, mal desservie par les transports (quelques bus). Le prolongement du T10 jusqu'à la gare de Clamart (nœud important du futur réseau du Grand Paris) accroîtra considérablement son intérêt.</p> <p>En tant que clamartois, mon besoin est un accès depuis la mairie beaucoup plus rapide qu'aujourd'hui à la gare de Clamart et la possibilité d'aller facilement à Antony.</p> <p>Je soutiens fortement le tracé en souterrain, plus rapide en desserte, plus facilement réalisable et de ce fait beaucoup moins coûteux: il ne présente pour moi que des avantages en tant qu'usager comme en tant que contribuable...</p> <p>Une question et une suggestion: pourquoi, sauf impératif technique, la station intermédiaire (centre de Clamart) n'est elle pas à mi-distance entre la mairie et la gare, ce qui semblerait plus équilibré en termes de desserte que la station actuellement prévue</p>	
26/03/2023	Ce projet n'est pas pour les Clamartois	<p>Il est regrettable que le projet de prolongement du T10 n'ait pas été pensé aussi pour les Clamartois avec un accès direct à Paris, c'est à dire SANS correspondance et compatible aux PMR. La correspondance ligne N/métro à Montparnasse est infernale depuis toujours (durée de correspondance, horaires/fréquence/retard des trains) et la nouvelle ligne 15 ne règlera pas ce problème.</p> <p>Toutes les alternatives ont-elles vraiment été étudiées ? Si oui pourquoi n'ont-elles pas été présentées (même brièvement) ? La soirée débat du 22/03/2023 n'avait rien d'un débat, juste une présentation technico-marketing avec une succession de chiffres (par ailleurs très discutables). Il y a sûrement d'autres solutions moins coûteuses, moins risquées (fort dénivelé, présence de carrières, aérations/nuisances sonore pendant et après les travaux, sécurité : feu/inondation/...) et disponibles rapidement sans devoir attendre 10 ans (au moins)!</p> <p>Autres sujets, jamais abordés : quel sera l'impact de ce tunnel (si cette option est retenue) sur les constructions existantes : affaissements de terrain, vibrations pendant les travaux et lors de son exploitation (si le projet voit le jour) ? ne risque-t-il pas de devenir une immense canalisation pour les eaux pluviales ? ou encore, ce prolongement a-t-il vraiment été prévu avec la construction de la nouvelle gare de Clamart ? On peut s'interroger sur la cohérence globale de tous ces travaux qui par ailleurs ne cessent de perturber la tranquillité des Clamartois et les facilités de circulation dans toute la commune et de/vers les autres communes.</p> <p>Les alternatives comme par exemple le prolongement d'une ligne de métro existante (ligne 4, 12 ou 13), ou la création d'un nouvel Y sur la ligne 13 (il y en a déjà un au Nord de Paris avec la station La Fourche, alors pourquoi pas en mettre un également au Sud de Paris), ou encore la création d'une nouvelle ligne de métro pour accéder à Paris, ont-elles vraiment été étudiées ? la future ligne 15 ne répond pas au besoin des Clamartois qui n'ont pas besoin de faire le tour de Paris pour s'y rendre ou d'avoir encore plus de correspondances.</p> <p>En clair on comprend vite que cette extension du T10 n'est pas destinée aux Clamartois mais à des populations plus au Sud de Paris afin de les rapprocher de la capitale et surtout de leur faciliter l'accès au quartier d'affaires de La Défense ... dont on notera que la plupart des emplois sont maintenant en télétravail ! Quel dommage que les attentes des Clamartois - pourtant formulées et connues de la municipalité depuis plusieurs décennies - n'aient pas été prises en compte dès le début de l'étude du T10 avec au final un projet de prolongement qui, s'il est retenu, s'annonce risqué, pharaonique et surtout dont le rapport bénéfice/investissement (même prévisionnel) reste à démontrer.</p>	
26/03/2023	Contre le prolongement du T10	<p>Un projet cher (1 milliard d'Euros au final sachant que 700 millions sont prévus et qu'il y aura comme toujours des dépassements).</p> <p>Un projet dangereux quelle que soit la solution retenue (cf études d'impact d'IDF Mobilités) qui va massacrer notre ville de Clamart.</p> <p>Un projet inutile (les lignes de bus renouvelées, multipliées et modernisées ainsi que le développement et la sécurisation des parcours cyclables peuvent répondre au besoin de l'usager). Urgent de stopper ce projet pour le bien des clamartois qui n'en voudront pas.</p>	
26/03/2023	Subterrene	Je suis pour la prolongation et passage subterre.	
27/03/2023	T10	Le prolongement du T10 est non seulement indispensable pour relier Clamart au grand Paris et doit se faire en sous terrain afin que la circulation dans Clamart reste le plus fluide possible et avec le moins d'impact sur l'environnement j'espère que ce projet aboutira le plus rapidement	
27/03/2023	T10	Favorable à la version sous terraine moins impactante au niveau de l'écologie ;merci pour ce projet	
27/03/2023	Projet d'avenir	<p>Bonjour,</p> <p>Je pense que le prolongement à la ligne 15 du métro est une très bonne idée .</p> <p>Celle-ci va dans le sens du développement régional pour attirer les entreprises et faciliter leurs déplacements..</p> <p>donc très bon pour l'économie du département à long terme..</p>	
27/03/2023	C'est urgent	Les circulations transversales inter banlieues de notre secteur sont complètement saturées le matin et le soir. Il est essentiel et urgent de réaliser cette prolongation pour décongestionner le secteur ! Pouvoir rejoindre rapidement les maisons au nord de Clamart vers Issy les Moulineaux débloquerait cette situation !	
27/03/2023	Pour le prolongement	La réalisation de la ligne a aujourd'hui est a priori réussie. Je la prendrai pour me rendre à Châtenay et au-delà quand elle sera prolongée. Cela correspond à un besoin de nouveau transport propre et à mon envie de prendre moins souvent ma voiture. Je suis donc pour le prolongement de la ligne T10. Merci	
27/03/2023	pas de prolongement du T10	<p>bonjour</p> <p>votre demande est biaisée car vous faites en sorte de faire choisir les citoyens entre 2 options alors qu'il en existe une 3e, celle de ne pas prolonger. les travaux du T10 vers la Croix de Berny a été une catastrophe environnementale. Le nombre d'arbres détruits tout le long de la division Leclerc. la nuisance des travaux qui n'ont rien d'ecolo. des lignes de bus suffisent pour faire 4 km. donc non à la prolongation.</p>	
27/03/2023	passage T10 en sous sol	<p>je reste totalement opposé aux 2 solutions proposées et remarque que dans la démarche il n'existe pas d'item de refus du projet.</p> <p>mes arguments sont les suivants notamment pour la solution en tunnel.</p> <p>1) cela va couter "un pognon de dingue" pour 4 petits km entre le jardin parisien et la gare/Clamart. ne vaudrait-il pas mieux utiliser cet argent pour des territoires ile de France mal desservis en transports .L'ouest parisien est toujours ultra -favorisé .</p> <p>2) si on se place dans une optique purement clamartoise - désolé l'aspect améliorer l'infrastructure transport Ile de France ne m'intéresse pas - il n'y aura aucun gain de temps réel pour un clamartois par rapport au bus existants .Descendre en sous-sol ,remonter etc..... cela prend du temps et reste malcommode pour les personnes âgées. Un bus reste bien plus pratique!</p> <p>3) cela va générer encore des travaux monstres à CLAMART (bruits , camions ,boue.... nous saturons déjà avec le chantier de la gare et tous les autres...</p> <p>4) le tunnelier qui a mon sens sera entré coté bois de Clamart / station de service avalera une bonne partie de la forêt(rampe de lancement de 200 m environ!)</p> <p>5) des expropriations sont envisagées même si on pense réquisitionner des terrains communaux ,,,???</p>	

27/03/2023	Prolongement T10-Pourquoi avoir modifier le projet?	<p>Scénario 1 surface : Cette solution présente l'inconvénient de travaux lourds dans une zone urbaine dense. Trajet un peu plus long que la solution 2 mais est ce vraiment rédhibitoire ? Ce scénario a l'avantage de desservir la rue Lazare Carnot et le marché de la Fourche.</p> <p>Scénario 2 enterré : Présenté comme moins onéreux et plus rapide, ce scénario fait l'impasse sur la création d'une station entre le centre ville et la gare, contrairement au scénario 1. Pourquoi ? Si on doit comparer 2 solutions objectivement, il faut prévoir une station supplémentaire. Ceci va augmenter le coût de la solution 2 mais il faut être juste.</p> <p>Scénario 3 original : Pourquoi avoir abandonné cette solution, pour laquelle de couteux travaux préliminaires ont été réalisés ? Et pourquoi ne pas avoir pensé à ces 2 scénarios dès l'origine ? Cette solution a l'avantage de desservir la mairie de Clamart (500m à pied), donc le centre ville, sans modifier le projet. C'est donc probablement la solution la plus rapide et la moins onéreuse. L'argument de rallier la ligne 15 du métro à la gare de Clamart est peu convaincant. On aurait du y penser dès l'origine ? De plus la connexion avec la ligne 15 est déjà possible via la ligne T6. Plus rapide ? Ça dépend où on va.</p> <p>Scénario 4 (autre): Si une autre connexion avec la ligne 15 du métro est vraiment indispensable, un autre trajet par l'avenue Henri Barbusse et le boulevard Rodin est possible. Certes techniquement difficile mais pourquoi cette solution n'a pas été approfondie ? Complétée par un escalator mécanique pour rallier la station Issy RER, ce trajet desservirait une zone dense de population, ainsi que l'hôpital Percy. Pour ma part, cette ligne T10 aurait eu un véritable intérêt si elle permettait de rallier correctement l'aéroport d'Orly, ce qui n'est pas le cas, car le coût du transport par la navette Orlyval entre la station de La Croix de Berny et Orly aéroport est prohibitive (plus de 10€) et son annexion à la tarification Navigo n'est pas prévue, à ma connaissance. Dommage.</p>	
27/03/2023	plan de circulation	<p>comment entreprendre des travaux aussi importants sans prendre en compte les problèmes de circulation:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Ce tunnel va encore compliquer l'accès aux stades de la Plaine déjà enclavés. Ces stades sont les lieux d'entraînement des pratiquants de sports collectifs et le Skate parc pour les plus jeunes. - de la même façon, un "embellissement" du rond-point du Petit Clamart a été réalisé sans amélioration de la circulation dans le carrefour. les conducteurs quittant Clamart sont assez perplexes sur les files à emprunter pour accéder soit à la voie A86 ou la voie N118...d'où parfois quelques frayeurs - l'accès par le rond-point au Centre commercial à Vélizy-Villacoublay est toujours aussi abracadabrantesque !! - côté Meudon, les futures activités du Hangar Y vont amener des centaines de véhicules aux heures de spectacle sur une voie unique de plusieurs kilomètres, sans possibilité de débordement 	
27/03/2023	Tramway bas Clamart	<p>Le projet de prolongation a mon approbation dans sa version souterraine. Le mieux serait de relier aussi en souterrain le terminal de ce tramway avec la station du métro pour éviter de remonter à la surface pour la correspondance</p>	
27/03/2023	Prolongement tram	<p>Le prolongement du Tram est indispensable pour désenclaver la ville de Chatenay. Le nombre de nouveaux habitants à venir l'impose! Le RER B n'est plus suffisant.</p>	
27/03/2023	Non au prolongement du T10	<p>Prolongement inutile et ne pouvant amener que des désagréments sur plusieurs aspects. Arrivée d'une population supplémentaire sur Clamart centre non souhaitée Augmentation de la délinquance sur la ville De fait, augmentation des cambriolages sur la commune assurée Entrave au bois de Clamart coupé en deux</p>	
27/03/2023	Liaison tram gare de clamart	<p>La liaison souterraine me semble plus appropriée.</p>	
27/03/2023	Liaison TRAM vers la gare de Clamart	<p>Il pense que la solution la plus appropriée est la lizidon souterraine. Il serait néanmoins intéressant de prévoir une station entre la mairie et la gare de clamart.</p>	
28/03/2023	Contre	<p>Contre : en raison des conséquences environnementales et urbaines engendrées et également de l'aspect secondaire du projet en général, notamment eu égard aux dépenses engendrées.</p>	
28/03/2023	Pour le projet souterrain	<p>Je suis pour le projet enfoui dans le cadre du développement mobilité.</p>	
28/03/2023	Pour le prolongement du T10 en tunnel	<p>Pour le prolongement du T10 en tunnel !!!</p>	
28/03/2023	A quand une véritable concertation et une démocratie participative à Clamart ?	<p>Bonjour, Une nouvelle fois, la mairie nous propose une concertation tronquée avec une décision déjà prise car nous ne pouvons nous exprimer sur le choix de prolonger ou pas le T10. Avec en plus une présentation totalement orientée des choix (surface ou enterré) vu les estimations budgétaires fournis. Celles-ci étant comme toujours des effets d'annonce et de communication mais aucunement des engagements, comme l'a été le budget du Stade Hunebelle passé de 50 M€ à plus de 100M€ et qui finira bien au-delà.</p>	
28/03/2023	ABERRATION FINANCIERE, ECOLOGIQUE ET FINANCIERE	<p>Les millions engloutis dans le Grand Stade ne suffisent pas (un budget de 50M€ qui est passé à 100M€ et finira à 150 M€) ... il faut passer au milliard !!!</p> <p>Ce nouveau projet, en plus d'être une mascarade de concertation, est :</p> <ul style="list-style-type: none"> - un gouffre financier : 700M€ budgété qui finiront bien au delà d' 1 MILLARD € pour 4Km de rails. - une impossibilité technique quand on connaît l'état des sous-sols truffé de carrières à Clamart (rappelons nous l'évacuation pendant plus d'un an de l'immeuble en plein centre ville situé au 52/54 avenue Jean Jaurès à cause des travaux de construction de l'immeuble à côté). - une aberration écologique entre le béton nécessaire pour un tel projet et les risques pour la faune et la forêt qui restait le seul espace vert pas encore touché par notre maire ! <p>Sans compter que cette folie des grandeurs a évidemment des répercussions sur le reste du budget de la ville et le quotidien des clamartois dont les services se dégradent : manque d'Atsem dans les écoles maternelles, hausse du prix de la cantine et du périscolaire, travaux de réparation sans cesse repoussés (il pleut dans la classe de mon fils depuis 2 ans).</p> <p>Alors, ce serait bien, pour une fois, de nous proposer une vraie démocratie participative sur ce projet avec une question simple : pour ou contre le prolongement du T10 ? Mais pour cela, il faudrait avoir un peu de courage et prendre le risque d'un retrait d'un tel projet</p>	
28/03/2023	En surface	<p>Je préfère le trajet en surface. Merci.</p>	
28/03/2023	prolongement du T10	<p>Le prolongement du t10 EST UNE opportunité que les clamartois doivent saisir. Les deux options proposées en surface ou en souterrain méritent réflexion. Toutefois après examen des différents cout de l'opération (expropriation des clamartois concernés indemnisation des propriétaires Personnellement j appuie sans réserves l option en souterrain</p>	

28/03/2023	Pour le trajet en souterrain	<p>Bonjour,</p> <p>Ce projet me semble très important pour Clamart, Chatenay et Le Plessis Robinson. La connexion à la ligne 15 et au train vers Paris à la gare de Clamart serait une excellente chose pour une mobilité en transport décarboné dans une région Ile de France où la circulation en voiture est devenue quasi impossible.</p> <p>Je suis à 100% pour le trajet en souterrain, la place des transports en commun à terme n'est certainement pas en surface, la place disponible en surface est rare et peut être bien mieux utilisée.</p> <p>Plus précisément sur ce projet, la solution de surface génère beaucoup plus de nuisances :</p> <ul style="list-style-type: none"> - expropriations - occupation de deux axes majeurs pour la circulation dans Clamart : les avenues Victor Hugo et Jean Jaurès - nuisances sonores pour les riverains - danger pour les rues piétonnes - moins de rapidité de circulation due à la cohabitation avec les voitures <p>Un point qui vient peut-être un peu tôt : sur la plaquette, le trajet semble bifurquer à droite dès le départ du terminus actuel pour passer (sous la ?) rue du vieux cimetière. Ce serait dommage de faire cela, car le passage en souterrain demande une certaine distance, ce qui impliquerait un positionnement de celui-ci rue du vieux cimetière, avec tout ce que cela implique de nuisances pour les riverains. Sans compter que dans le trajet indiqué, on traverse les lignes 225000V enterrées.</p> <p>Il serait beaucoup plus logique de réaliser le passage en souterrain dans la continuité des rails actuels, le long de l'avenue Trébignaud, et de tourner ensuite à droite, sous la forêt dès les 15 m de profondeur atteints. Cela ne gênerait personne.</p> <p>Je précise que je n'habite pas rue du vieux cimetière.</p> <p>Cordialement</p>	
28/03/2023	Pour le souterrain	<p>Bonjour,</p> <p>Je pense que ce projet est nécessaire pour désenclaver Clamart et permettre un accès à la ligne du Grand paris.</p> <p>La solution en souterrain me paraît préférable à tout point de vue. En particulier, les avenues Jean Jaures et Victor Hugo ne sont pas du tout adaptées à recevoir un tramway en plus, elles sont déjà étroites pour un trafic important. Et cela dénaturerait complètement le projet de piétonisation apaisé du centre ville.</p>	
28/03/2023	Avis	<p>Je suis pour la prolongation du tramway T10. Sa version actuelle, tronquée, qui s'arrête au Jardin Parisien, n'est d'aucune utilité pour les Clamartois des quartiers centre et gare, alors que les clamartois du haut Clamart bénéficient déjà du T6.</p> <p>Je pense que la version sous terrain est la plus appropriée. Le quartier centre est totalement enclavé malgré les nombreux bus qui le traversent, et je dirais même l'encombrent.</p>	
28/03/2023	avis prolongement tramway	<p>Je suis pour le prolongement du T10 par voie souterraine.</p>	
28/03/2023	Oui au prolongement	<p>Ce projet permettra de favoriser encore plus les transports en commun.</p> <p>De réduire les besoins en voiture et permettre au plus grand nombre de profiter du grand Paris.</p>	
28/03/2023	Non au prolongement	<p>Il y a trois décennies, on nous présentait le projet d'une autoroute souterraine prolongeant l'avenue Claude Trébignaud jusqu'à Issy-Les-Moulineaux. Ce projet fou a heureusement été abandonné mais voilà qu'aujourd'hui, signe des temps, c'est désormais un tramway qui nous est proposé.</p> <p>En tant que clamartois, il semble à première vue difficile d'être contre : rapprocher le jardin parisien du centre, permettre de rejoindre la zone d'activité de Vélizy depuis la gare avec un seul changement, tout cela est séduisant.</p> <p>Mais prenons un peu de recul : que va apporter ce tramway si ce n'est un nouvel accroissement de la densité urbaine en île de France. Le centre de recherche d'EDF a déjà été transformé en une juteuse opération immobilière. Demain, dans une moindre mesure, ce sera le tour de l'ONERA à Chatillon et bien d'autres projets à venir. Ces centres de recherche sont repoussés toujours plus loin quand ils ne sont pas simplement fermés pour répondre aux exigences budgétaires de court-terme des technocrates bruxellois. C'est pour desservir ces lieux que l'on construit cette hérétique ligne 18. Celle-ci finira par détruire les dernières terres agricoles du plateau de Saclay ; productions que les bobos franciliens auront bien du mal à compenser en cultivant leurs roof top !</p> <p>A côté de cela, on ne fait rien contre la désertification des centres urbains des villes moyennes de province entretenant ainsi un cercle vicieux qui légitime la fermeture de maternités ou de services publics.</p> <p>C'est donc pour lutter contre cette France à deux vitesses, que je vote contre le projet d'extension de la ligne 10.</p> <p>Voter n'est sans doute pas le bon terme puisque le site ne permet pas de s'exprimer clairement pour ou contre mais juste de déposer un avis. Il sera donc très difficile de mesurer ce qu'en pensent les habitants. D'ailleurs, au regard de la propagande de M. Berger, avons-nous vraiment le choix quand celui-ci nous propose deux solutions : une géniale et pas chère et l'autre désastreuse et onéreuse...</p>	
29/03/2023	T10 Favorable	<p>Bonjour, je suis favorable au prolongement T10, passage en souterrain</p>	
29/03/2023	Pour le projet en tunnel mais...	<p>Je soutiens ce projet et suis pour le projet en tunnel puisque son coût est nettement inférieur Et ne rendrait pas la circulation en surface encore plus compliquée.</p> <p>Par contre, je trouve qu'il serait souhaitable qu'il y ait une station plus centrée entre les stations mairie et gare (davantage vers lazare Carnot) car celle actuellement positionnée près du parc Maison Blanche est beaucoup plus proche de la mairie que de la gare et n'offre donc pas une desserte optimale de tous les quartiers traversés.</p> <p>Merci.</p>	
29/03/2023	POUR LE TRAM	<p>Je suis pour le tram à CLAMART</p>	
29/03/2023	Quelle concertation?	<p>La mairie de Clamart nous a habitués à ne pas tenir compte des remarques ou des plaintes des riverains dans le cadre des travaux qu'elle a engagés.</p> <p>Pourrait-on enfin engager un vrai dialogue constructif avec les citoyens?</p> <p>Dans l'attente, je m'abstiens de tout avis concernant le T10.</p>	
29/03/2023	Non au projet	<p>Bonjour,</p> <p>Ce projet est une catastrophe pour clamart centre. Il semble complètement aberrant de pouvoir proposer (pour ne pas dire imposer/propagander) ce genre de projet aux clamartois ! Le centre est déjà un enfer à vivre pour la circulation, sans parler des bus qui ont leur voie mais dont la gestion déconne complètement. Des navettes tram-gare seraient bien plus pertinentes ! Au delà de la phase de travaux qui va être infernale (mais qui a une fin), même une fois fait ce sera encore pire qu'aujourd'hui.</p> <p>Je ne doute pas que faire participer les communes voisines va forcément gonfler le chiffre de "oui" mais elles sont bien moins concernées que les habitants de clamart et notamment du centre ! C'est à la limite du malhonnête.</p> <p>Cerise sur le gâteau, les fameuses carrières de clamart en plein sur le tracé et les expropriations envisagées.</p> <p>Ce projet tel qu'il est "vendu" actuellement est un non sens total. Meme avec l'argument "le financement c'est tout bon". NON. Il faut limiter les risques, ne pas empirer la situation du centre, utiliser les voies de bus déjà dédiées pour mettre un système simple en place et peu couteux.</p>	

29/03/2023	Ça suffit	J'ai quitté Paris, comme de nombreuses familles, pour m'installer à Clamart. J'en avais assez de la ville, des travaux, de la pollution, du bruit. Comme de nombreuses familles. Clamart était un petit bijou de verdure, de calme. La prolongation du T10 est un cauchemar dont nous n'avons pas besoin, qui va défigurer la ville avec des travaux, plomber les finances. C'est à contre sens de l'évolution de la société. Il faut arrêter ces grands travaux dont encore une fois on peut se passer (et j'utilise au quotidien les transports pour aller travailler, à Paris et en proche banlieue). Je ferai tout pour que ces travaux ne voient jamais le jour,, pour le bien et la tranquillité des Clamartois.	
29/03/2023	NON au projet de prolongation du t10	Ce projet n'est pas nécessaire sous cette forme le tracé doit être revu il ne peut passer aussi bien en aérien ou souterrain dans une zone aussi sollicitée déjà. Carrière trop importante.	
29/03/2023	Avis défavorable	Aucune solution alternative n'est étudiée. L'impact en souterrain et l'impact en surface sur la vie des clamartois-es est démesuré face au bénéfice de cette prolongation.	
29/03/2023	NON FAVORABLE AU T10	Bonjour, Je suis CONTRE le prolongement du T10 tant en surface et qu'en tunnel. Habitant au centre Clamart, pour aller à la gare il faut 15 minutes à pied tout au plus et 3 stations de bus. Pour les habitants du Jardin Parisien et Petit-Clamart, ils ont accès au tram qui les amène à la ligne 13 du métro. Il est inutile d'engager des travaux faramineux qui coûteront une fortune pour ce projet. Nous en avons déjà assez à faire avec tous les travaux de construction de bâtiment et de travaux de tout genre qui nuisent à notre qualité de vie, en augmentant la population de Clamart.	
29/03/2023	Avis	Scénario de référence en tunnel privilégié	
29/03/2023	Contre le projet	Domage que le projet de prolongement du T10 n'ait pas été pensé aussi pour les clamartois avec un accès direct à Paris, c'est à dire sans correspondance, notamment avec la ligne N largement améliorable en terme de fréquence. Les documents mis à disposition pour la concertation sont très largement orientés vers le projet en sous-sol, sans aucune solutions alternatives comme un réelle offre de bus 189, 190, 162 bref, l'ensemble des lignes de bus qui sont aujourd'hui totalement dégradées, surtout depuis que la mairie a décidé (toute seule et sans aucune concertation véritable) la piétonisation du centre ville. C'est à se demander si cet aménagement qui mécontente beaucoup d'entre nous n'a pas été décidé pour orienter notre choix vers une desserte du tram. Toujours à propos de ces documents sur le projet en sous-sol, sont évoquées les expropriation du bâti (25 batiments, moitié immeuble collectif moitié habitat individuel) : quelles rues et quels bâtiments seraient impactés ? Toujours pour évoquer le bâti, quels seraient les impacts d'un tram en sous-sol en service et durant les travaux ? j'habite dans une des rues de Clamart qui a été fortement impactée par les innombrables travaux effectués par la mairie depuis 2017, raison pour laquelle cette question est importante. Enfin, il m'a semblé comprendre qu'il n'y aurait aucun obstacle à ce que la mairie modifie le PLU de la ville si toutefois les travaux requerraient de détruire des sites classés comme le parc Maison Blanche. Tout cela paraît mortifère pour la ville et ses habitants. Enfin, 10 ans de travaux pharaoniques à vivre pour les clamartois avec un coût de presque 1 MM pour 3 km de tronçon est une aberration totale. Enfin, je rejoins l'avis de plusieurs personnes qui préconisent d'autres alternatives : le prolongement d'une ligne de métro existante (ligne 4, 12 ou 13) ou la création d'un nouvel Y sur la ligne 13.	
29/03/2023	TRAM T10	LE PROLONGEMENT EST INDISPENSABLE POUR QUE LES RESIDANTS DU BAS CLAMART PUISSENT PROFITER DE CE SERVICE POUR LEURS DEPLACEMENTS JE SUIS FAVORABLE AU PROJET N01 LE SCENARIO DE REFERENCE EN TUNNEL	
29/03/2023	Très bon projet, utile pour relier les différentes villes	Bonjour, Je suis complètement favorable à ce projet. Il y aura des travaux certes, mais une fois terminés, ça sera idéal. Bon courage avec toutes les personnes contre qui font plus de bruit que les personnes pour. J'ai pris les 5 minutes pour supporter le projet. Bien cordialement	
29/03/2023	Oui au prolongement du T10	Je suis pour le prolongement du T10, car il permettra d'avoir une offre de transport complète sur la ville de Clamart (train, bus, métro 15 et tram)	
29/03/2023	Pour la prolongation du T10	Je suis pour la prolongation du T10. C'est nécessaire à la vie de notre commune.	
29/03/2023	Pour le scénario en tunnel	Bonjour, Il me semble préférable de privilégier le scénario en tunnel, afin de ne pas perturber la faune et flore du Bois de Clamart, mais aussi dans le but d'éviter des bouchons et des nuisances dans Clamart. Le tramway, plutôt bruyant, pourrait, il me semble, gêner les promeneurs du Bois de Clamart.	
29/03/2023	Avis prolongation	Bonjour, Je souhaite le prolongement du Tramway T10 Cordialement	
29/03/2023	Prolongation en souterrain du T10	Je suis très favorable au prolongement en souterrain du T10 jusqu'à la gare de Clamart.. Nous avons besoin de transport en commun et le prolongement en aérien présente beaucoup d'inconvénients sur l'espace public, arbres supprimés, stationnement supprimé, nouveaux câbles aériens alors que toutes les villes les enfouissent nuisances sonores Merci	
29/03/2023	T10 en souterrain	Étant future résidente nouvelle résidente Place du Garde, je suis bien sûr favorable au T10 en souterrain s'arrêtant place du Garde. Je trouve également plus intéressant de ne pas dénaturer la forêt de Meudon et d'opter pour cette option	
29/03/2023	Pour le T10 de surface	Je suis pour le T10 de surface qui s'arrête Place du Garde	
29/03/2023	Pour le projet en surface	Je suis pour le projet en surface : - diminution de la circulation (bon pour l'environnement) - projet en souterrain va fragiliser les sols - plus de stations desservies avec le tram en surface - plus de zones géographiques desservies avec le tram en surface - qualité de vie dans Clamart avec un moyen de locomotion silencieux contrairement aux bus - emplacement pour la création des bouches de tram en souterrain va épiéter sur l'espace piéton du centre ville	
29/03/2023	Pour le projet en surface	Je suis favorable au projet en surface afin de desservir plus de zones à Clamart et permettra également de réguler la circulation automobile.	

29/03/2023	Non a un tram en souterrain	<p>Étant habitante du jardin parisien. Depuis longtemps je suis très inquiète si le tram passerai en sous terrain. D'une part pour les nuisances au riverains et surtout sur les nuisances que cela engendre raient : des attaques dans la forêt avec la création de puits de sortie comme à côté du terrain de boules ou peut-être le terrain de boule serait-il supprimé. De plus sous la forêt il n'y a de nombreux ruisseaux et rivières et nabdo diverses un passage de tunnel serait fatal ou s'écoulerait les eaux. La ville est déjà en mauvais état est très malmené d'un point de vue écologique un tram en souterrain en rajouterai. Un bus en site propre pour descendre à la gare serait parfait ça prendrait maximum un quart d'heure et contrairement à ce que l'on nous dit ça coûterait beaucoup beaucoup moins cher ;pas de dégâts locaux. Il faut penser à notre avenir collectif en protégeant les espaces naturels même en ville et surtout en ville.</p>	
29/03/2023	Une station "Place du Garde" qui ouvrirait Clamart	<p>Bonjour,</p> <p>Tout d'abord je suis très content qu'un tram vienne connecter Clamart. Avec le metro, qui viendra en plus, la ville devient plus accessible et s'ouvre. Antony devient enfin proche.</p> <p>Mais j'ai l'impression que le projet a encore une fois (comme tous les projets à Clamart) dans des blocs gare - mairie - jardin parisien. Et ce alors qu'il y a déjà tous les bus qui font les allers-retours. Par contre, les autres blocs de Clamart sont encore un peu oubliés.</p> <p>La station "Place du garde" serait une excellente accès aux autres quartiers de Clamart (même si ce n'est pas le quartier dans lequel je vis) + un accès à la forêt et au théâtre en plein air. Ne peut on pas avoir un tram sous terrain passant par "Place du Garde" ? En plus les gens pourraient garer leur voiture sur les parkings du rond point et poursuivre dans PARIS en Tram + Métro</p> <p>Et je pense que du fait de la proximité entre la station "Mairie de Clamart" et "Centre de Clamart" qui sont à 5 minutes à pied, la station "mairie de Clamart" est assez inutile.</p> <p>Bref au final je suis pour un projet avec un passage à Place du garde. Et pour faire des économies, pour la suppression de la station "Mairie de Clamart"</p> <p>Merci beaucoup</p>	
29/03/2023	ok pour le prolongement / version tunnel	ok pour le prolongement de la ligne / Version tunnel	
29/03/2023	Le prolongement du T10 est indispensable	<p>Bonjour,</p> <p>Que ce soit en sous terrain ou en surface, le prolongement du tracé du T10 est réellement indispensable.</p> <p>Habitant place du Garde, il m'est impossible de rejoindre facilement un transport collectif quotidiennement pour me rendre rapidement sur Paris.</p> <p>Du coup, mon réflexe est de prendre mon véhicule pour aller travailler ou, au mieux, de me déplacer en scooter jusqu'à la gare pour prendre le train.</p> <p>Le T10 résoudra tous ces problèmes. Facilité de déplacement, accès à la gare rapidement, plus besoin de penser voiture individuelle ou scooter.</p> <p>Et nous sommes tellement nombreux dans ce cas que le desengorgement des axes de circulation, la baisse mécanique de la pollution seront des gains automatiques et mécaniques.</p> <p>Ces projets sont formidables et ils doivent exister pour Clamart et les Clamartois.</p> <p>Ma préférence va au projet extérieur car il permettra de réduire les voies de circulation (doubles voies dans chaque sens) qui génèrent de la pollution sonore, de l'air mais aussi du stress pour les piétons car tout le monde roule très vite sur ces axes.</p>	
29/03/2023	Oui au tramway jusqu'à la gare de Clamart !	<p>Ce tramway permettrait de relier les habitants du quartier gare aux infrastructures municipales plus au sud (piscine, stade, conservatoire, hopital Becler ...)</p> <p>Il permettrait également aux personne habitant dans le sud d'avoir accès à la gare, la ligne N, et la ligne 15 tout en réduisant le temps de transport.</p> <p>Un bonne alternative de transport sous-terrain permet de réduire le trafic des voitures en surface. A condition que la fréquence des tramways soit correct ainsi que la sécurité et la salubrité.</p> <p>La piétonisation du centre ville et la place faite aux végétaux, piétons et cyclistes pourra ainsi être renforcée sans désagrément.</p> <p>Ce projet ne doit pas se faire au détriment des personnes habitant le long du parcours du tramway (expropriations, fragilisation des fondations etc..)</p> <p>Compte tenue de la présence de nombreux sites de travaux dans la ville, il convient que le maire et son équipe écoute les riverains et intervienne afin de réduire au maximum les nuisances occasionnées par le chantier.</p>	
30/03/2023	Choix trajet en surface	<p>Bonjour,</p> <p>Je souhaiterais que le T10 passe par le trajet en surface, cela permettra de desservir un maximum de clamartois et de rendre la plupart à quelques dizaines de minutes de leur lieu de travail.</p>	
30/03/2023	Choix trajet T10 en souterrain	<p>Bonjour,</p> <p>Je choisis l'option du trajet du tramway T10 en souterrain</p> <p>Merci</p>	

30/03/2023	Pour un prolongement raisonnable	<p>Pour pouvoir juger de l'impact T10 en tramway, et installer un dépôt sur une parcelle vacante de l'Est, les maîtres d'ouvrage ont toujours signalé qu'il devait être prolongé par le site. Sans prolongement, il restera une "petite" ligne surdimensionnée, avec de grands tramways roulant à vide et ramenant les riverains plus vite sur un RER B déjà saturé.</p> <p>==> Par conséquent, il semble nécessaire, pour donner un "sens" à ce tramway, de le prolonger au-delà de son terminus de Jardins Parisiens.</p> <p>Dans les premiers plans, il était prévu de prolonger ce tramway à Issy-les-Moulineaux, bassin d'emploi majeur de la région parisienne, disposant en outre de connexions ferrées vers le coeur de Paris (RER C, voire métro 12). L'indifférence d'Issy-les-Moulineaux à être reliée au Plessis-Robinson, et l'intérêt pour Clamart de bénéficier d'une ligne reliant ses différents quartiers, ont amené à abandonner l'option d'Issy-les-Moulineaux pour la gare de Clamart.</p> <p>Cette gare conserve l'avantage d'une correspondance avec la future ligne 15 du Métro, en direction de La Défense et d'Issy-Boulogne, notamment, mais ne permet de ne rejoindre Paris qu'à la Gare Montparnasse, réduisant conséquemment l'intérêt du prolongement.</p> <p>==> Il semble indispensable d'intégrer au projet les mesures conservatoires permettant ultérieurement un prolongement vers le RER C ou la ligne 12 du métro à Issy-les-Moulineaux.</p> <p>Enfin, un choix est proposé entre une option de surface horripilante et un prolongement souterrain très onéreux. Je ne nie pas l'intérêt d'un prolongement souterrain, tant pour la tranquillité des Clamartois que pour les temps de parcours de tous les usagers. Néanmoins, son coût prohibitif risque d'invalider le projet pour longtemps.</p> <p>En revanche, l'option de surface est traitée de manière très théorique, en empilant les normes de dimensionnement de chaque fonctionnalité urbaine dans un tissu urbain inadapté, pour en</p>	
30/03/2023	Favorable au prolongement du T10 version souterraine mais...	Quid d'un prolongement des lignes 12 ou 13 jusqu'à la gare de Clamart?	
30/03/2023	Prolongation T10 en tunnel	Favorable	
30/03/2023	Préférence pour le tracé en tunnel	<p>Bonjour,</p> <p>Je préfère largement la version en tunnel du tracé.</p> <p>La version en surface dégraderait fortement le centre ville de Clamart.</p>	
30/03/2023	Oui au prolongement du T10	<p>Bonjour,</p> <p>Habitante de Châtenay Malabry, j'envisage déjà prendre le T10 au sens qui va à la gare de Croix de Berny car il me fait la correspondance avec d'autres grandes lignes de transport en commun: le TVM, la RER B. J'aimerais aussi pouvoir avoir cette possibilité dans l'autre sens qui va à Clamart. Pour moi c'est une nécessité de prolonger la ligne T10 jusqu'à la gare de Clamart car cela portera beaucoup plus d'intérêt aux voyageurs.</p>	
30/03/2023	TRAM T10 - Modification Avis Initial	<p>Bonjour,</p> <p>Ayant participé à un atelier de présentation du projet, je change mon avis initial sur la pertinence de ce projet.</p> <p>Ce projet ne répond pas à la problématique de désenclavement de Clamart.</p> <p>En effet, quand on analyse le projet en fonction des cas d'usage (un Clamartois qui travaille à Issy-les-Moulineaux - un Clamartois qui travaille ou souhaite aller au centre de Paris - un Clamartois qui travaille au Nord de Paris - ...), les gains de temps réels et globaux (incluant les temps de correspondance - plus il y a de correspondances pour se rendre sur le site final, plus le temps de trajet sera long) ne seront pas significatifs.</p> <p>700 Millions (qui finiront à plus de 1 Milliard) et 7 ans de travaux qui vont perturber et défigurer la ville pour un prolongement qui ne va rien apporter aux Clamartois me paraît démesuré et hors sujet.</p> <p>Le prolongement d'une ligne de métro (ligne 12 ou 8) me semblerait un projet qui pourrait beaucoup mieux répondre aux enjeux de connecter le 92 SUD et les Clamartois aux différentes modalités de transport (train - nouvelles lignes 15 - lignes 8 ou 12)</p> <p>Bien à vous</p>	
30/03/2023	Complètement favorable	Je suis complètement favorable au projet. C'est essentiel pour les habitants de Clamart, Le Plessis-Robinson et Châtenay-Malabry en leur donnant accès à la ligne 15 du métro.	
30/03/2023	Prolongement du T10	<p>Le prolongement du tram T10 me paraît indispensable pour les déplacements transversaux.</p> <p>Il permet surtout de relier le haut de Clamart et Le Plessis Robinson à la gare de Clamart permettant la liaison avec la ligne N et la nouvelle ligne 15.</p> <p>La solution souterraine me permet la plus adaptée, que ce soit en terme de rapidité, de coût et de nuisances.</p>	
30/03/2023	Ok pour le tunnel	Meilleur choix pour l'environnement et gain de temps	
30/03/2023	Ok pour tunnel	Écolo pas de gêne gain de temps	
30/03/2023	TRAM T10 prolongement	<p>Je suis contre ce projet qui va encore générer de gros travaux</p> <p>Déjà subi :</p> <ul style="list-style-type: none"> Travaux du T6 durée 4ans Travaux du T 10 plus de 3 ans Travaux permanents entre le haut et le bas Clamart Difficile même en bus de circuler entre gare et Petit clamart <p>Nous devons aussi tenir compte des nuisances dues aux constructions incessantes (Panorama,, grand canal, avenue du général de gaulle.....)=</p> <p>DONC JE SUIS CONTRE</p> <p>Ne pas oublier que le sous sol de clamart peut poser problèmes</p>	
30/03/2023	Expropriation: comment savoir si l'on est concerné?	<p>Bonjour,</p> <p>Je serai ravi de pouvoir donner mon avis en tant que riverain de l'avenue Victor Hugo à proximité du parc Maison Blanche, mais pour cela il est nécessaire d'être éclairé.</p> <p>Le projet de tunnel a identifié du bâti à exproprier, mais comment savoir si l'on est concerné?</p> <p>Cordialement.</p>	
30/03/2023	Mitigé	Il serait judicieux de connaître les habitations concernées par une expropriation.	

30/03/2023	Pourquoi tant d'argent dépensé	T10, sur le papier ...projet intéressant pour désenclaver Chatenay, accéder a Marie lannelongue, Beclere, mais ensuite ? La zone sururbanisée du centre ville de Clamart n'a pas besoin de cet accès supplémentaire au super métro. Un usager de Chatenay reviendra vers croix Berry Antony et ira chercher par le RER le supermetro a Bagneux. Pourquoi aller au delà du projet initial ? Trop cher, dessous ou dessus !!. L'avantage est minime. Rester raisonnable messieurs et arrêter de croire qu'on vous remerciera dans 20 ans	
30/03/2023	eaux souterraines passages sous constructions emplois locaux sacrifiés	Gare de Clamart"de 100 pages, prévoit (page 31) une augmentation de la population de 37% pour Clamart entre 2017 et 2035, et seulement (page32) une augmentation de 10% des emplois sur la même période. Effectivement les zones d'activités sont remplacées par des zones d'habitats denses sur la commune. Il serait plus judicieux de rechercher des créations d'emploi équivalent à la croissance de la population pour ne pas transformer Clamart en ville dortoir. D'autre part la plupart des actifs préfèrent travailler à proximité de chez eux plutôt que de passer leur temps en transports. Cela va dans le sens de la réduction des coûts de transport et de la nécessité de production électrique (essentiellement nucléaire). Dans cette optique la population transportée serait moins importante. Donc je vois des questions graves qui ne me semblent pas prises sérieusement prises en compte. Bien cordialement,	
30/03/2023	Desolation et incompréhension !	Bonjour Je trouve navrant ces réunions où on ne nous donne pas la parole libre pour les problèmes qui nous inquiète...mais uniquement sur les travaux Clamart est devenu impraticable depuis la rue piétonne ! Mais avec ces travaux ?? En 10 ans nous seront tous devenus fous ou auront quitté cette commune qu'on adore A quand une vrai concertation avec les locaux ? Merci	
30/03/2023	Favorable au scénario TUNNEL	Je suis favorable au projet avec le scénario d'un passage en sous-sol (TUNNEL) Cdt	
30/03/2023	Un prolongement qui permettrait de voir les transports en commun comme une alternative à la voiture pour rejoindre l'ouest	Outre l'avantage de rejoindre la ligne 15, la connexion avec la ligne N donnerait accès en un temps tout à fait raisonnable, comparativement à la voiture (A86/N12), de Sèvres jusqu'à St Quentin en Yvelines (voire Rambouillet/Plaisir/Mantes). Ces déplacements sont aujourd'hui bien plus longs avec les bus (changement Vélizy) avec de plus des temps de correspondance parfois importants. L'hôpital Bécclère deviendrait également plus accessible depuis ces villes de l'ouest. L'option de référence en tunnel semble plus efficace à tout point de vue : plus rapide, moins onéreuse et elle n'ajoute pas de difficultés de circulation sur les routes où le trafic est déjà dense.	
30/03/2023	NON AU PROJET TRAM Ne pas toucher à la station service Total de Trébignaud	Je suis totalement contre ce projet qui va dénaturer le paysage à côté du Parc paisible de Maison Blanche, exproprier un nombre très conséquent de personnes , engendrer pollution et nuisance sonores pendant de longues années et dénaturer complètement le centre ville. De plus, il est dangereux de proposer un tram juste devant l'entrée de ce parc. Pourquoi pas une jolie ligne de bus express rejoignant la 15 ?	
31/03/2023		Si le tunnel doit démarrer dans cette zone, la tranchée doit démarrer bien avant. Ce qui épargnera aussi la forêt	
31/03/2023	Contre	La communication de la Mairie de Clamart omet une 3ème possibilité : pas de tram à Clamart. La construction d'un arrêt près du parc maison blanche et le tracé qui suivrait l'avenue Victor Hugo ne doit pas se faire car le sous-sol est trop fragile, il y a de l'eau qui y circule, il suffit de descendre dans les parkings pour le constater et c'est une zone de carrières. Faire passer un tunnelier et creuser une station mettrait en péril les immeubles environnants. Il serait plus logique de faire passer ce tram sous le corridor identifié plus à gauche et supprimer l'arrêt Centre qui est de toute façon trop proche de l'arrêt Mairie.	
31/03/2023	Ligne T10	Je suis favorable au tracé en surface plutôt qu'au tracé souterrain	
31/03/2023	STATION "CENTRE" INUTILE	Bonjour, La station "CENTRE" est inutile dû à la proximité avec la future station "MAIRIE". Les habitants de "Centre" sont à 7 MINUTES A PIED de "MAIRIE". Pour construire une station souterraine il faut dégager 5 à 10 000 m2 , c'est à dire un pâté de maison. Environ 20 bâtiments. Donc une expropriation massive, donc budget bien plus conséquent que ce qu'ils annoncent parce qu'ils prévoient 3 nouvelles stations. Avec des travaux (nuisance sonore, poussières quotidienne dans les logements à proximité, circulation difficile,...) sur des années. Cela impactera les habitants du centre dans un premier temps, et très vite cela impactera une population plus éloignée dû à la circulation déportée et à L'INACCESSIBILITE DU CENTRE VILLE. CONCLUSION: UNE STATION A CONSTRUIRE VA ETRE UN CALVAIRE ALORS POURQUOI imposer 2 CALVAIRES avec 2 stations si proche ? UNE STATION SUFFIT	
31/03/2023	NON au prolongement du T10	Ce projet de prolongement est aberrant et dangereux. Aberrant car il suffirait de raccorder le T10 au T6 pour que les usagers puissent rejoindre le métro parisien à la station Châtillon. Dangereux car la fragilité du sous-sol de Clamart pourrait entraîner des accidents dramatiques, autant pendant les travaux que par la suite. Souhaite-t-on une catastrophe comme celle, historique, qui a eu lieu il y a quelques décennies non loin de ce secteur ? Quant au projet en surface, il aboutira à défigurer la ville. En sus de 10 années de travaux qui ne feront que renforcer la colère des Clamartois !	

31/03/2023	Contre : Craintes et incompréhensions	<p>Craintes concernant la défiguration de la ville avec toutes les destructions et expropriations. Craintes également concernant les nuisances : bruits et problèmes de circulation pendant les travaux. Risques important d'effondrement d'immeubles et de maisons (un immeuble a déjà manqué de s'effondrer en 2020 rue Jean Jaurès). Puis nuisances : vibrations pour les riverains.</p> <p>Pourquoi une station entre la mairie et la gare??? C'est un non sens!</p> <p>Je ne vois donc pas l'intérêt d'un tel projet en surface comme sous terre. Entre les nombreuses nuisances, son coût et tous les pauvres gens qui vont être expropriés, alors qu'une ligne de bus électrique ferait très bien l'affaire. De la place de la Mairie on met 20 min à pieds et 5-10 min en bus qui existe déjà pour aller à la gare et il a une voie qui lui est réservée, ce projet en plus d'être hautement nuisible, n'a strictement aucun intérêt.</p> <p>Uniquement des effets très délétères!</p>	
31/03/2023	Favorable au prolongement du T10	Je suis extrêmement favorable au prolongement du T10 en tunnel, cela paraît évident de raccorder ce mode de transport au une gare de métro du grand Paris. Cela donnera un accès facilité à paris et La Défense entre autres et optimisera l'utilisation de se tram.	
31/03/2023	Avis négatif sur prolongement ligne de tram T10	Après avoir pris connaissance des divers documents sur ce sujet, j'exprime un avis négatif. L'impact d'un tel prolongement est beaucoup trop important pour une si courte distance, en termes de coût, d'impact sur la vie des clamartois vivant en centre ville, écologique.... pour un apport minime. Pourquoi ne pas se contenter d'un prolongement jusqu'à la place du garde comme initialement prévu ce qui permettrait au moins de rejoindre le centre ville ou mettre en place une liaison par bus / navette passant par le centre et reliant la gare et le terminus du T10.	
31/03/2023	Vive le tram souterrain	Pour des raisons de coût, de rapidité et de fluidité, je suis favorable au scénario souterrain.	
31/03/2023	Pour le prlongement T10	J'utilise aujourd'hui le bus et le metro pour aller travailler. J'habite à coté de la mairie de Clamart et ce projet serait pour moi un atout dans le quotidien aussi bien pour le travzil que pour les loisirs.	
31/03/2023	Favorable mais...	L'option en tunnel me semble plus satisfaisante.	
31/03/2023	Prolongement du Tram T10	Je suis favorable sur le principe mais inquiète des répercussions sur la ville par rapport à la fragilité des sols.	
31/03/2023	Pas convaincu par ce projet	Avis favorable au prolongement du T10 jusqu'au métro 15	
31/03/2023	Pas convaincu par ce projet	Des travaux pharaoniques pour un intérêt assez limité à certaines zones de clamart.	
31/03/2023	Prolongement du Tram T10	<p>Le 10 juillet 2013, le STIF (Ile de France Mobilité depuis 2017) approuve le principe de la réalisation d'un projet de tramway en site propre entre La Croix de Berny et Place du Garde pour un tracé de 8,2 kilomètres pour 14 stations .</p> <p>juin 2020, il est annoncé que la ligne sera finalement ouverte en deux phases, dont la première en mi-2023 ; quant à la seconde phase, qui concerne la traversée de la forêt de Meudon (sur la D2), elle interviendra ultérieurement compte tenu soi-disant de la volonté de la commune de Clamart d'ajouter une voie routière, ce qui nécessite de nouvelles procédures et retarde la réalisation</p> <p>Est-ce que cette voie routière est terminée à ce jour ?</p> <p>Le 28 octobre 2020, il est annoncé que, dans un premier temps, la ligne ne sera construite que jusqu'à la station Jardin Parisien. A ce jour la 14ème station Place du Garde a disparu sans explication !!!</p> <p>Il semblerait que les atteroiements de la STIF (IdFM) et de Vallée Sud Grand Paris (dont le président est le maire de Clamart) ont entraîné un retard sur le projet d'extension de cette ligne. Pourquoi ne pas avoir mené une concertation publique dès le début sur l'ensemble du projet ce qui aurait fait gagner du temps et de l'argent ???.</p> <p>Deux solutions de trajets pour cette extension sont proposées une en surface et une en souterrain (afin de réduire les effets induits et en particulier le massacre de la forêt) Pour info 20 juillet 2021, le tribunal administratif de Cergy-Pontoise annule la déclaration d'utilité publique en raison des impacts défavorables sur le bois de Verrières et la forêt de Meudon. Même si à l'époque la STIF (IdFM) et Vallée Sud Grand Paris se sont assises sur cette décision, il serait judicieux et intelligent maintenant d'adopter pour la solution en souterrain pour ce tronçon. Et avec un coût d'investissement moindre !!!</p> <p>Par ailleurs si les voitures des rames de ce tramway sont de belles factures, la technologie d'alimentation électrique de la rame est complètement "has been" . Le tramway de Bordeaux est un réseau de tramways moderne qui utilise un système d'alimentation électrique sans caténaire : le système d'alimentation par le sol (APS). Il est invisible et n'altère donc pas les perspectives architecturales. Jamais la forêt de ces catenaires qui sont ou seront mis en place ne remplacera les arbres qui ont été abattus pour faire place à ces supports qui sont en plus inesthétiques pour ne pas dire moches. Soit les maires des communes concernées ne sont pas courant aux XXIème des nouvelles technologies, soit ils n'en ont rien à faire de l'esthétique de leurs villes et leurs messages environnementaux ne sont alors qu'une hypocrisie épistolaire.</p>	
31/03/2023	Je suis favorable	Je travaille à La Défense et pour moi aujourd'hui, utiliser les transports en commun pour s'y rendre est très lourd. Je dois prendre la voiture.	
31/03/2023	Tracé souterrain - impacts en surface	<p>Bonjour,</p> <p>Merci pour ce partage d'informations.</p> <p>Je souhaiterais savoir dans quelle mesure le tracé souterrain entrainera des nuisances (tremblements, bruits...) pour les logements en surface. Quelles sont les mesures techniques prises pour éviter ces impacts ?</p> <p>Egalement, pourquoi le tracé passe-t-il sous le parc Boigues et non pas sous la route existante ?</p> <p>Merci de votre retour.</p>	
31/03/2023	Avis tramway	Je pense qu'il devrait accélérer un peu plus pour la rentrée	
31/03/2023	contre le tram10	j'aime ma ville , son calme, la voir saccagée pour permettre aux habitants des communes voisines de la traverser pour se rendre plus vite sur Paris et La Défense, quel désastre. Les travaux actuels nous donnent un avant gout de ce qui nous attend.	
31/03/2023	Choix scénario tunnel ou surface	<p>Bonjour,</p> <p>Pour ma part, avoir un tram qui circule est déjà une pollution pour le paysage donc je suis pour qu'il passe dans une tunnel au niveau de Clamart.</p> <p>D'autant plus qu'il est hors de question d'avoir un tram dans un forêt.</p> <p>Je trouve cela complètement ridicule et dégradant pour les bois.</p> <p>Cordialement,</p>	
01/04/2023	Avis sur le prolongement	Je pense que la meilleure solution c'est le tunnel	
01/04/2023	Prolongement t10	<p>Bien sûr que je suis pour le prolongement.</p> <p>Rapprochement entre les habitants du haut et du bas de Clamart.</p> <p>En regardant vos deux projets, je me suis dit, il y a peut-être une autre alternative, un métro aérien ?</p> <p>Bonne journée</p>	
01/04/2023	Tunnel !	Après avoir examiné les 2 tracés et leurs impacts respectifs, notamment le tracé en surface qui supprimerait une surface boisée, je soutiens le tracé en tunnel qui serait moins contraignant en termes de travaux mais aussi de cohabitation avec l'existant notamment en cœur de ville.	

01/04/2023	Avis favorable scénario en tunnel	Au regard de l'augmentation de la population dans le secteur à horizon 2035 et des besoins de déplacements, il est primordial de favoriser une solution de transport en commun rapide et à forte capacité, ayant le moins d'impact sur le milieu urbain en surface afin de permettre des aménagements de mobilité alternatives et d'agrément et conserver les surfaces habitables pour répondre au besoin de logements. Je suis pleinement favorable au scénario "de référence" en tunnel.	
01/04/2023	Pour le prolongement en souterrain du T10	Je suis pour le prolongement du T10 jusqu'à la gare de Clamart en tunnel pour ne pas dénaturer les belles rues semi piétonnes du projet de reamenagement des espaces autour de la gare	
01/04/2023	NON au Prolongement du T10	Je viens ici dire de nouveau : NON au prolongement du T10 jusqu'à la gare de Clamart. Nuisances sonores, pollution, dangers divers, expropriations, défiguration de la forêt et de la ville, traumatisme général pour les habitants. Ce projet est une folie, surface ou tunnel c'est une folie. Que gagnerons-nous ? Les arguments invoqués me semblent peu de chose en regard du gâchis d'un site, d'un patrimoine - et du gâchis humain car beaucoup de personnes auront à souffrir injustement et durant des années des nuisances de ces chantiers. Ne défigurez pas Clamart, par pitié. Développez le réseaux d'autobus. Reliez le T10 au T6. On ne peut pas tout se permettre au nom du progrès et de la modernité.	
01/04/2023	des solutions existent pour rendre la l'option surface moins impactante	Le projet de prolongement sur surface est une option qui présente des avantages par rapport aux autres options. - Elle permet de desservir deux quartiers supplémentaires grâce aux arrêts Place du garde et Lazare Carnot. La place du Garde permet notamment d'offrir un accès au tram aux résidents du quartier Percy-Schneider déjà mal desservi, bien mieux que ne le feraient des bus les reliant à la gare ou au centre. - Ce projet permet de rénover entièrement les rues empruntées par le tramway en laissant une place importante aux solutions de mobilité douce dans une ville qui ne prévoit rien actuellement pour les cyclistes et où il est dangereux de circuler en vélo. - La circulation du tram poursuivra le mouvement initié par les piétonnisations des quartiers gare et centre ville en décourageant l'usage de la voiture et la circulation de transit. En laissant une large place à la voiture comme le fait la version en tunnel, Clamart resterait une ville où les piétons et cyclistes peinent à trouver leur place en dehors des rues commerçantes. Je vois une forme d'hypocrisie dans le fait de vouloir promouvoir l'usage des transports en commun tout en cherchant à épargner au maximum la circulation automobile. - Le projet en surface est présenté (volontairement pour décourager ?) comme une option bien plus impactante pour le bâti existant avec 70 bâtiments à détruire (en réalité 67). Or comme il est indiqué par IDF mobilités en page 90 du dossier d'objectifs et de caractéristiques principal https://tram-t10-prolongement.iledefrance-mobilites.fr/wp-content/uploads/sites/126/2023/02/PRLT10-DOCP-VC_IDFM-VF.pdf), des solutions techniques existent pour réduire à une quarantaine le nombre de bâtiments à détruire, soit en alimentant le tram par le sol sans risque pour les piétons, soit en équipant les rames de batteries rechargées au terminus. Le surcoût serait nettement compensé par les bâtiments qui seraient épargnés et il est même probable que ça ferait passer le coût global de ce projet en dessous de l'option en tunnel. Pourquoi ces options techniques n'ont elles pas été présentées lors des réunions de concertations ? Pourquoi les plaquettes distribuées dans les boîtes aux lettres exagèrent elles le nombre de	
01/04/2023	Pour le scénario de référence	Pour le scénario de référence	
01/04/2023	Super positif	Excellent idée ! Cette prolongation représente une alternative à la voiture et l'A86!!!	
01/04/2023	Une évidence	Je me suis toujours demandé le sens que cela avait d'arrêter le T10 à la Place des Gardes ou à l'Hopital Béclière. C'est une évidence qu'en terme de mobilité il serait très pertinent de prolonger le T10 jusqu'à une gare du Grand Paris, celle de Clamart est tout à fait judicieuse. Quand aux solutions de prolongement en souterrain ou en aérien, je laisse les experts techniques et financiers trouver la meilleure solution, pour ma part le T10 en souterrain me paraît la solution la plus appropriée. Je suis favorable au prolongement du T10 à la gare de Clamart en souterrain.	
01/04/2023	Avis prolongement T10	En tant que clamartois, je suis pour le prolongement du tramway T10 vers la gare de Clamart, future gare du métro L15. Au regard des éléments du dossier, le tracé en souterrain semble préférable en termes de coût, d'impact sur l'environnement et de durée de trajet. Ce prolongement permettra le développement de l'offre de transports publics sur le territoire, le désenclavement de certains quartiers et l'intermodalité. Face à la saturation du trafic routier et l'insuffisance des dessertes de transports publics, il est donc nécessaire de prolonger la ligne de tramway vers la gare de Clamart, de préférence en souterrain.	
01/04/2023	Pour un 3eme projet plus raisonnable.	Les projets présentés par la Mairie de Clamart sont pharaoniques et déraisonnables dans un contexte où on entend nombre d'élus de la Région et de représentants du gouvernement dénoncer les déficits publics. Je suis pour un projet plus raisonnable. Prolongement du tram en surface jusqu'à Place de Garde sur l'avenue Trebignaud ramenant à 2 voies les voitures sur cette avenue. Puis par exemple un bus électrique dédié aux passagers du T10 reliant Place de Garde à la gare de Clamart dont la fréquence serait calée sur le tram de façon à ce que les passagers n'aient pas de temps d'attente. Les temps comparatifs exposés par la Mairie ne prennent pas en compte le temps nécessaire pour accéder à des quais à 20 ou 40m en sous sol.	
01/04/2023	Vive le métro !	Un métro, c'est mieux qu'un tramway, c'est plus rapide !	
01/04/2023	Je suis pour le prolongement	Pour plus de transport en commun pour moins de circulation en voiture !	
01/04/2023	Pour un projet raisonnable	Bonjour Je suis pour un tronçon en surface Jardin Parisien -Place de Garde sur l'avenue Trebignaud ramenant à 2 voies la circulation automobile, avec par exemple un bus électrique dédié aux passagers du T10 reliant Place de Garde à la gare de Clamart dont la fréquence serait calée sur le tram de façon à ce que les passagers n'aient pas de temps d'attente. Les temps de trajet comparatifs exposés par la Mairie ne prennent pas en compte le temps nécessaire pour accéder à des quais à 20 ou 30m en sous sol. Ce projet serait bien plus rapide à mettre en œuvre et serait moins soumis à des risques techniques tels que ceux liés à la présence de carrière dans le sous sol. Par ailleurs en évitant des expropriations, il serait plus acceptable pour les riverains et présenterait l'avantage d'être plus rapide à mettre en œuvre.	
01/04/2023	Favorable au scénario en tunnel	Moins d'impact environnemental sur la forêt de Meudon Moins d'impact sur la circulation dans Clamart Temps de parcours moindre et coût de l'investissement plus faible	

01/04/2023	Avis	Favorable au projet souterrain => moins de nuisance pendant les travaux, moins de dégradation de surface (forêts, bâtiments, voirie), projet moins cher. En hiver, le trajet souterrain ne serait pas soumis aux aléas climatiques (neige, verglas) qui pourraient se poser pour un trajet en surface.	
01/04/2023	Oui au Tram, mais en sous-sol seulement !	Bonjour, C'est une très bonne initiative de prolonger le tram et le faire aller jusqu'à la Gare de Clamart pour désenclaver un peu plus la ville. Toutefois, je pense qu'il serait très peu pertinent de faire un prolongement au dessus du sol. Nos avenues principales (Jean Jaurès et Victor Hugo) sont étroites. Le voisinage et le caractère paisible de ce quartier s'en retrouveraient très impactés. Par ailleurs, il y aurait un risque important pour la circulation, à la fois pour les bus (189) et les voitures. Les transports doivent permettre de favoriser la vie de nos quartiers, surtout pas de les dégrader ! Merci beaucoup à vous pour l'attention que vous porterez à cette requête.	
01/04/2023	Interrogations sur utilité du projet	Si la densification du réseau de transports urbains est en soi une bonne chose, nous ne pensons pas que le projet de prolongation du T10 jusqu'à la gare de Clamart soit susceptible d'améliorer notre cadre de vie. Habitant le quartier gare (près avenue Victor Hugo) nous sommes en effet à 10mn à pied de la gare et bénéficions aussi de la proximité de la ligne 189. La ligne T10 ne présentera donc aucun intérêt pour nous. Nos interrogations concernent: 1) les conséquences de la prolongation de la ligne T10 sur la ligne N de la SNCF qui draine un flux important de voyageurs vers Paris et sur la ligne de bus 189 qui va jusqu'au métro ligne 12 2) les impacts de la construction d'un tunnel sur les bâtis existants (risques de fissures comme il semblerait que ce soit le cas pour le chantier du grand Paris), 3) la prise en compte des risques liés à la présence de carrières. Cordialement	
01/04/2023	NON au prolongement du T10	Voilà 8 ans qu'on espère en vain voir la fin des nuisances et des dégradations de notre quartier de la gare. On pensait naïvement que le projet du grand paris allait entraîner une amélioration de notre cadre de vie et malheureusement c'est le contraire qui c'est révélé. La prolongation de cette ligne est une aberration supplémentaire, En plus des nouvelles expropriations, elle conforte nos inquiétudes quant aux risques de fragilisation de nos sols et des conséquences sur nos habitations. Clamart n'est pas une ville insalubre et donc ne justifie pas sa reconstruction. Pourquoi nous Clamartois de longue date devrions sacrifier notre cadre de vie juste pour satisfaire des promesses inconsidérées faites à des nouveaux arrivants appâtés par la spéculation immobilière? D'autre part, à l'heure où l'on parle enfin d'écologie, cette bétonisation des sols et des sous-sols est une absurdité.	
02/04/2023	Non au projet	Je suis pas d'accord pour ce projet qui honnêtement ne vas servir à rien si à avoir plus de travaux. On a déjà des bus qui vont à la gare de clamart pourquoi prolonger le tram qui vas en plus passe part la forêt alors que déjà on a plus beaucoup de forêt donc c est pas pour en supprimer une partie.	
02/04/2023	prolongement	Bonjour ce prolongement est indispensable pour relier l'ensemble du 92 entre sa partie nord et sud, il desengorgera Paris qui devrait participer à ce titre à son financement	
02/04/2023	Favorable au trajet souterrain	Favorable au projet de tramway en souterrain qui reliera de façon efficace la ligne 15 aux villes de Clamart, du Plessis-Robinson, de Chatenay. Ce sera un attrait supplémentaire pour les commerçants du quartier gare / de La Fourche! Un investissement essentiel pour les prochaines décennies!	
02/04/2023	arrêt place du garde	Bonjour Je ne comprends pas pourquoi l'option souterraine n'implique pas un arrêt place du garde. Le tracé initial du T10 présentait son terminus a cet endroit. Bien cordialement	
02/04/2023	arrêt place du garde	Bonjour Je ne comprends pas pourquoi l'option souterraine n'implique pas un arrêt place du garde. Le tracé initial du T10 présentait son terminus a cet endroit. Je suis pour la prolongation en aérien vu le tracé proposé. Si le tracé souterrain passait par olace du garde cela serait également acceptable. Bien cordialement	
02/04/2023	Prolongement	Je suis d'accord pour le prolongement du tram T10 jusqu'à Clamart mon projet favoris est le projet de référence	
02/04/2023	Concertation	Je vote pour le plan B avec une partie sous terrain. Cela permet de sauvegarder les monuments et la végétation	
02/04/2023	Prolongation du tram 10	Bonjour, je suis favorable à la prolongation du tram 10 et je choisis le scénario numéro 1	
02/04/2023	Avis prolongement tram	Je souhaite que la ligne du T10 soit prolongée. Cela participera à fluidifier les déplacements en Ile-de-France et limitera la pollution et le bruit dûs aux véhicules.	
02/04/2023	Non au prolongement du T10	Je suis habitante de Clamart depuis 23 ans. Ce prolongement menace à la fois la forêt, le parc blanche, et le cœur de ville de Clamart qui n'a absolument pas la dimension requise pour accueillir un tel projet. Ce serait une catastrophe pour la ville. Je suis par ailleurs directement menacée par l'emprise de la station Mairie de Clamart puisque j'habite un immeuble place de la mairie (1 avenue René Samuel). Ce très bel immeuble qui date des années 30 et ses propriétaires ne se laisseront pas faire : nous ne nous laisserons pas expropriés pour un projet ridicule. Des solutions alternatives existent : des super bus ou autres. Je suis moi même utilisatrice des transports en commun au quotidien, je me rends à mon travail, à paris et en proche banlieue, en utilisant les transports existants. Je pense que ce projet va à rebours de ce que fait notre société : les gens Tele travaillent, veulent avant tout un habitat et un environnement respirable. Ce qui est le cas aujourd'hui à Clamart et ne le serai plus avec les travaux et l'arrivée d'un T10. Je suis contre, et je vais œuvrer pour que la voix des personnes opposées à ce projet se fassent entendre. Bien cordialement	
02/04/2023	Scénario	Bonjour, Le scénario de référence: en tunnel me paraît la plus séduisante. Si la technique et les couts sont maîtrisés ,la réalisation paraît la moins perturbante pour les habitants. Par contre les deux stations sont trop proches . La station Centre devrait être à mi distance de la position du plan et celle de la gare . Salutations	

		je suis pour que le tram passe en souterrain afin de préserver la tranquillité de la ville et la forêt. Mettre un tram dans la rue de fera pas diminuer le nombre de voitures mais en tout cas cela retirera un axe cyclable très confortable entre la gare et la mairie que j'utilise régulièrement avec mes enfants en vélo.	
02/04/2023	favorable au tracé Tunnel	La voie est large et parfaite pour l'apprentissage du vélo	
02/04/2023	Contre la prolongation	Assez de travaux ! Le coût écologique est bien trop élevé par rapport aux bus déjà existants. Non au prolongement.	
02/04/2023	POUR	Je suis pour ce prolongement du tram T10 jusqu'au métro	
02/04/2023	Pour le prolongement en souterrain	Je suis favorable et impatient d'avoir accès à la gare du Grand Paris, via le prolongement en souterrain du Tram T10	
02/04/2023	Quelle chance pour Clamart	Quelle chance pour Clamart d'avoir une ligne de transport en commun pour accéder à Paris et à la Défense. Le prolongement en souterrain du T10 est la solution la plus écologique et à priori la moins chère. Merci	
02/04/2023	favorable, préférence tunnel	Bonjour, je suis favorable à ce prolongement avec une préférence pour le scénario en tunnel, plus respectueux des espaces verts cordialement	
02/04/2023	Choix entre les deux options	Il est en effet très important de mettre en place ce transport collectif reliant le Jardin Parisien à la Gare, mais quel est l'impact environnemental de chacune de ces solutions ? Il faudrait choisir la moins coûteuse d'un point de vue environnemental	
02/04/2023	Favorable au prolongement du T10	Le prolongement du T10 des Jardins Parisiens jusqu'à la gare de Clamart me paraît indispensable, et je pense que le projet en souterrain est le plus raisonnable, tant pour des raisons de budget que pour l'encombrement massif du centre ville qu'impliqueraient des travaux en surface. Cependant, j'estime que la construction d'une station supplémentaire entre le centre de Clamart et la gare serait judicieuse pour le bon développement des commerces des avenues Jean Jaurès, Victor Hugo et Lazare Carnot, et très profitable aux habitants des quartiers concernés	
02/04/2023	Prolongement Tram 10	Bonjour , Je suis favorable à un prolongement de type souterrain . A valoir ce que de droit .	
02/04/2023	Vite un plan B au RER BI	Bonjour, usager au quotidien du RER B pour rejoindre mon travail au centre Paris, je souffre comme beaucoup d'autres usagers : la ligne est saturée et trop souvent défaillante, le service n'est plus fiable, les conditions de transports sont difficiles. C'est épuisant physiquement et mentalement. Trouvez vite une solution pour améliorer les conditions de transport des banlieusards ralliant Paris quotidiennement !. Merci	
02/04/2023	contre le projet	Bonjour j'habite rue du Chemin Vert donc a coté d cela garde de Clamart il. y a déjà des bus qui relient à la mairie On pourrait envisager un prolongement jusqu'à la place du Garde, à l'entrée du bois cela permettrait aux clamartois de prendre le T10 sans défigurer la ville et impacter encore plus la forêt... cdt	
02/04/2023	Prolongement T10	Madame, Monsieur, Le prolongement du T10 en surface ou sous-sol entraînera obligatoirement des expropriations en surface et/ou d'énormes fissures/détériorations (cf travaux du centre ville de Clamart et les fissures d'un immeuble limitrophe d'une nouvelle construction) du sous-sol en cas de création d'un tunnel. En outre, le coût est très élevé pour un intérêt très discuté... il suffirait de rajouter des bus à haute fréquence et/ou des pistes cyclables plutôt que 700/800 millions d'euros (a minima) pour moins de 5km à construire...Par ailleurs, écologiquement ce n'est pas une solution adaptée qui abîmerait davantage le sous-sol ou les zones de forêt en surface. Très mauvaise idée.	
02/04/2023	Préfère le scénario « de référence »	Bonjour, Ma femme et moi pensons que faire passer le Tram sous la forêt à l'image du T6 permet de préserver la forêt et est plus rapide que le scénario alternatif, qui multiplie les petits arrêts et les virages à 90° ralentissant grandement les temps de trajet.	
02/04/2023	Pour la prolongation	Pour la prolongation, en tunnel ou en surface.	
02/04/2023	Prolongation de T10	Je veux que la ligne soit prolonger jusqu'à métro	
02/04/2023	Prolongation de T10	Merci de prolonger la ligne du tram jusqu'à la station du métro	
02/04/2023	avis sur concertation prolongement T10	Je suis pour le scénario de référence, en tunnel. j'habite Clamart depuis 18 ans et je pense que c'est l'option qui impactera le moins la vie des habitants pendant les travaux et au quotidien, après (problématique su stationnement déjà compliquée dans les quartiers limitrophes des avenues Jean Jaurès et Victor Hugo).	
02/04/2023	T10 centre clamart	Bonjour, Je suis très favorable au passage du T10 dans le centre de clamart, car le métro (L15) sera beaucoup plus rapide à atteindre. La ville est agréable à vivre et avec le développement des transports en communs cela participera à l'essor de la ville et renforcera le dynamisme de la ville.	
03/04/2023	Oui au scénario de référence	Bonjour, il est impossible de ne pas évaluer ces scénarios sans prendre en compte l'empreinte carbone et le coût RSE du projet à 30 ans. Nous avons besoin de garder les arbres, le paysage urbain d'origine et en plus vu le changement climatique le scénario en tunnel me semble de loin le plus favorable ...	
03/04/2023	Traversée de Clamart en souterrain	La Gare, terminus du T 10 est à proximité du centre de Clamart alors pourquoi 2 stations dans notre ville . La station "centre ville" près de la mairie paraît normale et en plus ne présenterait pas de gros travaux d'implantation. Alors qu'une deuxième aurait des conséquences graves sur l'habitat avec un coût non négligeable et encore une fois sans justificatifs techniques crédibles,	
03/04/2023	Favorable au parcours en tunnel	Compte tenu de la distance à parcourir, 2 arrêts sont suffisants. La circulation sur l'avenue Trebignaud est déjà compliquée et le passage du tram ne l'améliorerait pas. L'arrivée en sous-sol à la gare serait sans doute également plus fluide pour les passagers.	

03/04/2023	Prolongement de la ligne T10 vers la gare de Clamart - Avis en faveur du projet en tunnel	Bonjour, Je vous remercie pour cette consultation publique relative à ce très beau projet. J'en profite pour émettre un avis en faveur du "scénario de référence en tunnel " passant sous la forêt de Meudon et la ville de Clamart, évitant de ce fait les impacts négatifs de surface cités dans le projet alternatif.	
03/04/2023	Scénario de "référence" en tunnel	Cordialement, Bonjour, Je suis pour le scénario de "référence" en tunnel qui permettra de désenclaver les banlieues sans pour autant avoir un impact sur le forêt de Clamart et influencer le trafic routier local.	
03/04/2023	oui	Bonjour, je souhaite le tracé en surface.	
03/04/2023	Inquiétudes	Bonjour, J'habite sur l'avenue Victor Hugo et je suis très inquiète quant aux conséquences d'un T10 en souterrain. Tout d'abord sur les maisons en elles-mêmes (fissures, affaissement, etc.) mais également sur les nuisances éventuelles causées ensuite (vibrations). Les bénéfices/risques ont-ils bien été posés? Merci.	
03/04/2023	Prolongement T10	Un passage du T10 en sous-terrain permettra une liaison beaucoup plus rapide que site aérien	
03/04/2023	Prolongement du tram T10	Je suis d'avis de prolonger la ligne de tram via tunnel	
03/04/2023	favorable au projet sous terrain	Bonjour, En tant que Clamartois, vivant dans le centre ville de Clamart, je suis favorable au projet de prolongation du Tram, en sous terrain, car il qui permettrait aux habitants de Clamart de rejoindre le réseau des transports en communs beaucoup plus rapidement que par le bus actuellement.	
03/04/2023	Scénario de référence en Tunnel	Scénario le moins perturbant pour la circulation	
03/04/2023	tramway T10	Je souhaite le tramway en surface	
03/04/2023	Avis favorable pour le tunnel	Avis favorable pour le tunnel.	
03/04/2023	Contre le prolongement du T10	Je suis contre le prolongement du T10 dans les 2 scénarios proposés: dans la version tunnel, beaucoup trop d'incertitudes sur les impacts sur le sous-sol (présence de carrières) alors que la densité du bâti est importante, impact négatif des aménagements annexes (tunnels d'évacuation), 3 stations insuffisantes dont 2 trop rapprochées l'une de l'autre (mairie et "centre"), pas de réelle interconnexion prévue avec la gare Grand Paris située à la gare, coût estimé peu transparent, impact très négatif et beaucoup trop durable des travaux sur la vie en centre-ville (circulation, présence d'engins de chantier, nuisances sonores etc.). La version en surface parait difficile à mettre en œuvre en raison de la largeur des voies existantes et serait source de nuisances nombreuses (circulation, stationnement pour les riverains...). Pourquoi ne pas améliorer les conditions de circulation des bus (accès à la zone piétonne, fréquence garantie en arrêtant d'entraver leur circulation par des zones de chantier et autres)???	
03/04/2023	avis sur le choix du tracé	Bonjour, Je suis très favorable au prolongement du T10, qui dans son tracé actuel ne présente pas beaucoup d'intérêt. Je suis favorable au scénario de référence en tunnel, qui préserve l'environnement tout en permettant un accès plus rapide à la gare de Clamart.	
03/04/2023	Allons au bout des choses	Salutations. bonjour, j'ai appris grace a ce vote et aux panneaux d'affichage que le T10 n'allait pas jusqu'à la gare. Ca me semblait tellement évident, c'est un non sens que d'arreter les travaux sans relier la gare. C'est comme s'arreter à 40km pour un marathon ou d'acheter une super voiture sans les portes.... ca fait le job mais c'est vraiment pas fou. pour ma part, je mettrai en souterrain, je ne doute pas des frais que ca couvrirait mais je suis certain que le quotidien et la maintenance seront bien plus allégés (météo, traffic, dégradations). et meme si les photos des années 1900 à clamart font état d'un beau tramway, je pense que la ville est largement assez encombrée et dénaturée comme ca pour rajouter un tramway. en conclusion : oui au prolongement et oui enterré (je passe aussi souvent à chaville et le résultat n'est ni un sujet ni un débat). il y a une phrase au travail que j'adore : " ca a été fait... ca aurait pu etre bien fait..." Allons jusqu'au bout des choses. un clamartois qui aime ca ville	

03/04/2023	Prolongement T10 concertation.	<p>Avant tout je tiens à saluer votre investissement pour assurer la qualité des débats lors de cette concertation.</p> <p>J'ai participé aux 3 premières réunions publiques salle Hunebelle et je participerai aux deux prochains ateliers contributifs ainsi qu'à la réunion de clôture.</p> <p>Je suis favorable à la prolongation du T10 vers la ligne 15 via Clamart toutefois je suis embêté parce que j'ai le sentiment que tout n'est pas mis en oeuvre pour nous permettre de manière éclairée de se positionner pour l'un ou l'autre des deux projets présentés.</p> <p>J'ai en effet le sentiment que les équipes d'IDF mobilités et les élus, dans un souci de mettre en avant le projet privilégié, celui en tunnel, ne nous offrent pas le même degré d'informations sur les deux solutions.</p> <p>En l'état, j'ai le sentiment, partagé avec la plupart des membres de l'auditoire avec lesquels j'en ai discuté lors de ces réunions, qu'on nous oppose les avantages du projet en tunnel aux défauts de celui en surface au lieu de mettre en balance les avantages et inconvénients de chaque projet.</p> <p>Je peux le comprendre puisqu'IDF mobilités a affiché clairement sa préférence depuis le début de la concertation, mais il me semble que si deux projets sont présentés, il ne faut pas que l'un des deux ne soit exposé que comme faire valoir de l'autre.</p> <p>En bref, le même niveau de précision ne nous est pas offert sur les impacts négatifs du projet en tunnel que sur ceux du projet en surface nous donnant le sentiment qu'on cherche à minimiser les impacts négatifs du projet en tunnel.</p> <p>Un point notamment me gêne.</p>	
03/04/2023	Ligne 4 et t10	Je suis totalement pour ce projet, et je serais ravi si la ligne 4 allait jusqu'à Antony ou Robinson en passant par Chateaufort avec une correspondance sur le T10	
03/04/2023	Oui au prolongement	Je suis très intéressé par ce prolongement qui ferait gagner du temps aux habitants du sud des Hauts-de-Seine se dirigeant à l'ouest du département sans avoir à passer par le centre de Paris. Que ce soit le scénario 1 ou 2, peu importe, mais il faut que le prolongement se fasse!	
03/04/2023	avis concertation	Je suis contre les deux projets en l'état : pas de tram souterrain, pas de tram en surface. Dans les deux cas les contraintes techniques et financières sont trop fortes. Ne vaut-il pas mieux envisager de renforcer les bus quitte à créer une ligne supplémentaire régulière (et non à la demande...) avec une forte fréquence ?	
03/04/2023	Tracé	Le tracé en tunnel est mon choix préféré.	
03/04/2023	Pas de tramway	Contre le tramway qui causerait pollutions et expropriations, sans compter les dommages aux immeubles voisins.	
03/04/2023	Avis projet prolongement Tram T10	Il faut augmenter l'offre de bus.	
04/04/2023	Proposition d'aménagement du Chemin du Parc	<p>JE SUIS FAVORABLE</p> <p>Voir plan joint : Proposition d'aménagement Chemin du Parc.pdf</p> <p>Il est urgent de viabiliser le Chemin du Parc/Route de Crouy entre la station Total sur Trébignaud (côté Ouest) et la chaufferie de Meudon-la-Forêt, pour les raisons suivantes:</p> <ul style="list-style-type: none"> - les travaux du tunnel vont perturber encore plus le carrefour et ses alentours - le carrefour Beaujard est un enfer routier avec des bouchons monumentaux aux heures de pointe. Le passage du tram en surface va faire exploser le problème. Avec une sortie vers la droite, Trébignaud montant permettrait un écoulement direct et facile vers Meudon et Vélizy et soulagerait le carrefour et la rue de la Porte de Trivaux. Montrez un peu de dynamisme pour convaincre le Conseil Général et l'ONF pour accomplir cette percée majeure indispensable (sur un itinéraire déjà quasiment opérationnel), qui n'apporterait aucune nuisance et serait écologique (pas de temps perdu à attendre dans les bouchons au carrefour, donc pas de pollution ni de temps de travail perdu) - la desserte du Stade de la Plaine n'en serait pas perturbée - Encore mieux : prolonger la Rue du Parc du Jardin Parisien vers le Chemin du Parc, via un souterrain sous Trébignaud 	https://tram-t10-prolongement.iledefrance-mobilites.fr/wp-content/uploads/sites/126/2023/04/Proposition%20d'am%C3%A9nagement%20Chemin%20du%20Parc.pdf
04/04/2023	Prolongement T10	La solution souterraine est la moins nuisible au paysage. Toutefois, les travaux, seront colossaux et dureront au moins 6 ans. Comme la décision d'exécution prendra dans les 4-5 ans avec tous les recours et procès, on peut espérer au mieux une mise en service dans 10 ou 12 ans, voire 15 ans. D'ici-là, d'autres priorités auront été définies.	
04/04/2023	Favorable au projet	Je suis favorable au projet de Tramway souterrain qui va faciliter l'accès au centre ville depuis la gare sans impact trop important sur la circulation.	
04/04/2023	Tram T10	C'est une très bonne nouvelle que de prolonger le T10 jusqu'à la gare et au métro de CLAMART.	
04/04/2023	favorable	J'ai une nette préférence pour le passage en souterrain dans le centre ville non seulement pour son coût moins élevé mais surtout moins de nuisances pendant les travaux et lors de son fonctionnement.	
04/04/2023	favorable a la solution en souterrain	je suis favorable au scénario en tunnel	
04/04/2023	Favorable	La solution en souterrain préserve la forêt, l'habitat et permet de desservir de façon adéquate les points névralgiques de Clamart.	
04/04/2023	Favorable	Je suis pour la prolongation du tramway 10 jusqu'au métro, la ville serait mieux desservie pour aller jusqu'à Paris.	

04/04/2023	Prolongement du T10 dans Clamart : quel traquenard !	<p>Le débat est amputé, la consultation orientée. Contrainte légale oblige, la 3ème option (refus de ce projet) est mentionnée par les acteurs de ce dossier, mais de manière si discrète que la foule n'y prête guère attention. Bref, la possibilité de rejeter ce prolongement et l'offre de solutions alternatives (bus électriques en site propre, parmi d'autres) sont expédiées. Le matraquage et le lobbying de la part de la mairie de Clamart et des villes adjacentes en faveur de ce chantier sont assourdissants et aveuglent les habitants. Résultat : une opinion publique manipulée et instrumentalisée. Prenons la solution du T10 en sous-terrain : pour prendre leur métro ou leur Transilien à la gare de Clamart en partant de la place de la mairie, les passagers ne mettront pas 3 minutes en tout, ne serait-ce que parce que la jonction entre le terminus du tram T10 à la gare de Clamart et l'accès aux quais du métro 15 n'est pas directe.</p> <p>Pourtant, il s'agit d'un sujet grave de par ses impacts financiers et humains.</p> <p>Le coût vertigineux: a minima 700 millions d'euros. La ville de Clamart ne manque-t-elle pas notamment d'un lycée supplémentaire alors que sa population grossit ? Ajoutons qu'indirectement cette somme provient bien des impôts et taxes diverses que nous payons.</p> <p>La durée des travaux : presque 10 ans de perturbations lourdes et quotidiennes. Prenons à nouveau l'exemple du scénario en sous-sol : a-t-on clairement expliqué aux clamartois que pour créer une station souterraine, il fallait libérer un espace aérien de 5 000 à 10 000m2 en surface (soit un terrain mesurant jusqu'à 100mx100m (l'équivalent d'un stade de football) et sur lequel on rase tous les bâtiments existants) ? Et ceci, à plusieurs endroits du centre-ville, avec des effets collatéraux majeurs : mise en place de grues de chantier, dévoiement des canalisations d'eau, de gaz, du réseau électrique et Internet, condamnation/modification des différents tracés de circulation, bruit, poussière, circulation à haute fréquence de véhicules de chantier etc...</p> <p>Soulignons aussi l'illogisme qui préside à la création de 2 stations aussi proches que « Mairie de Clamart » et « Centre de Clamart ».</p> <p>Les clamartois sont-ils également au courant que le Plan Local d'Urbanisme est en cours de modification afin de faciliter juridiquement l'implantation du tram ? De fait, aucun bien se trouvant sur le tracé ne sera épargné</p>	
04/04/2023	DU SENS AU PROLONGEMENT	<p>Bonjour,</p> <p>L'arrêt et fin du T10 au stade de la plaine- jardin parisien de Clamart, c'est déjà bien, Mais cela n'a aucun sens s'il n'y a pas une prolongation vers la gare de Clamart. Si pas de prolongation, on prendra ce T10 pour quoi faire ?</p> <p>Tunnel ou pas tunnel, il me semble que le sous terre est quand même mieux que le sur terre. Cela évite et évitera les grandes contestations sur tout et n'importe quoi !!! Cela évitera les expropriations, l'utilisation des autres voies de transport déjà bien limite, les nuisances visuelles et sonores. Je fais confiance aux experts Tunelier pour garantir la sécurité des personnes et des biens...</p> <p>On a besoin d'apaisement et non de la contestation à 2 balles (ils vont couper l'arbre et le rosier, j'ai un feu de couleur devant ma fenêtre, il s'arrête devant chez moi et cela fait du bruit, c'est dangereux de couper la voie du tramway et le passage clouté est à 42 m de chez moi...).</p> <p>Bien à vous - Bon courage</p>	
04/04/2023	Favorable au prolongement	<p>Bonjour, je suis favorable au prolongement de la ligne T10 qui permettrait de relier le T10 à la gare de clamart et nous offrant ainsi la possibilité d'effectuer une correspondance avec la ligne transilien N et la future ligne 15 du métro !</p> <p>Quand au scénario je préférerais celui en surface qui me semble moins coûteux et plus facile (rapide) à mettre en place mais la solution souterraine me conviendrait également !</p>	
04/04/2023	Vibrations	<p>Bonjour,</p> <p>J'habite avenue Victor Hugo et je suis très inquiet de l'impact du futur T10 sur les habitations en matière de vibrations. mes questions sont les suivantes :</p> <ul style="list-style-type: none"> - à quelle profondeur le tunnel va-t-il passer ? - quelles vont être les conséquences lors du creusement : bruit, vibrations, travaux en surface ? - quelles vont être les conséquences lors du fonctionnement (je comprends que les trams vont circuler dans les 2 sens !) : bruit, vibrations ? <p>Je crains des dégradations sur les murs de notre maison.</p> <p>Cordialement</p>	
04/04/2023	Prolongement T10 Gare de Clamart	<p>Je suis favorable au prolongement du T10 jusqu'à la gare de Clamart</p> <p>Avec une préférence pour le projet en surface qui semble moins contraignant et s'adaptera facilement des les rues de Clamart</p>	
04/04/2023	NON À CE PROJET	<p>Projet en tunnel = Saccage de la forêt</p> <p>Projet en surface = Saccage d'un patrimoine</p> <p>Solutions alternatives justes et sensées :</p> <p>Developper le réseau de bus</p> <p>Raccorder le t10 au t6 ver le métro Châtillon-Montrouge</p>	
04/04/2023	Pourquoi pas souterrain sous Trébignaud et Moulin de Pierre ?	<p>Le principe de base qui a été imposé et retenu dans les 2 projets présentés est que le tram doit obligatoirement passer par la Mairie de Clamart et viser la gare. C'est ça ou pas de tram.</p> <p>Ce n'est pas idiot a priori mais le tracé le plus ergonomique pour aller à la gare de Clamart en souterrain (impossible en surface) est de passer sous Trébignaud, Marquis et Moulin de Pierre : tracé droit donc rapide, pas de modification de voirie sur Trébignaud, pas de dégâts dans le forêt, desserte de la Place du Garde et des quartiers délaissés comme Schneider, Moulin de Pieare et Condorcet.</p> <p>Evidement, le centre ville et les quartiers jusqu'à la gare seraient pénalisés car ils possèdent la plus haute densité de population, mais un important réseau de bus y est déjà présent (189, 190, 191, 162, Clamibus) pour relier la gare, le métro ligne 12 à Mairie d'Issy ou Coirentin, le tram T6, le tram T3 à la Porte de Vanves et le RER à Val Fleury. Leur défaut c'est la fiabilité (régularité, capacité aux heures de pointe, sensibilité aux intempéries et à la circulation et aux multiples détournements dus à la piétonisation du centre etc).</p> <p>Les usagers du Plessis ou de Châtenay voulant rejoindre la ligne 15 pour le travail à la Défense ou à Paris se moquent du centre de Clamart (sauf à démontrer le contraire).</p> <p>C'est un choix politique d'aménagement urbain alternatif qui mérite réflexion.</p>	

04/04/2023	opposé à ce projet	Clamart est une ville paisible, présentant un bel équilibre entre les pavillons, les immeubles collectifs, les zones naturelles et les secteurs industriels. Le maillage actuel des transports en communs est parfaitement adapté et ne nécessite absolument pas tous ces travaux pharaoniques qui défigureront cette jolie ville. Il y a tellement d'autres secteurs en Ile-de-France où pourraient être utilisés ces 800 millions d'euros (!!!). Merci	
04/04/2023	pas de prolongement	Pourquoi un prolongement qui va coûter fort cher et peut-être dangereux à la construction et qui n'a pas été prévu de raccorder à la gare de Clamart ou de la ligne 15, donc un changement long. Ensuite 2 solutions pour rejoindre Paris et/ou la ligne 15: 1- depuis l'arrêt Jardin Parisien mettre une navette de bus jusqu'à la gare de Clamart en passant par le centre, 2- ou changer à Béclère et de prendre le tram T6.	
04/04/2023	Du projet dans son ensemble	La lecture du DOCP semble confirmer ce dont, instinctivement, l'on se doutait depuis plusieurs années : savoir que le projet en surface présente des difficultés d'insertion réhabilitaires. Trop d'acquisitions foncières (donc de recours potentiels), trop d'impact en phase travaux, et une fragilité opérationnelle aisément prévisible. Les mauvais antécédents en matière de priorité au feu sur T2, qui évolue pourtant en milieu beaucoup moins contesté que T10, portent même à la prudence sur les temps de parcours. Si l'on ajoute encore que ce projet est le plus coûteux, il n'y a aucune raison valable de le considérer plus longtemps. Prenons donc le scénario souterrain comme base sérieuse du projet. Il a ses qualités, et certainement c'est lui que nous souhaitons voir se réaliser. Mais posons tout de même ses limites. En matière de tunnels plus qu'ailleurs le génie civil se heurte aux mauvaises surprises. Il est hautement probable que des complications surviennent, liées aux carrières, ou aux entrées d'eau, ou tout autre raison d'ailleurs. L'important est de se rendre compte que le chiffre avancé de 700 millions va très certainement enfler, et les délais de construction avec. Vu les perspectives moroses des finances d'IDFM vers 2030, c'est un investissement lourd de conséquences. 700 ou 800 millions ou plus, pour quelques 50000 voyageurs - dont certains iront prendre leur correspondance à Issy ou à Châtillon - c'est tout de même cher payé le prolongement. Encore une fois, cela se justifie et j'y suis moi-même favorable, mais comprenons bien que la décision est éminemment politique et risque de se faire au détriment d'autres actions tout aussi justifiées.	
04/04/2023	Non au projet !	J'avais choisi Clamart pour sa douceur de vivre, son petit côté village, sa forêt et le parc Maison Blanche. Ce n'est plus que travaux, embouteillages, nuisances, bruit, projets coûteux et défigurants ce qu'il restait de beau. Ce tramway va faire des dégâts considérables, détruire de magnifiques immeubles, aggraver les problèmes de circulation... Je voudrais fuir cette ville qui désormais ne me correspond plus du tout, mais ce projet qui menace mon immeuble rend la vente de celui-ci désormais impossible. Clamart perd son âme ...	
04/04/2023	pour le T10	Pour que le T10 permette à tous les clamartois d'accéder au métro Ligne 15 et pour les autres d'accéder au bois, à l'hôpital Béclère au stade...	
04/04/2023	Contre le prolongement	Bonjour, Clamartois depuis 2007, habitant le quartier Schneider, je ne vois pas l'intérêt de réaliser ce prolongement. Des liaisons bus existent déjà depuis le terminus T10 pour rejoindre le rerC, et les métros à Issy les Moulineaux. Il serait tout aussi efficace et nettement moins cher d'augmenter les fréquences de bus, voir de leur créer une voie propre pour réduire leur temps de trajet.	
04/04/2023	Contre	totallement opposé, projet, inutile, trop cher et dangereux	
04/04/2023	contre	Fermeement contre Si il y a besoin d'aller le jardin parisien à la gare, un bus express double étage s'il faut ira très bien en plus ça fera des emplois	
04/04/2023	Oui aux transports, non aux dépenses excessives	Le projet de prolongement du T10 sera très onéreux, risqué et long et ce quelque soit le scénario retenu. Il serait préférable de choisir une solution de bus en site propre. Plus adaptable, moins cher et bien mieux pour notre planète.	
04/04/2023	Pas de prolongement du T10	Ce projet très lourd et extrêmement coûteux, n'amènera que nuisances et encombrement à Clamart. Notre commune à l'avantage et le charme d'une ville de petite couronne 'verte' (le bois, un tissu pavillonnaire de belle qualité) et 'calme' (peu de passage autre que résidents et usagers des quelques commerces et entreprises installées à Clamart). Les stations du T10 amèneront une fréquentation de 'passagers' apportant leurs lots d'encombrement, pollution, sans garantir un bénéfice économique pour la commune. Clamart dispose déjà et plus encore avec le métro à venir (gare) d'une excellente connexion avec Paris. La connexion avec le sud du département est suffisante avec les bus et moyens de transports individuels. Que la puissance publique investisse notre argent dans la rénovation de l'existant, et surtout : le social et la préservation de l'environnement	
04/04/2023	Prolongement tram T10	Je suis vraiment pour la prolongation du tram T10. Je pense que cela va aider les personnes vivant au centre ville de Clamart se rendre plus facilement à la gare de Clamart.	
04/04/2023	Prolongement T10	Cela va beaucoup m'aider dans ce sens.	
04/04/2023	Prolongement du T10	Favorable au prolongement souterrain	
04/04/2023	Prolongement du T10	Je suis pour le prolongement en souterrain	
04/04/2023	Pour le prolongement du T10	Je suis favorable au prolongement du T10 vers la gare de Clamart. Cela permettrait de continuer l'expansion des transports à Clamart et de relier plus facilement les Clamartois (et leurs voisins) à Paris vers Montparnasse et via le grand Paris	
04/04/2023	Une 3ème voie possible	Les 2 solutions proposées ne me semblent pas satisfaisantes (coût financier et écologique, impact des travaux sur les habitants). Pourquoi ne pas revenir à la solution initiale: faire descendre le Tramway jusqu'à la place du Garde, il serait ensuite possible d'organiser des navettes électriques vers la Gare de Clamart? Cette solution a été abandonnée car il y avait désaccord sur la réduction du nombre de voies de circulation pour les voitures entre la place du Garde et le Jardin Parisien, le Maire ne souhaitant pas les réduire de 4 à 2. Pourtant, si une solution de transport en commun est mise en place, c'est bien dans le but de réduire significativement la circulation routière. Finalement, l'impact du développement du télétravail a-t-il été pris en compte dans les projections de fréquentation, notamment pour justifier l'investissement de + de 700M€ d'un métro!!	
04/04/2023	Contre le prolongement du T10	Je suis opposé au prolongement du T10 vers la gare de Clamart pour les raisons suivantes: - projet d'un coût exorbitant par rapport à son intérêt pour les usagers - les risques dus aux carrières et aux rivières souterraines sous estimés dans l'option en souterrain déjà décidée avant le débat public - pas de correspondance prévue à l'arrivée en gare de Clamart - Absence d'évaluation des alternatives possibles: bus en site propre, doublement du 189...	
04/04/2023	Choix du scénario tunnel	- des années de travaux et nuisances pour les riverains: stop au béton à Clamart! Je suis partisan d'un parcours en tunnel pour éviter d'encombrer les rues de Clamart qui sont étroites. Je préfère laisser la place à la zone piétonne.	

05/04/2023	Pour le prolongement du T10 en tunnel sous terrain	Je pense que le prolongement de la ligne T10 est une très bonne idée pour tous les utilisateurs de la ligne car elle permet de diminuer les trajets en voiture, le trajet est bien plus écologique et la possibilité de se rendre à La Défense en 15 minutes est un atout impressionnant.	
05/04/2023	Maillage complet	Prolongement indispensable pour faire aboutir dans une gare avec interconnexion. Par tunnel. Aura aussi l'avantage de faciliter les déplacements des habitants des communes traversées et même à l'intérieur de la zone de Clamart centre vers le plateau par exemple.	
05/04/2023	contre	Bonjour : Je suis contre ce projet, Clamart est une jolie petite ville bien tranquille ou il fait bon vivre et malheureusement, si ce projet va au bout elle va perdre tout son charme, sans parler des destructions massives de la forêt ainsi que des très beaux immeubles classés!!! ce projet est tout inutile Gardons la tranquillité de notre CLAMART tel que nous le connaissons	
05/04/2023	Choix de la solution	J'étais absent de la réunion parisienne lors des réunions de février. J'aimerais toutefois donner mon avis sur la solution qui me semble la plus adaptée. Je préfère la solution souterraine. Mes arguments valent pour l'exploitation de cette ligne. Une circulation souterraine est dédiée au métro, alors que les tramways circulent en cohabitation avec les voitures et autres. La distance entre le jardin parisien et la gare de Clamart se fera avec un temps plus court avec un métro souterrain qu'avec un tramway. En souterrain, cela n'est pas visible de l'extérieur et donc pas de dégradation visuelle. Et pas d'impact sur la circulation sur les deux grands axes (Jean Jaures et Victor Hugo) En espérant que vous tiendrez compte de mon avis. Bien cordialement	
05/04/2023	Favorable au tunnel	Je suis favorable au projet initial du tunnel pour l'extension de la ligne entre jardin parisien et gare de clamart.	
05/04/2023	Besoin d'un accès vers l'Ouest parisien	Après plusieurs années de travail sur La Défense, je me prive désormais de l'opportunité de bons postes sur ce site car je mets 1h30 pour y aller ce qui n'est plus possible avec ma condition de maman. Et sans parler de la désagréable contrainte de subir la foule dans le RER A et de devoir en laisser passer plusieurs avant de pouvoir entrer dans un. Je n'ai plus le courage de ce combat chaque matin donc l'opportunité d'avoir un autre moyen serait vraiment d'un grand soulagement. Merci	
05/04/2023	Tracé en tunnel	À mon avis le tracé en tunnel serait plus judicieux et moins impactant	
05/04/2023	Prolongement du T10 : vote pour tunnel	J'ai eu connaissance de votre consultation sur le projet de prolongement du T10 par l'intermédiaire du magazine "Les nouvelles de Chatenay-Malabry" d'avril. Ce prolongement crée des connexions intéressantes pour rejoindre Paris (et l'ouest de Paris) depuis la banlieue. Au vu des arguments présentés dans le magazine, je vote en faveur de l'option "tunnel (scénario de référence)" : - plus rapide (des transports "lents" sont moins intéressants de mon point de vue), - plus de voyageurs attendus, - moins coûteux (plus de budget pour d'autres projets) - Et ça laisse plus de place en surface (en supposant bien sûr une bonne anticipation/gestion des contraintes liées aux fondations du tissu urbain)	
05/04/2023	Pas de titre	de tram bouclant avec le métro et desservant les zones denses du centre ville dense de Clamart est une bonne chose. Cependant, les solutions proposées pour l'implantation du tram sont à ce stade totalement inacceptables pour les habitants du centre ville. Je ne parle même pas de la solution en surface, dont les impacts négatifs, et notamment la démolition de la quasi totalité du centre ville, sont présentés dans le détail. Le tableau est apocalyptique et sert manifestement de repoussoir pour faire accepter la solution en souterrain. Sur cette solution en souterrain, étrangement, le dossier ne donne aucun détail. Il faut lire avec attention de DOCP pour découvrir que cette solution supposément sans douleur va entraîner l'expropriation de 25 bâtiments, sans qu'aucune liste ne soit donnée - contrairement à la solution en surface. Et il faut avoir la chance de décrocher une place (très limitée) aux réunions publiques pour découvrir l'ampleur du désastre de cette solution, avec la nécessité de dégager 5 emprises de 5.000 à 10.000m2 dans le centre ville. A nouveau, la conséquence sera la démolition d'une partie substantielle du centre ville et de la forêt. La quasi totalité des personnes ayant déposé des avis positifs déposés sur le site de la concertation n'a pas vu ce léger "détail", et pense que le tunnel est par nature indolore, sentiment conforté par les flyers très partiels (partiaux ?) de la ville et d'IDFM. Si les choses étaient présentées de façon plus complète, ces personnes seraient-elles aussi enthousiastes ? Il est nécessaire de disposer d'information supplémentaires pour se prononcer sur la solution en tunnel : notamment, la liste des bâtiments identifiés comme devant être démolis et des explications sur la prétendue nécessité de dégager de telles surfaces d'emprise. A titre d'exemple, la place de la mairie fait 4.500m2. Faut-il comprendre que la mairie sera rasée, avec tous les immeubles autour, pour pouvoir installer des bases de vie ? N'est-il pas possible de dégager les boues par les deux extrémités du tunnel ?	
05/04/2023	opposé aux deux projets	Il est surtout nécessaire de pousser la réflexion sur des solutions alternatives pour limiter au maximum l'impact du tunnel sur le bâti (quand Paris creuse de nouvelles stations de métro, on ne rase pas des quartiers entiers) Clamart est une ville paisible, présentant un bel équilibre entre les pavillons, les immeubles collectifs, les zones naturelles et les secteurs industriels. Le maillage actuel des transports en communs est parfaitement adapté et ne nécessite absolument pas tous ces travaux pharaoniques qui défigureront cette jolie ville, lui feront perdre son côté calme et humain et surtout pour un montant absolument exorbitant de plus de 800 millions d'euros!!	
05/04/2023	Avis	Bonjour, Je pense que le prolongement du tram est une bonne chose car l'arrêter sur les hauteurs n'apportait très peu d'avantage. Le fait qu'il soit enterré peut être une bonne solution afin de réduire les nuisances extérieures mais je déplore l'orientation de prise d'opinion de la mairie. L'affiche est très subjective et je pense que c'est une manipulation. Une concertation, à mon avis, doit être neutre sans parti pris. Bon courage.	

05/04/2023	Défavorable	Plutôt qu'un choix entre souterrain et aérien, pourquoi ne pas avoir commencé par réaliser un référendum auprès des Clamartois? La plupart de ceux qui se disent « favorables » ne se rendent pas compte de la pollution et des nuisances monstrueuses que ces travaux vont générer avec la destruction du cadre de vie paisible qui caractérisait Clamart. Le réseau de bus existant doit simplement être renforcé	
05/04/2023	Préférence du projet	La solution du tunnel est la meilleure option pour moi et mon épouse. Résident du quartier Jardin Parisien Rue Gabrielle Tous les arguments plaident en ce sens. Moins de nuisance, coût moindre, facilité de circulation et de stationnement en surface conservés, accès aux commerces etc...	
05/04/2023	prolongement du T10	Je suis désolé, mais dès le début du projet, l'arrivée place du garde me semblait une ineptie ! pas de raccordement avec les bus sauf un ! De plus la traversée en surface diminuait la circulation automobile déjà très difficile à cet endroit matin et soir ... Pourquoi nos chers élus n'ont pas penser à rejoindre la gare de Clamart ou de Meudon en souterrain avant la construction de ces dernières ... les couteuses machines étant sur place à l'époque OK pour le projet, mais que d'argent perdu par manque de réflexions Je n'adhère à aucun parti politique ... la FRANCE et ses élus gaspillent beaucoup d'argent sans parler de de problèmes plus graves que les grèves actuelles, à savoir santé et éducation Cordialement	
05/04/2023	Favorable	Bonjour, une vrai interconnections entre les transports serait tout à fait la bienvenue. Cela permettrait de desemcombrer les rues clamartoise, Cela me serait très utiles, pour me rendre à Antony, je pourrais y aller avec le tram plutôt que de prendre ma voiture	
05/04/2023	Absolument contre	Je suis contre ce projet au cout pharaonique, complètement disproportionné pour un tronçon d'environ 4 km. Probable désastre écologique (destruction de la forêt), grosse dégradation de l'urbanisme clamartois. il ne faut pas oublier que le sol de Clamart est truffé de carrière, et également de rivières souterraines. Il y a 4 ans, un immeuble du centre ville a été mis en péril et évacué d'urgence suite à l'apparition d'importantes fissures, juste à cause de la construction d'un parking souterrain sur le terrain voisin. Alors imaginez les dégâts fortement probables suite à la construction d'un tunnel... Tout ça pour un gain de 9 minutes pour se rendre à La Défense ?? Ça fait très cher la minutes...	
05/04/2023	Contre ce projet démesuré	Bonjour, Je trouve totalement démesuré un projet de tram en plein centre-ville ou en souterrain pour effectuer quelques kilomètres qui se font très bien aujourd'hui en bus, en vélo ou à pied. L'impact environnemental au sens large, ainsi que financier est trop élevé pour le service rendu. Pourquoi ne pas avoir essayé d'imaginer plutôt prolonger une ligne de métro venant de Paris? La ligne 12 ou la ligne 8 ne pourraient-elles pas faire comme la ligne 4 vers Bagneux ?	
05/04/2023	Justification des 800m entre 2 stations	Je souhaite que vous me justifiez sur quels textes officiels vous vous basez pour affirmer qu'au delà de 800 m il faut implanter un ouvrage annexe? Merci de votre réponse	
05/04/2023	Concertation biaisée	Compte tenu du projet pour lequel une concertation est demandée, celle-ci est totalement biaisée car elle porte sur 2 populations différentes et devrait en réalité faire l'objet de 2 concertations La première ,qui concerne le prolongement du trajet du Tram 10 et qui porte sur l'ensemble des communes traversée par le Tram, toutes ne peuvent être que favorables à l'évidence excepté celle de Clamart qui bénéficie d'un réseau de bus de ville important sans justification de recourir au T10. D'autant que ce sera les habitants de Clamart qui subiront toutes les nuisances d'untel projet La deuxième qui ne devrait concerner uniquement que les habitants de Clamart et qui ne porterait que sur le trajet du Tram à adopter dans Clamart, malheureusement ce ne sera pas le cas et c'est une majorité de communes non concernées qui se prononcera, ce qui totalement anormal.	
05/04/2023	Prolongement du T10 jusqu'à la gare de Clamart	Je souhaite soutenir le projet de prolonger la ligne de tram T10 jusqu'à la gare de Clamart en partie en souterrain. Bien à vous	
05/04/2023	oui à la prolongation	Je suis très favorable à la prolongation à la gare sur l'une ou l'autre des options proposées. Comme ça va prendre au moins 10 ans, en attendant il serait pertinent de mettre un bus rapide entre le terminus actuel au jardin parisien et la gare (les "omnibus" 189 et 289 sont très lents ! et le bus 290 n'y va pas !). Mettez une navette bus rapide par le chemin le plus court (descente directe par l'avenue C Trébignaud puis la rue du moulin de Pierre) jusqu'à la gare. Logiquement un tel service serait très utilisé et adaptable en fonction de la fréquentation (il suffit d'augmenter les rotations ... en attendant le vrai Tram).	
05/04/2023	Variations de population et d'emplois	Voir pièce jointe. Extrait du dossier de concertation : j'apprends en regardant ces planches que la forêt va voir un accroissement de population supérieur à 30 % ! Idem pour le Jardin Parisien ! Le zonage n'a pas de sens. Idem pour les emplois dans le jardin parisien et la bande de bois qui longe Trébignaud jusqu'à la Place du Garde ! On ne peut pas toujours mesurer en grain fin mais là on tombe dans l'absurde qui fait douter de tous les chiffres. Tout ceci mériterait une explication technique détaillée sur la méthode utilisée pour recueillir et organiser les données	https://tram-t10-prolongement.iledefrance-mobilites.fr/wp-content/uploads/sites/126/2023/04/Variations%20de%20population%20et%20d'emplois.pdf

05/04/2023	Avis positif pour le prolongement du tram T10 en sous sol	Bonjour, Je pense que la solution du prolongement du tram T10 en sous sol est préférable pour : - une meilleure circulation en surface - la possibilité de rejoindre rapidement la gare de Clamart - des coûts moins élevés que la proposition en surface	
05/04/2023	Avis prolongation T10 Gare de Clamart	Avis favorable pour la prolongation du T10 jusqu'à la gare de Clamart et relier ainsi la ligne M15	
06/04/2023	Prolongement t10	Un investissement d'un t10 enterré jusqu'au métro L15 pour le long terme est plus efficace et responsable.	
06/04/2023	Prolongement du tram T10	Favorable au prolongement du tram T10 jusqu'au métro pour permettre une meilleure accessibilité au réseau des transports Ile de France.	
06/04/2023	Prolongement en sous sol	Le prolongement est une évidence pour avoir un plan de transport cohérent. Ma préférence va au scénario en sous sol pour éviter d'encombrer encore plus les rues avec des travaux incessants.	
06/04/2023	Scénario en tunnel	Bonjour, je suis convaincu de la nécessité du prolongement et je privilégie le scénario en tunnel à ce stade	
06/04/2023	NON à ce projet	Bonjour, J'habite Vanves, certes, mais à deux pas de Clamart et je fais toutes mes courses à Clamart dans le quartier Gare et le quartier Trosy. C'est à ce titre que je participe à cette enquête. Mettre le tram en tunnel ? Pourquoi pas si les bâtiments au dessus résistent... Il faudra d'ailleurs prévoir le terminus de cette ligne au même endroit que les gares SNCF et métro du Grand Paris à Clamart. Il y aura la place en sous-sol ? Mettre en tram au milieu des avenues Jean Jaurès et Victor Hugo ? Quel délire ! Il faudra abattre combien d'immeubles ? Supprimer totalement la circulation automobile ? Je sais bien qu'il faut arriver tant que possible à se passer des voitures individuelles mais quand même... Ce tram passe juste en dessous de la ligne Viroflay/Montrouge, pourquoi ne pas l'avoir arrêté à cet endroit et, par là même, avoir épargné la forêt ? Non et non, je ne veux pas de ce tram.	
06/04/2023	Pour le tracé en tunnel	Je vous remercie d'organiser cette consultation, et « vote » en faveur du tracé souterrain du prolongement du T10. Prolongement indispensable... et parcours souterrain évident pour toutes les raisons que vous avez déjà identifiées (écologiques, et économique, confort « visuel et sonore » des habitants ...)	
06/04/2023	Pour un tracé en souterrain	l'intérêt d'une prolongación me semble évident. Le parcours en souterrain aura un moindre impact sur la circulation en surface, et me semble plus efficace de tout point de vue.	
06/04/2023	favorable au prolongement souterrain	bonjour, j'habite le jardin parisien et ce projet doit aboutir pour donner enfin à ce quartier un désenclavement que tous ses habitants attendent La version souterraine paraît à tous points de vue celle qu'il faut privilégier pour favoriser la rapidité et la fiabilité du trajet sans bouleverser la vie des habitants du centre ville par des travaux importants et durables	
06/04/2023	Avis positif	Avis positif pour le projet et préférence pour le 1er tracé	
06/04/2023	Contre le prolongement	je suis contre le prolongement jusqu'à la gare de clamart. ça va être un enfer pour circuler dans clamart pour se déplacer pour se garer pour rentrer chez soi. Mettez plutôt des navettes de bus écologiques sur voie de bus afin que les bus se rendent également en - de 10 minutes à la gare depuis le jardin parisien. Cela va coûter 800 millions minimum et cela sans avoir une vraie connexion avec la gare de clamart. Les stations mairie de centre sont beaucoup trop rapprochées encore une fois aucun intérêt. Marre des travaux qui polluent qui nous empêchent de vivre. Vous feriez mieux cher maire de construire des crèches des écoles, de faire venir des médecins généralistes et faire vivre les commerces plutôt que de les tuer.	
06/04/2023	Défavorable	Avis défavorable. Hausse des impôts, suppression de bus. Fragilisation des structures en surface,	
06/04/2023	EFFICACITE PRECEDE LA FACILITE	Quand l'efficacité précède la facilité, forcément les deux donnent naissance à la qualité. (de l'air, de la circulation etc..)	
06/04/2023	Prolongation via le tunnel	Je suis clamartoise depuis 15 ans. Je suis heureuse de vivre dans cette belle commune. J'ai pu apprécier l'évolution et les transformations de la ville de Clamart pendant toutes ces années. Aujourd'hui je soutiens le projet du T10 pour le développement de notre ville et pour le bien-être de nos habitants. Privilégions la construction d'un tunnel pour préserver notre forêt et l'harmonie de notre ville en surface. Nous avons de beaux espaces verts, un patrimoine extraordinaire pour notre ville. Conservons à tout prix nos forêts. C'est important pour aujourd'hui mais aussi pour le bien-être des générations futures sur Clamart.	
06/04/2023	Non au prolongement du tram T10	J'habite Clamart quartier gare depuis 10 ans. 10 ans de travaux pour la gare du Grand Paris me suffisent. Gagner 10 minutes de trajet ne justifie pas les travaux colossaux liés au prolongement de la ligne T10. Je suis contre.	
06/04/2023	Fervent soutien	Étant Robinsonnais, je trouve cette initiative particulièrement intéressante, puisqu'elle permettra de relier notre ville à l'Ouest parisien et à La Défense. Cela ne pourra qu'en confirmer l'attractivité pour de jeunes cadres dynamiques, mais aussi pour de jeunes familles souhaitant vivre dans un cadre plus apaisé tout en conservant un lien avec la Capitale.	
06/04/2023	Avis favorable	Totalement en accord avec le projet de rejoindre la gare de clamart et le métro.	

06/04/2023	Contre le prolongement du T10	<p>Bonjour, je suis contre ce projet de prolongement :</p> <ul style="list-style-type: none"> - Aucun détail sur les emplacements réels des ouvrages/les stations et sur les expropriations qui vont forcément en découler. - Nuisances importantes pour les riverains du centre de Clamart pour une durée importante avec perte de l'ambiance village recherchée par les Clamartois quel que soit l'option retenue. (ex habitant d'Issy les Moulineaux ayant fui les travaux perpétuels et le béton omniprésent). - Destruction certaine de zones boisées. - Les risques liés à la nature du sous-sol pour l'option tunnel (carrière, eaux souterraines) : la mairie de Clamart est déjà bien fissurée au niveau de sa tourelle sur la place, cela n'alerte personne ? - Les déplacements des franciliens ont largement évolués depuis une certaine épidémie, est ce que cela a été pris en compte dans les analyses ? Une ligne de bus électriques ponctuels serait sans doute suffisante. - Impossibilité de participer aux réunions d'informations sur inscription par manque de place (notamment celle du 13/04 précisant les emplacements des ouvrages et des stations) - Peu d'informations sur les solutions alternatives présentées de manière négatives. - Coutts pharaoniques, n'y a-t-il pas d'autres priorités vu l'état de la planète ? 	
06/04/2023	prolongement de la ligne de Tramway T10	Je suis favorable au prolongement du tramway T10 qui raccourcirait le trajet pour atteindre les administrations départementales de NANTERRE.	
06/04/2023	Préférence pour le trajet en souterrain	Je préfère le trajet en souterrain pour préserver la forêt dans laquelle je randonne souvent.	
07/04/2023	GO !	C'est un atout à faire ce prolongement pour la cohérence du réseau et le développement de notre région !	
07/04/2023	Avis sur l'itinéraire du tramway	<p>Bonjour,</p> <p>En tant qu'habitant de Clamart, je trouve nécessaire un prolongement vers la Gare et confirme le projet en souterrain d'IDFM, à une exception près. Je trouve que, puisque Clamart est une ville assez peuplée, les arrêts du tramway dans le quartier Gare ne sont pas assez présents. Mon idée, pour un tramway plus disponible pour ses usagers, est de faire une boucle après la station Jardin Parisien, comme le métro 7bis à Paris, en desservant 7 nouveaux arrêts (Mairie de Clamart, Marché, Lazare Carnot, Gare de Clamart, Fourche de Clamart, Condorcet et Marquis-Le Garde) L'itinéraire est disponible sur le document ci-joint.</p> <p>Bien respectueusement, habitant de Clamart.</p>	https://tram-t10-prolongement.ilededfrance-mobilites.fr/wp-content/uploads/sites/126/2023/04/20230720_143105.jpg
07/04/2023	Refus	<p>Non au prolongement du t10</p> <p>D un point de vue environnemental et urbanisme, la solution du tramway n'est pas adaptée.</p> <p>Il faut renforcer la solution actuelle des bus</p>	
07/04/2023	Avis très favorable	<p>Bonjour</p> <p>Je suis très favorable au prolongement du T10.</p> <p>J'espère vivement que ce projet va voir le jour pour donner une vrai correspondance au terminus nord de cette ligne.</p> <p>Cordialement</p>	
07/04/2023	Je suis opposé au projet	<p>Ce projet de tram jusqu'à la gare de Clamart est une aberration. Celui-ci va certes avantager les habitants des villes alentours mais ça va totalement desservir les habitants de Clamart même...</p> <p>Dans les deux cas, souterrain ou en surface, les gains apportés par ce projet sont infimes... aujourd'hui les lignes de bus devraient être modernisées et améliorées. Les bus électriques sont sans doute le meilleur compromis...</p> <p>Les coûts engendrés par ce projet sont titanesque pour le gain réel...</p>	
07/04/2023	PROLONGEMENT T10	Prolongement ligne Tram T10 gare de Clamart en TUNNEL	
07/04/2023	Pourquoi 2 solutions seulement...	<p>Je suis étonné par cette question "prolongement ou pas" et si oui "surface ou souterrain" de plus si la réponse est oui la mairie de Clamart par une publicité digne d'un matraquage nous force la main dans une seule direction le souterrain. Ce "projet" si il doit être réalisé est un gouffre financier car malgré les arguments du maire soutenant que la ville participera peu car état région département participeront mais que je sache je suis clamartois français d'idf et des hauts de seine donc je paierai de toute façons. Mais ce qui me choque le plus à aucun moment il est envisagé de prolongement du jardin parisien à la gare de clamart par le bus. Les frais seraient moins important (voie de bus, bus électrique) ainsi que les perturbations occasionnées par les travaux pharaoniques en souterrain ou surface du prolongement du tram. Un peu de tranquillité serait la bienvenue pour les clamartois du haut clamart après ce déchainement de béton</p>	
07/04/2023	Conditions de tenue de l'atelier du 6 Avril	<p>Les conditions de l'atelier du 6 mars, atelier très important pour faire remonter les questions concrètes sur les impacts de l'insertion du tram, n'étaient pas satisfaisantes.</p> <p>La salle était extrêmement bruyante. Cette salle n'est pas appropriée à des travaux en atelier.</p> <p>Difficile de s'écouter et de s'entendre dans ce brouhaha</p> <p>Ce problème impacte les conditions de la concertation et nous comptons sur nos garantes pour agir auprès de la mairie et du maire pour trouver une solution pour le prochain.</p> <p>La salle Hunebelle est nettement préférable.</p> <p>La consultation est suffisamment primordiale pour que la salle des fêtes soit libérée au cas où elle serait réservée à un événement moins important.</p> <p>Nos garantes peuvent-elles se saisir de ce problème sans compter que pour les intervenants c'est aussi très pénible.</p> <p>Merci à elles par avance</p>	
07/04/2023	Refus prolongement	<p>Je suis contre. Des travaux d'une trop grande ampleur qui ne seront utiles qu'au gens du haut de clamart mais qui nuiront à ceux du bas pendant 10 ans.</p> <p>J'habite av Victor Hugo, les vibrations du bus font déjà bouger mon immeuble alors que se passera t il avec les vibrations du tram ??</p>	

07/04/2023	Non au projet actuel d'extension	Oui à l'extension du T 10 mais uniquement jusqu'à la place du garde avec un terminus et un parking auto pour les usagers et vélo comme il était prévu initialement Relai par bus électriques optimisés pour rejoindre le centre ville, Percy et la gare de CLAMART tout en conservant le lien actuel avec Issy les Moulineaux et le bus 191 si pratique Projet certainement moins onéreux et moins traumatisant pour la ville et ses habitants	
07/04/2023	Sauver la forêt	Bonjour, pour le bien de tous et de la nature, le prolongement de la ligne T10 jusqu'à la gare de Clamart serait une grosse avancée pour les habitants du Plessis-Robinson qui sont très limités niveau transport en commun. Par contre il faut absolument sauver le bois de Clamart et la forêt de Meudon et si le projet peut se faire en tunnel sous terre je vote pour ce scénario. Cordialement,	
07/04/2023	Non au prolongement	800 millions au bas mot pour 4 pauvres kms !!! Combien de bus pourrions nous faire circuler en site propre avec un tel budget ? Combien de pistes cyclables dignes de ce nom pourrions-nous aménager ? Non le prolongement de ce tramway n'a rien d'écologique (comme le chantier Hunnebelle ne l'est pas malgré ce que veut nous faire gober la municipalité). Comment un chantier générant des milliers de tonnes de matériaux dont le très énergivore et aquavore béton pourrait être écologique et tout ça pour quoi? 4 km de tronçon qui ne seront pas mis en service avant au moins 10-15 ans. Une folie quand tant de zones moins favorisées et enclavées mériteraient, elles, de vrais investissements en terme de transport !	
07/04/2023	T 10	Non à ce projet	
07/04/2023	Non au T10	Défavorable au T10 qui va passer en centre ville, apporter des nuisances et fragiliser les constructions	
07/04/2023	Avis	Bonjour, ne devrions nous pas privilégier l'option la moins coûteuse.	
07/04/2023	Non au Tram T10	Je suis complètement défavorable au prolongement de la ligne T10, pour toutes les raisons suivantes. Chantier pharaonique disproportionné par rapport à notre ville . Expropriation de bâtiments, la forêt sera aussi victime de ce projet. C'est une aberration. J'habite depuis 40 ans à Clamart et je constate une bétonisation à outrance . Et surtout la façon dont la Mairie propose le projet sans jamais évoquer le fait qu'il puisse abandonner ce projet. C'est encore une façon fautive de nous inviter à donner notre avis. Tout comme la piétonisation du centre. Les commerçant les riverains ne sont pas du tout d'accord. Mais Monsieur le Maire fait les choses comme il à envie. C'est inadmissible. Toutes les affiches dans la ville pour le T10 font croire que l'on peut donner son avis alors que tout est déjà sûrement décidé en amont . Triste politique de la ville. Clamart est défigurée et on a plus envie d'y vivre. On sent bien l'histoire de gros sous derrière tout ça ! Je pense que je vais alerter les médias et les juridictions moi !	
07/04/2023	Non au projet T10	De plus vous venez d'imposer une décision de non sens pour piétonner des rues, qui sont vides la semaine, pour soi disant avoir un quartier végétalisé, sécurisé, apaisé.... Mais dans le scénario du T10 en surface ça passe en plein dedans !!!! Non sens encore ! Dépense pour rien de nos impôts et là ça commence sérieusement à devenir irritant ! N'oubliez pas que c'est les concitoyens qui sont vos patrons ! Les impacts écologique, environnementaux, financiers sont délirants pour qq petits km à faire ! Ça me rappelle le discours du maire dans la reunion de quartier centre sur la piétonisation où les gens devaient se taper 15 min de plus en bagnole pour rentrer chez eux, il a eu le culot de leur répondre que dans la vie il faut savoir prendre le temps ! Eh bien M'sieur le Maire on va le prendre le temps et vous allez trouver d'autres solutions pour faire la connexion entre votre T10 et le métro 15 hein ! Avec vos clamexpers par exemple qui sont actuellement tous complètement vide toute la journée ! Et ben vous les prenez et vous en faites une ligne dédiée hein ! Ça serait bien d'avoir un bon de bon sens, de responsabilité plutôt qu'une idéologie à 2 balles dans les réflexion ! N'y a t'il pas plus utile à faire pour utiliser un budget énorme ? Hôpitaux, école, sécurité, culture ?	
07/04/2023	Refus du prolongement du T10	Le prolongement du tram T10 occasionnera une perte notable du peu d'espace vert existant sur Clamart. Par ailleurs la circulation, déjà très compliquée au vue des nombreux travaux et voies à sens unique, risque d'être d'autant plus dégradée. Le passage du tram sur certaines parcelles existantes et occupées et également un non sens .	
07/04/2023	Opposé	J'habite Clamart depuis 2005 et il faut simplement augmenter l'offre de bus. Je privilégie une ville calme et le côté village aux nuisances et à l'industrialisation. Mes commentaires précédents, pourtant courtois et argumentés, n'ont jamais été diffusés.	
07/04/2023	Prolongement souterrain du T10	bonjour, initialement favorable au projet, je me rends de plus en plus compte de sa problématique .Voici les points négatifs qui font que je souhaite maintenant l'abandon du projet . -le fait que la station gare du T10 ne sera pas vraiment directement connectée au GPE -la durée du chantier :10 ans -les expropriations nécessaires malgré tout -les déblais et les convois de poids lourds nécessaires. (on voit ce que cela donne pour le chantier Hunnebelle) -la circulation en centre-ville qui manque déjà de fluidité encombrée par ces camions bennes. -la circulation des bus forcément perturbée par le ballet des camions. -la détérioration des chaussées. -le marché immobilier forcément impacté -on entend dire que le parc Maison Blanche pourrait servir de base logistique ? -l'impact sur la forêt au niveau du JP , base logistique , démarrage du tunnelier	
07/04/2023	Stop au gaspillage, prolongement en BUS	Les scénarios proposés sont trop risqués , trop chers. Il suffirait de créer une ligne de bus, éventuellement en site propre.	

		<p>Bonjour,</p> <p>Habitant rue pierre louvrier à Clamart, je suis très concerné par ce projet ambitieux pour Clamart. Le projet souterrain étant moins coûteux pour la collectivité, cela me paraît un argument de poids.</p> <p>Je suis donc favorable au projet en souterrain.</p>	
07/04/2023	Avis Favorable en souterrain	Merci pour cette consultation	
07/04/2023	3 propositions mais 1 seule vraie solution	<p>Bonjour à vous,</p> <p>suite à ma participation à une de vos réunions de concertation, celle du 06/04/23, je me devais de déposer un avis sur le sujet.</p> <p>A propos des 3 solutions :</p> <p>Solution n°0 : "Ne rien faire" = une circulation largement pire que ce que l'on a aujourd'hui dans Clamart et ses alentours. => Donc il faut bien faire quelque chose. Le TRAM T10 semble une bonne solution pour cela.</p> <p>Ensuite, entre les 2 solutions de T10 portées à notre attention, il n'y a franchement pas photo !!!</p> <p>Solution n°1 : "En surface" = défiguration totale du bas de Clamart qui deviendra uniquement sur 2 des artères les plus importantes du bas et centre Clamart uniquement des voies de passage des TRAM T10 !!!!</p> <p>Solution n°2 : "En tunnel" = la meilleure solution à ce jour. Emprise limitée en surface, rapidité de déplacement du Tram. L'idéal serait d'optimiser la correspondance entre le T10 et la ligne 15 pour ne pas être obligé de retourner en surface pour redescendre. Les gens ne comprendraient pas. Et le gain serait vraiment très important pour tout le monde. Reste ensuite la période des travaux et tout ce que cela va entraîner à ce moment-là.</p> <p>Donc, s'il y avait un vote sur le choix de la solution ce serait pour la solution "TUNNEL".</p> <p>Merci de votre prise en compte Cordialement</p>	
07/04/2023	T10	Contre au vu des coûts exorbitants et des désagréments.	
07/04/2023	Prolongement T10 jusqu'à la gare de Clamart	Prolongement en tunnel jusqu'à la gare.	
07/04/2023	Total Soutient au prolongement	<p>Projet très intéressant pour Clamart</p> <p>La liaison entre le tram le métro et le train à la gare sera un gain pour tous sur Léa qualité des transports et la lutte contre la pollution automobile</p>	
07/04/2023	Pour le tracé en souterrain mais quelques interrogations	<p>A choisir, je préfère que la prolongation du Tram se fasse en souterrain.</p> <p>J'espère néanmoins que nous préserverons un accès à la forêt au niveau du Jardin Parisien le temps des travaux.</p> <p>L'esplanade au niveau de la route de la porte de Chatillon sera-t-elle accessible le temps des travaux</p> <p>Je crains une nuisance sonore pendant la durée des travaux.</p>	
07/04/2023	prolongement de la ligne 4 en reflexion: risque de doublon	<p>Bonjour,</p> <p>Je suis surpris de découvrir l'article suivant: https://www.chatenay-malabry.fr/prolonger-la-ligne-4-du-metro-jusqua-chatenay-malabry/.</p> <p>La volonté de prolongement de la ligne 4 vers Chatenay Malabry apparaît également sur le plan horizon 2040 de la région IDF.</p> <p>Je suis étonné que cette alternative n'ait pas été évoquée lors de la réunion de présentation ni dans le DCOC.</p> <p>Les objectifs du prolongement de la ligne 4 sont les mêmes que ceux du prolongement du T10. A savoir: relier le T10 à la ligne 15, mieux servir Chatenay Malabry et soulager le RER B tout en évitant la saturation du T6.</p> <p>Pourquoi un tel doublon? Pourquoi ne pas présenter les deux chantiers en même temps pour en choisir un seul? Pourquoi nous avoir présenter cette alternative? L'un exclu-t-il l'autre?</p> <p>Je vous remercie par avance pour vos retours.</p>	
07/04/2023	Non au prolongement	<p>Trop dangereux en souterrain à cause des rivières souterraines et des carrières.</p> <p>Trop d'impacts sur le paysage et la circulation en surface.</p>	
07/04/2023	Ce n'est pas la priorité	<p>Je pense que d'autres réalisations moins destructrices sont prioritaires dans les prochaines années .</p> <p>Merci de revoir votre politique de communication.</p>	
07/04/2023	Avis très favorable au scénario de référence en tunnel	<p>Bonjour,</p> <p>Mes déplacements m'amènent le plus souvent sur Paris, et habitant le quartier gare j'ai accès à la gare de train à pied. Ainsi je profiterai peu de la ligne 10 personnellement, mais je pense que c'est une formidable initiative. Je connais de nombreux habitants de Clamart qui empruntent le bus 190 puis la ligne de métro 12 pour accéder à Paris, un trajet assez peu efficace si l'on regarde le rapport entre distance parcourue et temps de transport. Le prolongement du T10 serait très profitable pour eux, sans oublier tout ceux qui habitent en amont du prolongement.</p> <p>En parlant d'efficacité, les transports souterrains ou circulant sur des voies non soumises à la circulation comme le T2 sont très intéressants, là où j'apprécie guère le T6 et le T3, trop lents et ne présentant par vraiment d'avantage par rapport au vélo ou au bus. Je me prononce logiquement en faveur de l'option souterraine.</p> <p>Le prolongement du T10, idéalement en souterrain, serait un investissement pour l'avenir qui améliorerait significativement la vie de très nombreux concitoyens, et qui a tout mon soutien.</p>	

07/04/2023	Refus sur un projet demagogique	Prenons le temps d analyser ce qui existe sur Clamart(maillage des bus) et voir pourquoi le service se dégradé (travaux anarchiques, pietonnisation du centre ville, dégradation de la fluidité de circulation...) Vous verrez que ce projet est inutile, coûteux et délétère pour le service rendu.. La balance benefices/ risques ne permet pas de valider ce projet. Clamartoise depuis de nombreuses années et travaillant sur Paris et sur Clamart, je pense que ce projet est inutile.	
07/04/2023	Trop de travaux pour peu de bénéfices	JE SUIS CONTRE CE PROJET!	
07/04/2023	Prolongement T10	Un chantier gigantesque sur clamart qui ne nous apporte rien. Faites une ligne de bus efficace. Pourquoi le prolongement du T10 qui va coûter très cher et occasionner des travaux importants ? Mettre en place des navettes à énergie propre et aménager de vraies pistes cyclables seraient plus opportun, efficace et économiquement plus raisonnable	
07/04/2023	Pourquoi tant de dépenses	La distance de ce prolongement est très courte et ne justifie pas autant de travaux. Il y a des alternatives comme des navettes électriques et l'aménagement de pistes cyclables qui n'existent pas à Clamart! Arrêtons de gaspiller l'argent public pour une distance d'1km!!!	
07/04/2023	Un grand NON	Pas d'accord! Vous allez pourrir notre ville !!!!	
07/04/2023	Contre le tram	Traverser la ville de Clamart , même en souterrain est très dangereux! Le massacre de Clamart! Déforestation, travaux pendant 7 ans minimum. Etc	
07/04/2023	Avis prolongement T10	Le scénario de référence en "Tunnel" me paraît le plus pertinent avec un impact limité sur l'environnement, un nombre de nouveaux voyageurs plus important et un coût d'investissement estimé inférieur au scénario alternatif en "surface".	
07/04/2023	Avis favorable	Bonjour Je suis favorable au prolongement du t10 en souterrain Cordialement	
07/04/2023	Prolongement T10	Bonjour, Je suis favorable à ce projet. C'est une très belle perspective que de pouvoir à terme atteindre rapidement la gare de Clamart avec sa ligne de trains et le T15., ceci à partir du centre ville. Par ailleurs tout projet qui a pour objectif le développement des transports en commun doit être saluer et encourager. On peut en espérer une baisse de la circulation automobile et aussi moins de pollution en ville. Ce sont ces projets qui vont permettre de limiter l'utilisation des énergies fossiles et le réchauffement climatique qui en découle. C'est le sens de l'histoire. Je ne suis pas en mesure d'avoir un avis sur le choix du scénario. Je regrette néanmoins que le projet ne puisse pas aboutir avant une dizaine d'années. Je recommande de promouvoir le scénario susceptible d'aboutir au plus tôt.	
07/04/2023	Avis favorable au prolongement	Le projet facilitera l'accès à la ligne 15 pour, notamment, les riverains de Châtenay-Malabry qui ne disposent pour l'heure que de connexions (via le T10) avec le RER B. Le tracé en tunnel me semble préférable, mais le tracé en surface l'est également, le plus important étant le désenclavement de cette commune et de minimiser le recours à la voiture, trop présente à l'heure actuelle, sur celle-ci.	
07/04/2023	Non au prolongement	Comment peut-on envisager un tel budget pour si peu de KM Pas d'études alternatives au tram Risques dus au souterrain trop importants sans compter les nuisances Avec les retards et budgets dépassés , quels seront les besoins et solutions dans 15 ans ?	
07/04/2023	Pas de tram enterré	S'il est essentiel d'améliorer le réseau de transport. Le faire passer en sous sol générera de gros frais actuellement mal chiffré et perturbera autant le réseau hydrologique sous terrain que la tranquillité des habitations.	
07/04/2023	Enfin!!	Je suis convaincue de la nécessité de relier Clamart aux autres réseaux urbains qui deservent des lieux stratégiques. Habitantes du centre, mère de famille, salariée sur Paris, l'arrivée du tram dans le centre me pousserait à prendre les transports publics alors que j'utilise la voiture au quotidien. Les déplacements ne sont pas fiables et désorganisent mes journées. Ancienne habitante du 15eme, j'ai trouvé l'arrivée du tram 3 très confortable ds nos déplacements, rapides, efficaces. Autant d'atouts que la ville de Clamart saura, je l'espere, se doter rapidement!	
08/04/2023	Contre ce projet	Contre ce projet, le tramway n'a apporté que des nuisances indirectes, on a vu avec le t6 toute les circulations de transit passer dans des quartiers résidentiels, des 30 tonnes qui passent dans des rues vous trouvez ça normal ?!! Les pouvoirs publique ne font rien !!! Honte à eux !!!	
08/04/2023	Favorable !	Le t10 serait un facteur de dynamisme exaltant de la ville de Clamart dans laquelle je travaille. Utile, peu accidentogène, fiable, le tramway apparaît être une excellente solution. Go!	
08/04/2023	Option surface	Je suis favorable prolongement du T10 et au scénario en surface.	
08/04/2023	prolongement du T10	je suis favorable à un prolongement du T10 jusqu'à la gare de Clamart	
08/04/2023	Totalement opposé	Projet inutile, avec impact environnemental énorme, qui va saccager la forêt, très risqué du fait des carrières ,qui va générer des coûts pharaoniques, des nuisances pour les clamartois pour rien. Des bus écologiques peuvent assurer .cette liaison , éventuellement sur voie dédiée.	
08/04/2023	Avis positif prolongement T10 extérieur	Je suis pour le prolongement du tram T10 en surface (et non en souterrain)	
08/04/2023	Pour le tracé en tunnel	La densité de constructions et l'impact potentiel sur les lignes de bus et les voies vélo ne permet pas le tracé en surface	
08/04/2023	Est ce vraiment nécessaire	Depuis quelques années que je vis à clamart, je constate avec beaucoup de peine les problèmes que la municipalité provoque avec sa politique immobilière et sa politique pour les transports. Le prolongement du T10 va encore plus empêcher les habitants de se déplacer à cause des travaux et, comme ce qui s'est passé à Boulogne, j'aurais peur pour des fissures éventuelles sur les immeubles en surface. La municipalité à beau dire que tout est sous contrôle, on ne peut et ne doit pas faire confiance à ces affirmations. Ces travaux seront un enfer pour les habitants.	
08/04/2023	Un projet essentiel pour connecter la ville	Clamartois depuis plus de 10 ans je considère que ce projet est essentiel pr désenclaver le centre ville de Clamart. Le T10 ds sa 1ere phase n'y contribuera pas suffisamment	

08/04/2023	Scénario alternatif en surface	Bonjour, Habitant dans le quartier gare à proximité de la rue Lazare Carnot, je privilégie le tracé en surface car il y a l'arrêt Lazare Carnot. En effet cet arrêt disparaît dans la version dite de référence "en tunnel" et c'est bien dommage ! En souhaitant que cet avis compte pour tous les habitants de ce quartier.	
08/04/2023	Contre le projet de prolongement T10	Bien cordialement	
08/04/2023	prolongement T10	Projet inutile, coûteux, risqué, entraînant trop de nuisances et de perturbation.	
08/04/2023	Avis favorable au prolongement du T10	Bonjour, Je pense que le prolongement du tram T10 est une très bonne chose. Les habitants sont nombreux à se déplacer en voiture depuis Clamart et ne se rendent pas compte de la réalité que subissent les usagers dans les transports en commun. On dit souvent qu'on entend plus ceux qui se plaignent, je pense que c'est le cas dans ce projet. Il y a de l'égoïsme chez les automobilistes. Je sais que des quartiers vont être dérangés et que Clamart s'urbanise de plus en plus, nous sommes en banlieue proche, il est important de rendre la ville accessible et le déplacement plus facile.	
08/04/2023	Tram 10 prolongement	La solution souterraine est la plus écologique, économique	
08/04/2023	non au projet oui à d'autres solutions plus simples	Je suis opposée au projet de prolongement de tramway, coûteux humainement (des expropriations prévues), financièrement (700 Millions au minimum... s'il n'y a pas de surprises pendant les travaux), écologiquement (des centaines de camions d'engins et de gravats), alors qu'il existe d'autres solutions beaucoup plus simples, qui coûtent moins cher et sont plus rapides à mettre en oeuvre. Le problème exprimé est principalement lié à la lenteur et l'irrégularité du 189 à Clamart. "Sanctuariser" la voie de bus en "site propre" pour qu'il n'y ait plus d'obstacle à sa circulation sur sa voie, permettrait de raccourcir et garantir les temps de trajet et horaires de passage. Cette ligne couvre déjà le jardin parisien, la Mairie, le bas Clamart, et la gare, souvent avec une voie réservée déjà existante ou possible de créer une. Les non-clamartois pourraient la prendre et la quitter en correspondance T10 à Beclère par exemple. Les bus sont en cours d'équipement énergie verte... que des avantages! pourquoi se lancer dans d'énormes travaux compliqués et chers quand on peut faire efficace, plus simple, moins cher et plus écologique ? Si le tunnel est choisi, alors faire au moins une gare vers Lazare Carnot ou au carrefour précédent plutôt que d'exproprier pour une bouche d'aération (et accès secours). Pour que les habitants bas Clamart n'aient pas uniquement tous les inconvénients sans les avantages. Là aussi ils ont besoin de se déplacer et parfois des difficultés à le faire.	
08/04/2023	Favorable au prolongement T10	Bonjour, le prolongement du T10 est une très bonne idée en souterrain de préférence! Très bonne initiative!	
08/04/2023	Avis	Je préfère l'option du tunnel car plus rapide pour rejoindre la ligne 15	
08/04/2023	NON à ce projet	Les trams rencontrent à juste titre un réel succès en général. Mais ils ont tous été réalisés en surface en utilisant (et donc en neutralisant) une voie déjà existante. Ce ne serait pas le cas ici. Quant au projet souterrain outre son coût prohibitif il entraînera risques et nuisances dans son établissement.	
08/04/2023	Avis préférence Tunnel	Préférence scénario solution Tunnel	
08/04/2023	Projet tunnel	Bonjour, Je suis pour le prolongement du T10 en tunnel et totalement contre le prolongement en surface. Cordialement	
08/04/2023	Tunnel	Pour le prolongement en sous terrain. Contre en surface.	
08/04/2023	Habitant	PROJET NUMERO 1 Scénario de référence en TUNNEL	
08/04/2023	Contre le projet	Prolongement du T10 = Encore beaucoup de travaux, encore des risques sur le bâti existant.... + des modifications de circulation, du bruit, un centre ville moins accessible... Ça me fait peur donc je ne suis pas pour !! Je préférerais une augmentation de la fréquence des lignes de bus 189 et 190.	
08/04/2023	Pas nécessaire et dangereux	Ce projet est démesuré et va générer des nuisances conséquentes et durables. Ce sera une aberration écologique avec la destruction d'une partie de la forêt et probablement du parc maison blanche. Renforcez les bus et créez des pistes cyclables. C'est un non sens de réfléchir à ce projet. Le météo 15 pourra être rejoint via le t6 donc il n'est clairement pas indispensable comme vous voulez le faire croire. Stop à la propagande de la mairie de Clamart avec nos impôts.	
08/04/2023	Pour le T10 en souterrain	Le T10 en souterrain permet un gain de temps important pour rejoindre la future ligne 15, ce qui permettra un report de la voiture vers le tram. Si le temps de trajet du tram est plus long que la voiture, les gens continueront à utiliser leurs voitures	
08/04/2023	possibilité de ne pas prolonger?	Bonjour, les 2 tracés ont des avantages mais également des désagréments importants dans les 2 cas. Ne serait-il pas préférable de maintenir le tracé du T10 en l'état? En ce qui concerne la connexion entre le terminus du T10 et la gare de Clamart, d'autres moyens pourraient être envisagés? Personnellement, je ne souhaite pas me prononcer en faveur de l'un ou l'autre projet mais j'aimerais que l'option "pas de prolongement" soit également étudiée.	
08/04/2023	Pour la solution en tunnel	Merci à vous Cordialement Je suis favorable à la solution en tunnel	

09/04/2023	Non au projet comme proposé aujourd'hui	<p>Le projet actuel de prolongement du tram T10 mènera au massacre de la forêt de Clamart et de son centre-ville.</p> <p>Le projet de prolongement de la ligne T10 du tram va bientôt être adopté. La concertation est en cours et sera suivie d'une enquête publique courant 2024. Or, le tracé imaginé aujourd'hui pour le sous terrain et les modalités de construction menacent de mutiler irrémédiablement la forêt de Clamart, son centre-ville et la gare de Clamart.</p> <p>Les promoteurs du projet ont décidé :</p> <p>Pour la forêt De creuser le puit d'entrée du tunnelier ainsi qu'un ouvrage annexe, dans la forêt de Meudon à proximité direct des habitants et des zones de loisirs. L'emprise cumulée des deux chantiers dans la forêt est aujourd'hui estimée à 20 000 m² (soit la superficie d'environ 100 terrains detennis). Ces travaux engendreront évidemment un déboisement dans ces zones et une bétonisation partielle afin de simplifier la gestion du chantier.</p> <p>- A notre connaissance, aucun engagement de reboisementpostérieurement aux travaux n'a été pris, les dommages seront donc irrémédiables. Aucun de nous ne reverra de son vivant la forêt tel qu'il est aujourd'hui. Pour le centre-ville - Deux stations au niveau de la Mairie de Clamart et du centre ainsi qu'un ouvrage annexe à Lazare Clamart. Ces stations et ouvrage annexes auront chacune une emprise lors des travaux de 5 000 à 10 000 m² (soit la superficie d'environ 50 terrains de tennis chaque pour 10 000 m²). Ce qui transformera de manière certaine le centre-ville de Clamart mais également peut-être le parc de Boigues et/ou le parc de Maison Blanche. Des écoles et des commerces se situent à proximité de ces zones de travaux.</p> <p>Pour la gare - Création d'une station à la gare de Clamart avec une emprise de 5000 à 10000m² de chantier (soit la superficie d'environ 50 terrains de tennis pour 10 000 m²). En effet, le tramway T10 ne reliera pas directement la gare actuelle de Clamart, la liaison n'ayant pas été étudiée lors du projet de la ligne 15 du Grand Paris. Dans le cas du sous terrain, il faudra remonter en surface de 30m de profondeur (soit l'équivalent d'un immeuble d'une douzaine d'étages) pour ensuite redescendre en sous-sol pour rejoindre le métro. Soit 5mn de correspondance minimum.</p> <p>Au-delà de cet impact visuel et écologique, pour tous, il est évoqué par les équipes projets et dans le document officiel que nous allons subir de fortes nuisances engendrées par des travaux extrêmement bruyants et polluants prévus pour durer au minimum 5 ans, impliquant l'excavation de milliers de tonnes de terre, des va et vient de camions pour la logistique de ce chantier qui tournera 6jours/7 24h/24h.</p> <p>Le Forêt, et les parcs sont une réserve de bio-diversité inestimable et certains immeubles sont des sites classés. Qu'à cela ne tienne, il est déjà prévu de lever toutes ces interdictions et de le sacrifier au nom « de l'utilité publique du projet » !</p> <p>Pourtant, de nombreuses alternatives existent qui permettraient de sauver notre forêt, notre centre et le quartier Gare.</p>	
09/04/2023	Modifiez le tracé pour limiter l'impact sur les riverains et la forêt	<p>Bonjour!</p> <p>Au quartier du jardin parisien on s'interroge beaucoup sur le site précis des travaux si le projet souterrain est mis en place. Où sera l'ouverture pour la foreuse? Peut-on imaginer, si le projet est adopté, de garder le tram en surface le long de la route D2 et commencer la partie souterraine dans la descente? Ce serait la seule manière de ne pas gêner les riverains durant des années. Merci!</p>	
09/04/2023	Oui au prolongement souterrain du T10	<p>Manifeste pour le prolongement du T10</p> <p>- faciliter les déplacements entre les quartiers du haut Clamart et ceux du centre et la Gare</p> <p>- connecter le réseau de métro / train SNCF de la Gare de Clamart avec le réseau de tramway T10-T6 permettant de densifier le réseau de transport en commun et d'offrir une alternative aux déplacements en voiture</p> <p>Le projet en surface présente trop de contraintes et d'impacts pendant les travaux.</p> <p>Le projet souterrain est moins cher, trajet plus rapide j'y apporte tout mon soutien.</p> <p>Une remarque cependant sur le trajet souterrain envisagé: prévoir une station à mi chemin entre mairie et gare serait plus judicieux qu'une station centre de Clamart au niveau du rond point Gabriel Péri / Avenue Victor Hugo.</p>	
09/04/2023	Je suis pour le projet en sous terrain	Je voulais voter en faveur du projet souterrain du futur tramway. Cordialement	
09/04/2023	Projet souterrain	Je vote pour le projet souterrain.	
09/04/2023	Pour la solution en tunnel	Je vote pour la solution de 3 gares et tunnel.	
09/04/2023	Contre le projet	<p>La ville de Clamart bénéficie d'un réseau de bus de ville important sans justification de recourir au T10. Les habitants de Clamart vont subir toutes les nuisances d'un tel projet.</p> <p>Le bénéfice n'est donc pas pour eux. Ils subiront travaux, expropriation, bétonisation, diminution des espaces verts, réduction de la forêt, hausse du prix de l'immobilier et augmentation de la densité de la population (résidente et transitoire) entraînant stress, délinquance et inquiétude au quotidien.</p> <p>L'intérêt est uniquement économique au bénéfice des promoteurs, il n'y a aucun intérêt pour la vie de ses habitants.</p>	
09/04/2023	Ne transformez pas notre ville en un chantier de 7 ans	<p>Bonjour nous sommes extrêmement inquiets de la façon dont va être implantée la base vie de chantier dans la version tunnel. Effectivement il est indiqué dans le DOCP que les nuisances seraient essentiellement situées aux points d'émergence avec une attention particulière portée sur l'entrée du tunnelier à la station jardin parisien. Ce quartier est actuellement calme et la présence du bois est essentiel tant pour les etres humains que pour les animaux. Planter une usine de vousoirs, un site de gestion des déblais, des préfabriqués pour les ouvriers, des grues et surtout un tunnelier de 8,5 m de diamètre: nos vies vont changées radicalement. Laissez nous notre quiétude !!!</p>	<p>https://tram-t10-prolongement.iledefrance-mobilites.fr/wp-content/uploads/sites/126/2023/04/4905590E-4737-4D55-9211-3860F91985D9.jpeg</p>
09/04/2023	Non au prolongement du T 10	<p>Les 2 scénarios proposés sont inadaptés par rapport à au plan d'occupation du sol de CLAMART.</p> <p>Techniquement tout est possible mais les conséquences seront désastreuses par rapport au coût chiffres et pour seulement 3 km.</p> <p>Encore une aberration écologique.</p> <p>De plus des transports ont été construits pour relier CLAMART le T6 et le futur métro 15.</p> <p>Il suffit d'ajouter des bus ou développer les pistes cyclables pour 3km.</p> <p>Ça coûtera bien moins cher.</p> <p>CLAMART devient une ville dortoir.</p> <p>Ce prolongement va détruire trop de foncier, trop de flou à ce niveau, voter des projets qui ne sont pas aboutis sans avoir toutes les conséquences sans avoir même penser à la liaison avec la gare de CLAMART. Ligne 15 et transilien. Une station non reliée.</p> <p>Détruire une partie du bois de Meudon</p> <p>Aberration écologique. On n'arrête pas dire qu'il faut arrêter de bétonner</p> <p>On va creuser de chaud.</p> <p>Non au prolongement car non écologique trop couteux</p>	

		<p>Bonjour,</p> <p>Etant robinsonnais, je réside à proximité immédiate de l'hôpital Antoine BECLERE. Dans le cadre de mon activité professionnelle, je peux être amené à me rendre sur les communes de :</p> <ul style="list-style-type: none"> -Bécon les Bruyères -Bagneux -Boulogne Billancourt <p>Ces trajets, pourtant, très courts à vol d'oiseau, me contraignent en transport en commun à des trajets longs dans des transports bondés.</p> <p>Pour me rendre sur Bécon les Bruyères par exemple, je dois emprunter le tram 6 jusque Châtillon puis la ligne 13 jusque St Lazare puis le ligne L jusque Bécon. Temps de trajet : 1h15 dans des wagons saturés (tram 6 et ligne 13).</p> <p>Le prolongement du tram 10 pour se connecter à la ligne 15, permettrait non seulement de désenclaver les habitants du Plessis Robinson en limite de Clamart et de réduire leur temps de trajet mais également de délester le tram 6 et la ligne 13, tous deux surchargés.</p> <p>Je vous remercie pour votre attention et vous souhaite une agréable journée.</p> <p>Bien à vous</p>	
09/04/2023	Je croise les doigts pour que le prolongement soit voté !	PS : je suis partisan d'un prolongement souterrain afin de préserver l'espace boisé entre le quartier Jardin Parisien de Clamart et la Place du Garde.	
09/04/2023	T10 en face de chez moi	Je suis contre le t10 qui abime le paysage la station va ramener des gens autour de la station et contre ce prolongement	
09/04/2023	Prolongement	Je suis favorable au prolongement du tramway T10	
09/04/2023	Approbation du projet et tunnel	<p>Approbation du projet et tunnel</p> <p>Il semble indispensable de faire la prolongation de la ligne thé 10 entre le jardin parisien et la gare de Clamart.</p> <p>Ne pas terminer ce projet en amputant la liaison avec la garde de Clamart, tiens du ridicule.</p>	
09/04/2023	inutile	cette ville est défigurée par les travaux ! une génération entière est sacrifiée par les travaux multiples : plus une route droite, des pneus de vélos ou voitures souvent crevés, des maisons qui se crevasent en raisons ds vibrations, du bruit incessant, la ville est sale. Clamart perd son essence architecturale originelle, (nouveaux bâtiments qui ressemble a Walt Disney) la ville est saturée de monde. Il ne fait plus bon vivre à Clamart. Merci de rendre ses lettres de noblesse a cette ville de charme	
09/04/2023	Pas besoin de prolongement	<p>Bonjour</p> <p>Pas besoin de prolongement du tramway. Il faut développer les âtres solutions ; vélo, bus, pas de construction de nouveaux immeubles...</p> <p>Je ne comprends pas qu'on puisse juste choisir entre 2 scénarii, qu'il n'y ait pas d'alternative de proposé.</p> <p>Cdt</p>	
09/04/2023	le prolongement du T10 en souterrain, une chance pour Clamart	<p>Bonjour, le prolongement du T10 jusqu'à la gare du Grand Paris Express de Clamart est une véritable opportunité pour Clamart et le sud du Département des Hauts-de-Seine.</p> <p>Le prolongement en souterrain est la meilleure des solutions.</p> <p>Merci</p>	
09/04/2023	Contre le prolongement	<p>Bonjour,</p> <p>Je suis contre le prolongement. La bétonisation de notre ville a pris ces dernières années des proportions énormes.</p> <p>Il est nécessaire d'arrêter cette dynamique qui va à l'encontre des préoccupations actuelles (eau, climat, énergie...).</p> <p>Voilà pourquoi je suis contre le prolongement.</p> <p>Merci de nous donner la possibilité de nous exprimer.</p> <p>Bien à vous</p>	
09/04/2023	Prolongement Tram sous terrain	Je suis favorable au prolongement du tram en sous terrain. Cela permettrait de diversifier les moyens de se déplacer dans la région et de réduire le temps de trajet et le besoin de voiture tout en impactant peu à long terme les habitants et l'environnement extérieur	
10/04/2023	Concertation T10	Avis favorable au scénario de référence en tunnel : trajet plus rapide, transportant plus de voyageurs et pour un moindre coût	
10/04/2023	Tunnel avec arrêt lazare carnot	<p>Le projet en tunnel semble bien meilleur.</p> <p>Comme en surface un arrêt « lazare carnot » pourrait bénéficier au projet en restant dans un budget toujours vraisemblablement inférieur au parcours en surface et plus cours en temps.</p> <p>Ceci permettrait notamment de redynamiser ce secteur commerçant.</p>	
10/04/2023	Quid de la circulation automobile ?	<p>Rien n'est dit sur le plan de circulation automobile : quel est-il pour les avenues JJaures et VHugo avec chacune des options pour le tramway ?</p> <p>Sachant les inconnues du percement d'un tunnel les deux solutions coûtent la même chose.</p> <p>La nuisance des voitures est un point majeur d'orientation de la décision.</p> <p>Si il s'agit de faire le souterrain pour pouvoir transformer les deux avenues en autoroutes urbaines alors vive la solution de tramway en surface.</p> <p>Sans vision sur le plan voiture, la solution de surface a de loin ma préférence.</p> <p>La pollution sonore, atmosphérique et la dangerosité des voitures est le point clef.</p>	
10/04/2023	Favorable au prolongement en souterrain	Bonjour, je suis très favorable au prolongement du T10 jusqu'à la gare de Clamart avec l'option en souterrain. Merci	
10/04/2023	opposition totale au prolongement du T10	<p>Je suis opposée au prolongement du T10 du jardin parisien à la gare de clamart, que ce soit en tunnel ou en surface. Stop aux travaux dans Clamart ! voilà 20 ans que j'y habite et depuis 5 ou 6 ans il y a des travaux partout, les majeurs étant le stade Hunebelle et la gare ; et maintenant la rue piétonne !. C'est insupportable pour les Clamartois. Alors NON au prolongement du tram T10 qui va générer des années de travaux et de perturbations, la destruction de la forêt et de certains immeubles, tout ça pour un bénéfice nul pour les Clamartois si ce n'est la perte de la tranquillité de leur petite ville.</p> <p>C'est une consultation mais que ferez-vous des avis fournis sur ce site ?</p> <p>Il faudrait un vote POUR/CONTRE ce serait plus démocratique !</p> <p>merci de publier tous les avis reçus</p>	

10/04/2023	Opposition à ce prolongement	Bonjour Je suis opposée à ce prolongement car il est hors norme, coûteux, désastreux écologiquement, risqué pour les habitants en terme d'expropriation et de bâti. Ce tram ne concernent pas les Clamartois mais les populations autour. Des solutions alternatives méritent toute l'attention de la municipalité avec des solutions de navettes électriques ou autres. Des solutions existent Merci	
10/04/2023	Endettement, biodiversité et travaux	Bonjour, Ces nouveaux travaux ne sont pas nécessaires ni pour la commune ni pour la région. L'endettement est déjà colossal et il n'est pas raisonnable de l'augmenter. Nous payons trop d'impôts locaux et sur le revenu et ne souhaitons pas en payer plus. Consacrons les budgets au système de santé qui se délite. Les transports sont suffisants et les clamartois n'ont pas besoin de plus. En résumé : pas de nouveaux travaux à clamart et pas de nouvelles constructions. Ça suffit conservons un peu de verdure !!	
10/04/2023	Négatif	Assez de travaux dans le centre ville! Ma rue est devenue une autoroute aux heures de pointes. (Rue fillassier). Et ce prolongement n'est vraiment pas souhaité.	
10/04/2023	Avis favorable	Avis favorable pour le scénario de référence. Pour construire la station Centre du tram T10, le parc Maison blanche va servir de base arrière du chantier.	
10/04/2023	Impact Parc Maison Blanche	"Toutefois, en fonction des choix réalisés pour l'implantation des stations, certains espaces verts, tels que les parcs du Conservatoire ou de la Maison Blanche pourraient être impactés." "Si dans la suite des études les choix d'aménagement retenus sont susceptibles d'avoir un impact sur le parc de la Maison Blanche, il sera impératif d'engager une procédure de Mise En Compatibilité des Documents d'Urbanisme (MECDU) afin de le rendre compatible avec le projet. Cette procédure nécessitera que le projet soit déclaré d'utilité publique. A l'inverse pour les secteurs pour lesquels le PLU actuel permet la réalisation du projet, il ne sera pas nécessaire de procéder à une mise en compatibilité des documents d'urbanisme. C'est par exemple le cas de la zone du parc Boigues." (Dossier d'Objectifs et de Caractéristiques Principales) Le Parc Maison Blanche est un lieu de détente, de rencontre et de jeux très apprécié par les habitants du centre-ville. La Mairie de Clamart et Vallée Sud-Grand Paris le mettent eux-mêmes régulièrement en avant pour promouvoir la qualité du cadre de vie à Clamart. Pour qu'il soit préservé, je propose de supprimer purement et simplement la station Centre, trop proche de la station Mairie pour avoir un quelconque intérêt.	https://tram-t10-prolongement.ilededefrance-mobilites.fr/wp-content/uploads/sites/126/2023/04/Screenshot_20230408_103823.jpg
10/04/2023	Avis favorable t10	Avis très favorable pour amener le t10 à la gare. En ce qui concerne les 2 options, je ne suis pas suffisamment renseignée pour indiquer mon choix mais je privilégierai celui qui a le moins d'impact négatif en terme d'écologie. Il semble que cela soit l'option souterraine .	
10/04/2023	NON au projet de prolongement du T10	Bonjour, Je suis opposée à ce projet qui ne présente aucun garantie de préservation de notre environnement. J'ai fait le choix d'acheter un appartement parc Boigues à Clamart pour profiter de cet havre de paix où règnent le silence et la fraîcheur de la forêt. Quelque soit le scénario proposé, ce projet comporte un risque majeur quant à la préservation de la forêt et de la biodiversité. Et ne propose que de poursuivre l'urbanisation à outrance de Clamart. A une époque où les façons de travailler évoluent notamment avec le développement du télétravail, l'argument consistant à dire que l'on va réduire le tps de transport pour se rendre à La Défense qui se vide de ses entreprises est tout simplement aberrant. En espérant que ma voix sera entendue et surtout que ce projet soit définitivement retiré	
10/04/2023	Oui à la prolongation du T10!	Bonjour, Habitant dans le centre de Clamart et travaillant à Paris comme beaucoup de Clamartois et Clamartaises, je soutiens pleinement la prolongation du T10 qui reliera la Mairie de Clamart à la Gare de Clamart afin de prendre le train et désengorger les bus du centre ville. Cela permettra également à beaucoup de bénéficier des magasins du centre-ville. Merci pour ce beau projet!	
10/04/2023	Le scénario « de référence » en tunnel	Le scénario « de référence » en tunnel	
10/04/2023	Avis tram T 10	Pas nécessaire de prolonger cette ligne , car assez de bus. Attention cette ville est un véritable gryuère . Il y a eu déjà des risques d'éboulements lors de la construction d'un immeuble dans la rue Jean Jaurès. C'est risqué.	
10/04/2023	Non au prolongement du t10	Ne présente aucun intérêt. Les bus suffisent. Non à la destruction de notre environnement	
10/04/2023	Prolongement T10	Je suis pour le projet en souterrain	
10/04/2023	Projet aux impacts environnementaux et sur les riverains incertains	La réunion avec les experts du projet ne m'ont pas éclairés : pas d'information précise sur les impacts environnements, les nuisances pour les riverains, l'étude des sols future...	

10/04/2023	Réponses aux questions lors des ateliers	<p>J'ai participé à l'atelier du 6 avril dernier sur le projet surface/tunnel du T10 ainsi qu'à la réunion publique du mois de mars. Bcp de congratulations des édiles des villes environnantes pour nous expliquer que le tronçon de 3 km de ce T10 est génial et indispensable. Une belle vidéo. Et des ingénieurs nous expliquant que ces travaux n'auront aucune (ou très peu) de conséquence en terme d'urbanisme (évidemment, ils ne vivent pas dans le coin). Habitant rue du Guet qui est une rue qui a souffert d'innombrables travaux depuis 2017 (et rien à voir avec l'installation d'un tunnelier et d'une gare de tram), je peux vous assurer que oui, les travaux font des dégâts en terme de nuisances sonores et de dégâts matériels sur notre bâti. Dégâts qui ne sont pas pris en compte par la mairie.</p> <p>Dés que des questions sont posées sur le devenir des habitats qui devront être rasés en raison de ces travaux, les ingénieurs bottent en touche en disant qu'ils n'ont pas encore les réponses car c'est au stade d'un projet. Ces réponses ne sont pas acceptables.</p> <p>Aussi, je crois qu'il est temps que lors du prochain atelier, de véritables réponses soient données aux participants : pr le scénario en tunnel, quels seront les habitats qui devront être supprimés ? quelles seront les modalités d'indemnisation ?</p> <p>Quelle portion de forêt supprimée ? qu'est ce qui sera entrepris pour compenser écologiquement ces déboisements ?</p> <p>Bref, de vraies réponses précises et pas du flou artistique comme ce que l'on entend depuis le début de cette concertation.</p>	
10/04/2023	Avis favorable	Je suis favorable au prolongement du tramway T10 jusqu'à la gare de Clamart. L'interconnexion des réseaux est un facteur majeur dans le développement des transports urbains. Cela offrira de nouvelles possibilités de transport rapide pour de nombreux habitants, non seulement de Clamart mais aussi pour le Sud-Ouest parisien	
10/04/2023	Ok pour la prolongation par tunnel	J'ai une préférence pour le projet en souterrain qui laissera plus d'espace libre en surface. La version tunnel me paraît la plus adaptée.	
10/04/2023	Prolongement qui facilitera les déplacements de banlieue à banlieue	Le prolongement de la ligne T10 jusqu'à une gare de la ligne 15 du Grand Paris me permettra au quotidien de faciliter les déplacements vers l'Ouest de Paris (Saint-Cloud) en limitant le nombre de correspondances et en améliorant le trajet puisque tout se fera avec des transports indépendants de la circulation automobile. Je privilégie la solution en tunnel car elle sera plus rapide entre Jardin Parisien et la Gare de Clamart, elle est moins chère, elle impactera moins la forêt et la ville, notamment durant la (longue) phase de travaux.	
10/04/2023	avis sur le parcours	Bonjour, Le seul parcours acceptable est celui en souterrain pour la prolongation du tram T10. Cordialement	
10/04/2023	avis sur le parcours	Bonjour, La solution en souterrain retient toute mon attention pour la prolongation du tram T10 Cordialement	
10/04/2023	Pour plus d'option de mobilité	Nous sommes depuis peu propriétaire à Chatenay Malabry. Cette ville déjà très attractive gagnerait encore plus avec une option accrue de transport en commun. C'est une tendance actuelle qui permettrait de réduire la dépendance à la voiture. C'est pourquoi nous sommes en faveur de ces projets	
10/04/2023	Oui à la prolongation souterraine	La prolongation du tram 10 de façon souterraine jusqu'à la gare de Clamart est un projet nécessaire pour améliorer le réseau de transport publique à Clamart et favoriser les déplacements des clamartois de façon écologique, tout en préservant le caractère de petite ville qu'on adore.	
10/04/2023	Non au prolongement	Bonjour Je suis fermement opposé à ce prolongement coûteux et horrible pour l'environnement et qui ne rend service qu'aux habitants des villes autour de Clamart. Mettez des bus électriques en navette à chaque station et votons pour prolongement métro ligne 4 et 5	
10/04/2023	Scenarion privilégié pour le prolongement T10	Bonjour, je suis favorable au scénario en souterrain. Ce scénario me semble plus plausible en regard des contraintes. Il préserve la forêt à laquelle je suis très attachée. De plus, cela me permettra d'éviter de prendre la voiture pour des petits déplacements. Cordialement	
10/04/2023	Alternative au tunnel	L'option proposée du T10 en tunnel est déjà très chère et en plus très risquée (avec des dépassements des coûts et délais à prévoir) compte tenu des terrains à traverser. L'option en surface mériterait d'être remise à plat. En particulier pourquoi ne pas étudier une option à voie unique pour joindre le jardin parisien à la gare en diminuant ainsi l'impact sur le bâti. Les trams en descente et en montée emprunteraient donc cette unique voie de manière synchronisée. Il faudrait prévoir deux (ou trois) zones de croisement le long du trajet en adaptant la périodicité des trams en conséquence. Dans la partie du tracé actuel en surface à voie séparée, une seule des deux rues serait donc concernée par le passage du tram. On pourrait l'interdire aux autres véhicules et reporter le trafic sur la deuxième rue laissée libre de tout tram. Dans la partie des rues bidirectionnelles, n'installer qu'une seule voie réduira significativement l'emprise de la plateforme, Tout ceci devrait substantiellement réduire l'impact sur le bâti du scénario en surface. Cordialement	
11/04/2023	Positif pour le tunnel	Avis positif et soutien au prolongement du T10 en tunnel	
11/04/2023	Encore des travaux énormes...	Je ne vois pas bien l'intérêt de ce prolongement pour un coût énorme et encore des travaux qui vont durer plusieurs années. Après la 1er portion, les travaux du marché, puis du stade Hunebelle (projet disproportionné), le Monoprix et tous les immeubles qui poussent quartier centre...je pense que c'est suffisant.	
11/04/2023	contre le T10	Le T10 est un non sens en 2023, Financièrement et économiquement. A ce jour aucune étude des sols n'a été effectuée, permettant de chiffrer réellement le coût des travaux qui on le sait à chaque fois double ou triple, Un passage en souterrain avec autant d'incertitude financière ne paraît pas du tout sérieux. Et . la situation économique ne nous permet pas de nous endetter pour cela. la région a d'autres urgences comme en dans le nord de Paris. Ecologiquement: le T10 induit de détruire une partie du parc forestier de Clamart, des centaines d'arbres, des espèces tel que le hêtre qui nous voyons encore arriver au quartier Jardin Parisien vont disparaître. Ce quartier est le poumon vert de Clamart. Le mieux serait d'organiser des navettes entre le terminus du T10 et la gare de Clamart, ou le RER C passant à Issy les Moulineaux, ce qui permettrait des connexions plus fortes avec tous les transports parisiens. Elles pourraient fonctionner avec de l'hydrogène ou à l'électricité. Pour terminer, le nombre de voyageurs qui emprunteraient ce T10 ne correspond pas. du tout à la réalité. Là aussi le projet proposé manque de sérieux. ET il vaudrait mieux également augmenter la cadence du T6 afin de le désengorger.	

11/04/2023	Vive le bus.....parfois	Les propositions de prolongement du T10 vers la gare de Clamart ne s'imposent en rien comme les solutions les plus efficaces: les bus plus flexibles seront rapides à mettre en œuvre. Le T10 jusqu'à place des gardes : OK au delà : de l'inconscience financière et écologique.	
11/04/2023	Favorable à la prolongation du T10	Bonjour, Le quartier de la Mairie et celui de Jardin-Parisien sont relativement mal desservis pour rejoindre les transports vers Paris (gare de Clamart, métros 12 et 13 à 20-25 minutes de bus). J'ai aussi observé une nette dégradation des réseaux de bus (retards et suppressions) qui augmentent les temps de trajet notamment vers les lieux de travail. Ma compagne et moi-même sommes donc très intéressés par la prolongation du T10. Cela permettra aussi à nos commerces du centre-ville d'avoir des clients supplémentaires venant des autres quartiers. Cordialement	
11/04/2023	avi favorable au prolongement du tramway jusqu'à la gare de clamart	bonjour je vous confirme etre favorable à la prolongation du tramway jusqu'à la gare de clamart afin de nous apporter un lien directe avec l'accès à paris.	
11/04/2023	Non au prolongement	Je ne suis pas d'accord pour le prolongement du tramway que ce soit extérieur ou souterrain. Il peut être facilement remplacé par des bus. Je souhaite que clamart reste un village et non pas une agglomération.	
11/04/2023	Non	Non a la prolongation du tram	
11/04/2023	Contre le projet	Le prolongement du T10 est bien trop coûteux et nuisible pour l'environnement quelque soit l'option retenue. Le bénéfice pour les habitants n'est pas suffisant pour un tel bouleversement urbain et écologique. Il serait plus judicieux de garantir l'existant à travers les lignes de bus.	
11/04/2023	Non au prolongement du T10	Bien que j'utilise quotidiennement les transports en commun (lignes 189 ou 162 + lignes L/N et RER C) et que cela me fera sans doute gagner du temps sur mon trajet jusqu'au travail, je suis contre le prolongement de la ligne T10 jusqu'à la gare de Clamart pour les raisons suivantes : - écologiquement : le trajet en surface va dévisager la forêt et la ville en faisant passer un tramway dans des rues qui n'ont pas été imaginées pour accueillir des transports aussi massifs/en sous-sol, dans une ville de carrières et de rues, ou tous les travaux finissent toujours par des résurgences d'eau en surface, on va passer des tunneliers sous la forêt au risque de destabiliser des sous sols fragiles... - logistiquement : il existe des lignes de bus dignes de "bétaillères" qui font les memes trajets, qui sont quotidiennement sous-dimensionnées car la municipalité et la région les ont laissés à l'abandon, ont fait des modifications de parcours qui entraînent des retards considérables, tout cela au détriment des usagers à qui on demande pourtant de payer leurs abonnements de plus en plus cher... il suffirait de renforcer les lignes existantes ou d'utiliser des navettes avec un trajet plus direct (comme le 290 - place du garde, place marquis, boulevard schneider, avec bifurcation rue de fleury, gare de clamart). - financièrement : comme tous les projets de prolongement de lignes, le budget de départ a déjà été dépassé et sera nécessairement bcp plus conséquent que celui annoncé : le maire de Clamart est un spécialiste des travaux démesurés et sciemment mal évalués car il veut laisser son nom dans l'histoire, mais n'en a rien à faire de jeter l'argent public par les fenêtres (projets du marché du trosy, du stade hunebelle dont le cout va exploser d'ici la livraison) - J'habite au centre ville de clamart, avenue rené samuel, c'est à dire sur le tracé en surface qui passerait juste sous mes fenêtres, en rasant mon immeuble car la rue est étroite ou juste au dessus du tracé en sous sol avec le risque connu de fissures et les vibrations au passage du tunnelier, sans compter les bases de vie et les bouches pour la ventilation et les sorties de secours... et encore des travaux pendant 10 ans ! Je pense que l'argent public doit aller à l'utilité publique pour le plus grand nombre et pas à un projet très couteux qui bénéficiera à finalement peu de clamartois...	
11/04/2023	Préférence	Bonjour, Je préférerais un tram en surface, mais compte tenu des contraintes négatives d'un tracé en surface, ou l'espace sera des plus réduit pour les travaux, les nuisances pour les riverains que cela soit des travaux ou de la circulation du tram et en plus que le passage en souterrain est financièrement plus avantageux, je préfère un tram souterrain. Cordialement	
11/04/2023	In memoris notre forêt	Le chantier du T10 va détruire notre belle forêt. Pour éviter cela, je propose de commencer à creuser le tunnel, si par malheur ce triste projet était validé, au niveau de l'arrêt Beclere du T6.	
11/04/2023	Solution souterraine.	Je suis favorable à la solution souterraine de la prolongation du T10. Comme cela a été réalisé sur le T6 pour rejoindre Viroflay depuis Vélizy mais c'était prévu dès l'origine. Toute autre solution aura pour effet de multiplier le nombre de véhicules dans les rues de Clamart et des communes environnantes, que ce soit des voitures de particuliers ou des bus de prolongation... pour compléter cette ligne qui sera ainsi un échec : une ligne en antenne ne créera jamais un bouclage avec le réseau existant.	
11/04/2023	Restons en surface !	Il est bien plus pratique pour les personnes âgées et PRM d'avoir un accès au tram se trouvant en surface. Il est également plus agréable de voyager à la lumière du jour qu'en souterrain, avec des lumières artificielles.	
12/04/2023	Favorable	Oui je veux ce tramway et je préfère la proposition en tunnel car elle préserve le bâti actuel et garantit des temps de parcours plus courts. De plus ce tramway faciliterait les déplacements vers mon travail (Vélizy) et pour mes loisirs.	
12/04/2023	Outil formidable	A l'image du T6 qui permet de rejoindre le sud de la Capitale vers l'ouest en desservant 2 gares ferroviaires le T10 nous permettra de désenclaver le Petit Clamart pour un accès rapide à la gare de Clamart vers Paris. Le parcours souterrain apparaît comme la meilleure solution	
12/04/2023	CHOIX TRAJET		
12/04/2023	PROLONGATION T10	Je souhaite que la prolongation du T10 entre le Jardin Parisien et la Gare de Clamart se fasse en souterrain.	
12/04/2023	Soutien au projet	Je suis tout à fait favorable au projet de prolongement du tram T10.	
12/04/2023	Une évolution transparente	Pour préserver le cadre de vie des Clamartois, je préconise le tracé souterrain qui garantit rapidité, environnement et budget. C'est de loin le projet le plus ambitieux et avec le meilleur rapport qualité-prix.	
12/04/2023	Tunnel	Je privilégie le scénario tunnel ce qui me permettrait de ne plus prendre ma voiture pr aller au travail. En surface, le réseau est déjà très dense.	
12/04/2023	Oui a un prolongement du T10!	Le désenclavement de Clamart est une nécessité pour permettre à notre ville de rejoindre plus facilement les modes de transports plus lourd ! La ville gagnerait grandement en attractivité et permettrait de diminuer le trafic routier.. compte tenu des difficultés actuelles dans la ville, il faut absolument passer en souterrain afin de préserver la forêt, la ville que l'on aime et avoir un temps de parcours intéressant ! Oui au tram !	

		<p>Je ne souhaite pas le prolongement de la ligne T10 sous l'avenue Victor Hugo . Je suis venue m'installer à Clamart pour éviter les nuisances liées au métro et ne souhaite donc pas les retrouver (fissures et tremblement dans les maisons, afflux de population, modification du paysage...)</p> <p>J'espère que mon avis comptera</p>	
12/04/2023	Non au tramway	Bien cordialement,	
12/04/2023	non au prolongement en souterrain tram T.10	<p>Consultation un peu biaisée qui ne présente que deux options et mettant en avant celle en souterrain la présentant comme indolore puisque moins visible. Pourtant elle paraît très impactante pour l'environnement et le bâti, notamment autour des futures stations et de l'entrée du tunnel, et semble minimiser les risques liés au sol.</p> <p>Les arguments présentés semblent également datés . En effet comme il est relevé dans le document joint produit par le SDRIF, les conditions de travail et donc de déplacement ont changé depuis le COVID " un désir des Franciliens de plus de proximité. Une région encore trop centralisée et l'aspiration des Franciliens au télétravail (passé de 20% à 40% des salariés post Covid)."</p> <p>Ce même document liste toutes les explorations de liaisons de transport à l'horizon 2040 pour la région , elles sont nombreuses et certainement pour un coût exorbitant, ce qui obligera à faire des choix.Le prolongement du T10 ne figure pas dans le document du SDRIF . Par ailleurs, la ville de Chatenay Malabry qui souhaite ce prolongement a déjà une prolongation de la ligne 4 inscrite dans ce même document</p> <p>Il serait donc préférable à mon sens d'étudier des solutions plus douces, moins coûteuses que ce prolongement en souterrain comme de prévoir plus de bus et pourquoi pas en site propre. Le centre ville est déjà bien desservi par les ligne du bus vers la gare mais aussi vers les villes voisines et ne me semble pas avoir besoin de tous ces travaux qui génèrent pour des années les habitants et les commerçants de clamart. Qui aura envie de flâner dans des rues piétonnes et dans le parc maison blanche rendus bruyants par de gros chantiers?</p>	https://tram-t10-prolongement.iledefrance-mobilites.fr/wp-content/uploads/sites/126/2023/04/SDRIF-E%20CP%20230327%20prepa_V59ML.pdf
12/04/2023	Tram 10	<p>Bonjour,</p> <p>Je suis CONTRE ces 2 projets de prolongation du T 10 les trouvant totalement aberrants jusqu'à aller en souterrain d'abord sous la forêt puis près des carrières qui ne s'arrêtent pas à Issy .</p> <p>Merci de tenir compte de nos avis.</p> <p>Cordialement</p>	
12/04/2023	Une évidence !	<p>Le tracé souterrain est souhaitable</p> <p>Surtout pas de tracé en surface qui ne faisait qu'accroître les embouteillages</p>	
12/04/2023	pour un prolongement sous terrain	<p>Je suis favorable au scénario du prolongement par voie souterraine car :</p> <ul style="list-style-type: none"> - le terminus actuel ne présente aucun intérêt pour un robinsonnais qui veut aller vers Paris facilement; - la jonction avec la future ligne 15 reliera Le Plessis qui est une ville relativement isolée, avec le réseau métropolitain de proche banlieue - la jonction avec la gare SNCF de Clamart reliera assez rapidement Le Plessis à la gare Montparnasse - la solution souterraine évitera de créer des embouteillages dans les rues de Clamart, ville assez souvent saturée, tant pendant les travaux d'infrastructures qu'après la mise en circulation. 	
12/04/2023	Prolongement du tram ligne 10	<p>Je vote pour le premier tracé en tunnel</p> <p>Ce tracé n'impactera pas trop l'environnement</p>	https://tram-t10-prolongement.iledefrance-mobilites.fr/wp-content/uploads/sites/126/2023/04/IMG_20230412_181554.jpg
12/04/2023	Un projet utile aux Hauts-de-Seine	<p>Le projet de prolonger le tramway T10 jusqu'à la gare de Clamart est un projet structure et utile aux Hauts-de-Seine. Il permet de désenclaver la ville de Clamart des autres villes du département, mais offre aussi une correspondance très utile à la gare de Clamart, futur pôle majeur du département grâce à la ligne 15 du Grand Paris Express.</p> <p>Le scénario "de référence", en tunnel, me paraît le plus pertinent pour relier la ville et pour structurer les déplacements des Hauts-séquanais. Il a l'avantage de pouvoir offrir des déplacements plus rapide, transportant plus de passagers et pour un coût inférieur au second projet.</p> <p>Ce prolongement doit être réalisé au plus vite, avant 2030 pour offrir à tous les habitants une connexion efficace avec les nouvelles lignes de transports en Île-de-France.</p>	
12/04/2023	Non à tout ce projet	<p>Plutôt qu'un choix entre souterrain et aérien, pourquoi ne pas avoir commencé par demander leur avis aux Clamartois? La plupart de ceux qui se disent favorables ne se rendent pas compte des nuisances monstrueuses et des dettes abyssales que ces travaux génèreraient avec la destruction du cadre de vie paisible qui caractérisait Clamart. Le réseau de bus existant doit simplement être renforcé. Merci</p>	
12/04/2023	Oui au prolongement	<p>Je me rends à Paris pour raisons professionnelles au moins 3 fois par semaine par les transports en commun exclusivement. Je suis aujourd'hui dépendante des bus pour me rendre à un réseau ferré (gare de FIVC ou station mairie d'Issy), et donc tributaire des aléas de circulation. Le prolongement du T10 me permettrait de me rendre à la gare de Clamart par un moyen rapide et dont le temps de trajet est fiabilisé par une voie en propre. Je suis donc favorable au prolongement.</p> <p>Pour ce qui concerne le scénario, habitant proche de la place Marquis, je peux me rendre facilement place du Gardé et les 2 tracés sont envisageables pour moi, pourvu que le prolongement ait lieu.</p> <p>A quand une desserte vers la gare Issy du RER C ?</p>	

12/04/2023	Prolongement Tram T10	Non, non et non ; Projet inutile surtout pour les clamartois qui seront les seules victimes de travaux gigantesques . L'augmentation du nombre de bus au départ du terminus du T10 vers la gare de Clamart devrait largement suffire. et permettrait ainsi de ne pas dépenser de l'argent que la région et l'état n'ont pas, à moins de le prendre dans la poche des contribuables et ce n'est pas le moment. La santé, l'éducation, la sécurité devraient être les principaux objectifs de nos nos politiques;	
13/04/2023	inadmissible	comment un projet comme celui ci est il envisageable !!! comment l'idée de se dire ah on va raser des immeubles et exproprier des gens des familles qui on choisit de vivre a Clamart et on va faire un tramway !!! génial on va vite arriver à la gare !!! mais Clamart est une ville minuscule on est déjà a la gare en 10 min !!! c'est ridicule ! c'est choquant !!! c'est honteux même !!! je suis contre !! ses gosses qui vont devoir déménager de ville probablement changer de copain! des familles a qui vous allez rallonger du temps de trajet vous pensez à eux !!!!!!! sans parler du bordel des travaux !!! ce projet est scandaleux !!!!!	
13/04/2023	Avis favorable	Je suis favorable au prolongement de la ligne T10 du tramway jusqu'à la gare de Clamart. En effet, relier la croix de Berny à la gare serait très pratique (notamment pour les personnes souhaitant aller au travail ou ceux souhaitant prendre le train) et permettrait d'aller à Paris (Montparnasse) rapidement.	
13/04/2023	Avis prolongement du T10	Une offre en transports en communs est indispensable autant pour le territoire que pour Clamart. La solution sous terrain est de loin la bonne solution', n'altérant pas la qualité de vie qui est un atout majeur de Clamart, la configuration de la ville ne permet pas une solution en surface avec une qualité de vie acceptable.	
13/04/2023	prolonger mais pas à n'importe quel prix	Je suis pour la multiplication des transports en commun et faciliter les jonctions, mais je ne comprends pas qu'on puisse proposer une solution en souterrain ultra couteuse et dont les conséquences risquent d'être désastreuses dans un secteur tel que le notre (carrières etc). De plus, je trouve inadmissible qu'on cherche à manipuler l'opinion de façon aussi grossière en présentant en alternative une solution qui forcément sera impopulaire : la ficelle est grosse, procédé bien connu, lisez les conseils de n'importe quel magazine et vous retrouverez le principe : donnez l'illusion du choix avec votre solution préférée et une autre qui sera forcément rejetée, vous serez sûr d'avoir gain de cause ... Si administrer correctement une ville c'est ça, c'est pas joli joli. Qu'en est-il des autres solutions, ont-elles été envisagées, quelles sont leurs inconvénients etc ?	
13/04/2023	Merci pour ce projet !	Nous avons emménagé à Clamart il y a trois ans, et une connexion du centre ville à Paris est la seule chose qui manque ! Nous soutenons le projet en souterrain et espérons sincèrement qu'il verra le jour dans un délai raisonnable.	
13/04/2023	Favorable	Je suis favorable au prolongement du T10 en souterrain jusqu'à la gare de Clamart.	
13/04/2023	Avis	Madame, monsieur, Je vous adresse par la présente un avis favorable au projet de prolongement du T10 jusqu'à la gare de Clamart.	
13/04/2023	avis favorable prolongation T10	Bonjour, Je suis favorable au prolongement du T10 avec comme choix celui du scénario avec le tunnel	
13/04/2023	prolongement T10	Non, a l'urbanisation encore et encore ! Je souhaite que Clamart reste un village et non pas une Mégalopole ! Nos impôts ne sont pas la pour financer 1 Milliard pour un projet qui pourra être remplacé par des Bus électrique ! Une ville n'est pas obligé de s'étendre encore et encore pour prospérer !!!	
13/04/2023	NON à la prolongation	Je ne suis pas favorable au projet. Encore plus de dépense pour encore plus d'impôts. Utiliser des Bus électrique cela sera aussi bien pour une destination si peut utilisé par les Clamartois !	
13/04/2023	Non au Tramway T10 prolongé	Absurde et exccssivement trop coûteux ! Je ne suis pas du tout pour le prolongement du Tramway ! Ras le bol des travaux et des impôts pour des destinations inutiles.	
13/04/2023	Rufus du projet T10	Je suis contre ce projet avec les 2 trams et les bus Clamart à suffisamment de transport On vient de sortir de 10 ans de travaux avec les 2 tramways ça suffit . Clamartoise et commerçante depuis 40 ans je ne reconnais plus ma ville.Clamart était un petit village où il faisait bon vivre on est en train de le transformer en un Paris avec toutes ces constructions . Préservons notre calme et notre forêt pas besoin de plus .. Donc non on prolongement du T10 !	
13/04/2023	Alternative Bus	Au regard du coût du projet, des contraintes travaux imposées aux Clamartois, ainsi qu'aux risques pour les habitations, pourquoi ne pas envisager l'alternative des bus, comme les trolleybus? Des villes comme Nancy sont d'ailleurs revenues en arrière et on choisit de remplacer le tramway par cette alternative. Ancienne Lyonnaise, j'utilisais aussi ce mode de transport, très pratique et fiable. Les économies réalisées peuvent permettre de financer d'autres secteurs en difficulté, comme la santé ou l'éducation.	
13/04/2023	Favorable au renforcement du réseau Bus	J'ai le sentiment que cette alternative est sous-estimée, voire déjà oubliée dans le débat.	
13/04/2023		Bonjour, même si les budgets nationaux, régionaux, départementaux et communaux sont bien distincts les uns des autres, il faut gérer les priorités d'investissement dans notre pays. Et donc, avec les 800 millions d'euros alloués à ce projet, on pourrait construire plusieurs hôpitaux ou acheter une vingtaine de Canadairs pour lutter contre les feux de forêt cet été en France.	
13/04/2023	Tramway T10	Bonjour, Très bonne initiative, le projet en souterrain est parfait pour l'efficacité et la réduction des nuisances, tant pendant les travaux qu'après. Je vote pour.	
13/04/2023	PROJET T 10	Nous sommes d'accord pour le PROJET DU PROLONGEMENT T 10 EN TUNNEL CORDIALEMENT	
13/04/2023	SCENARIO DE PREFERENCE EN TUNNEL	Tout a fait partisan de ce projet et souhaite qu'il puisse se réaliser.	
13/04/2023	Contre Prolongement du tram T10	Le moins contraignant pour la circulation urbaine et le confort des riverains. . Permet d' accroitre la mobilité et de joindre rapidement la gare SNCF de Clamart. Bonjour, Je suis contre ce chantier pharaonique qui est une aberration économique et écologique. Doubé d'un déni de démocratie car les informations sont orientées, parcellaires voir fausses. L'organisation des réunions de concertations fait partie du même processus (petite salle et très peu d'information). Bien à vous.	

13/04/2023	Contre le t10	Ce projet est extrêmement polluant, destructeur d'espaces verts. Les travaux vont rendre Clamart invivable pendant de longues années. Je propose plutôt d'augmenter la fréquence des transports en commun déjà existants.	
13/04/2023	Pour le tracé souterrain	Habitant à Clamart Centre, nous sommes POUR ! Pour le tracé souterrain en priorité ou à défaut en surface, Projet très utile et cohérent avec les travaux du T10 (T10 qui perdrait tout son sens si cette prolongation n'avait pas lieu). Je vous encourage !	
13/04/2023	NON à la prolongation	Projet horriblement chère pour si peut de trajet ! des trajets déjà desservi et peut utilisé ! c'est la folie des grandeurs et c'est encore le contribuable qui va payer !	
14/04/2023	Favorable au renforcement du réseau bus existant	Les quelques avis favorables à ces projets qui défigureraient Clamart juste pour gagner 5 minutes de trajet ne sont pas argumentés. Désolé, mais l'obsession du gain de temps a ses limites : si peu de gain hypothétique pour de futures dettes abyssales bien réelles, une hérésie écologique et de années de nuisances : non merci. Il suffit simplement de renforcer le réseau bus existant. Doublez la fréquence des bus 189 qui suffira à déplacer les voyageurs. Merci	
14/04/2023	Défavorable	Défavorable car : - Beaucoup de nuisances pour les habitants concernés par le tracé (et pour les autres dans la mesure où la ville sera un long - très long ! - chantier ! Creuser un tunnel n'est pas une mince affaire (voir le quartier Gare !) - Nuisances sonores, impact sur la forêt (on doit soi-disant privilégier les espaces verts...!) car il faudra abattre des arbres ! - Coût élevé pour un résultat qui ne semble pas primordial ! Clamart est bien desservi par les bus... - La ville perdra en qualité de vie, son côté un peu "province" aux portes de Paris, ce qu'elle gagnera (?) en réseau urbain de transport.	
14/04/2023	pour l'enterré	Je suis pour que le tram ai une portion enterrée sous les rues de Clamart	
14/04/2023	Le scénario « de référence » en tunnel	Avis favorable	
14/04/2023	Avis favorable à la prolongation de la ligne T10 en tunnel	De mon point de vue la prolongation de la ligne T10 vers la gare de Clamart est une évidence et une nécessité. Le terminus de la ligne au Jardin parisien (voire à la Place du Gard comme initialement prévu) n'a pas de sens engendrant une interconnexion par bus traversant le centre ville pour rejoindre la gare. Personnellement une interconnexion supplémentaire pour me rendre à mon travail ne m'intéresserait pas. Aussi le scénario en tunnel me semble le plus adapté à la situation du centre ville de Clamart déjà bien trop encombré.	
14/04/2023	Favorable au simple renforcement du réseau bus existant	Les quelques avis favorables à ces projets qui défigureraient Clamart juste pour gagner 5 minutes de trajet ne sont pas argumentés. Désolé, mais l'obsession du gain de temps a ses limites : si peu de gain hypothétique pour de futures dettes abyssales bien réelles, une hérésie écologique et des années de nuisances : non merci. Il suffit simplement de renforcer le réseau bus existant. Doublez la fréquence des bus 189 qui suffira à déplacer les voyageurs. Merci	
14/04/2023	Projet T10 en souterrain	Je suis contre le projet en souterrain car il n'est pas pris en compte le sous sol de Clamart et encore moins la destruction en partie de la forêt	
14/04/2023	Pour	Quelle utilité pour ce tram T10 de s'arrêter au Jardin Parisien ? Pour qu'il soit d'une réelle utilité il doit impérativement rejoindre le métro du Grand Paris. Le meilleur trajet et la meilleure solution est le passage en souterrain, moins de gêne pour les Clamartois moins d'expropriation, Les autres alternatives bus ou autre n'ont à mon avis aucun sens.. Pensons à l'avenir ...	
14/04/2023	Trop cher, inadapté et néfaste à la forêt	Ce projet est très dispendieux et impactera la forêt quelle que soit la solution choisie. Il vaudrait mieux prolonger jusqu'à la place du garde sans élargir l'avenue trebignaud (1 voie de circulation automobile montante et une voie descendante) en gardant l'arrêt Jardin Parisien et prévoir des navettes pour rallier gare de Clamart et RER C. De plus les prévisions de trafic sont à prendre avec prudence. Rien ne garantit un nombre de voyageurs aussi élevé que prévu actuellement.	
14/04/2023	DEFAVORABLE	Bonjour, Je suis défavorable à ce prolongement pour plusieurs raisons : - projet en surface - impact sur la forêt + expropriation - quid des places de parking ? - projet en sous-sol : les risques semblent présent compte-tenu du sous-sol de la région Sur le document de la SDRIFE que la mobilité IDF 2040. Il n'est pas mentionné ce prolongement. Mais on découvre que certaines lignes de métro seront prolongées et permettront de désengorger certaines villes (Chatenay Malabry par exemple). Il me semble plus judicieux de doubler certaines lignes de bus. Bien cordialement,	
14/04/2023	Oui pour le prolongement du T10, Oui au projet tunnel	Il faut augmenter l'offre de transport public à Clamart et ainsi diminuer l'utilisation de la voiture en ville. Il faut choisir des offres de transport qui minimisent les temps de trajets facteur clé dans l'acceptation par chacun d'utiliser les transports publics.	
14/04/2023	Avis favorable	Je suis favorable à ce projet qui ouvre les transferts entre communes. cela facilitera la vie des personnes vieillissantes ou sans voitures, limitera l'utilisation des voitures et la planète aime cela et c'est un véritable progrès pour l'avenir à tous points de vue	
14/04/2023	Avis positif au projet de prolongation du T10	J'ai un avis favorable à la prolongation du T10 en souterrain afin de préserver le visuel de la ville. Ce projet va donner une nouvelle attractivité à notre ville	
14/04/2023	Le prolongement est une nécessité	Le prolongement jusqu'au nouveau métro à Clamart est une absolue nécessité. Actuellement la seule correspondance (hors tram Châtillon-Velizy) est avec le RERB à Antony, une ligne certes structurante mais souvent en dysfonctionnement. La correspondance avec le nouveau métro permettra une bien meilleure intégration de la ligne dans le réseau du Grand Paris (en attendant, espérons-le, le prolongement de la ligne 4 jusqu'au tram à Chatenay, qui offrira enfin un maillage de desserte du sud Hauts de Seine, partie intégrante de la ZFE, à la hauteur des besoins de la population). L'option souterraine est préférable, de par un meilleur service (temps de trajet plus court) et un moindre impact sur l'environnement, naturel et urbain. Le meilleur service offert contribuera à attirer sur la ligne davantage de châtenaïsiens. L'absence de station place du Gard est compensée pour les clamartois par la proximité de la future station Centre.	
14/04/2023	Favorable à l'extension en extérieur	Bonjour, Je suis favorable à l'extension en extérieur. Il est tellement plus agréable de voir du paysage en se déplaçant. De plus, avec toutes les anciennes carrières et le sol peu stable, la construction d'un tunnel est très risquée. Pour les habitants, il sera toujours plus sympathique de voir passer un tramway que de ressentir les vibrations qui émaneraient du tunnel. Pour les parents, la confiance serait bien plus grande de laisser un enfant jeune ado prendre un tramway extérieur qu'un tramway souterrain.	

14/04/2023	en toute logique	Bonjour, je suis pour un tramway qui aille jusque la ligne 15 du Grand Paris, parce que ce sera plus simple et rapide pour aller travailler à la Défense à l'avenir. En souterrain , pour éviter les problèmes avec les automobilistes et éviter les expropriations	
14/04/2023	Prolongement tramway T10	Je ne souhaite pas d'un projet qui dégrade les arbres ou le cours d'eau.	
14/04/2023	Avis T10	Pour une question de rapidité la solution du tunnel serait la mieux mais pour une question esthétique et conviviale je voterais le tram en extérieur, cordialement fabre Anthony	
14/04/2023	Avis favorable	Avis favorable et sans réserve au prolongement du tram 10 !	
14/04/2023	Réflexions sur les besoins de mobilités futures	Voir pièce jointe. Aucun projet d'envergure ne peut se concevoir sans une réflexion approfondie du contexte global. Plus de petits morceaux comme le T10 qui ne menait nulle part. Le T10 doit pouvoir continuer jusqu'à la porte de Versailles. Le tunnel doit démarrer en amont de Béclère, avec la station Béclère en souterrain (surtout si l'hôpital doit être reconstruit prochainement, comme j'ai entendu dire. Un seul chantier en cohérence serait super)	https://tram-t10.prolongement.paris.fr/fr/mobilités-futures/avis-concernant/uploads/attachment_data/file/1267023/04/R%20C%20A%20R%20sur%20le%20t%20en%20s%20u%20r%20de%20la%20gare%20de%20Versailles.pdf
14/04/2023	Avis	Oui il faut prolonger ce tramway qui s'arrête nul part. En tunnel pour éviter de détruire des habitations ou raser une partie de la forêt. Mais faudrait quand même que la ville profite pour revoir l'aménagement urbain en surface. Pour l'instant, c'est limité qu'à quelques rues par ci par là. Il y aura 2 zones d'emprise pour les stations qui vont être compliquées à faire en centre-ville. Il faudra refaire les rues Victor Hugo et PM Curie ainsi que PV Couturier, autour du parc de la Maison Blanche,... Cela pourrait être bien aussi que ce tramway aille plus loin que la gare de Clamart pour rejoindre les autres modes de transport comme la ligne 12 à Mairie d'Issy ou Corentin Celton ou le tramway T2 à Val de Seine (il y a une volonté de connexion des tramways T1 et T2 ensemble, les T3 pour faire une ceinture autour de Paris), le T10 pourrait relier le T2 à Val de Seine pour faire une boucle avec le TVM. C'est une première étape ce prolongement mais il faut réfléchir à plus loin que la gare de Clamart car les boulevard du lycée à Vanves et bd Voltaire, Gambetta, Frères Voisin, Rouget de Lisle à Issy sont larges et donc peuvent accueillir un tram en surface en le faisant sortir de son tunnel dans la rue Antoine Fratacci de Vanves, cela fait que 1,5km de plus en tunnel. Autant en profiter non ? Cela soulagerait bien le T6 et la ligne 13 aussi en reportant du trafic sur la 12.	
15/04/2023	Projet tunnel : pour	Afin de conserver un minimum de cohérence et de minimiser l'impact sur la gestion de la circulation, autres transports et nature, le projet 'tunnel' est plus approprié. Cependant, il est nécessaire qu'une étude sérieuse soit menée sur la sécurité associée au projet concernant la stabilité des sols. Si le projet est à risque (risque d'effondrement par exemple, ou infiltration etc) alors il vaut mieux abandonner totalement ce projet	
15/04/2023	Tram t10 extension	La préservation de la verdure est essentielle en idf Le développement de transports publics est essentiel Le projet d'extension du tram limitant le retentissement sur la forêt est prioritaire	
15/04/2023	T 10 Prolongement en sous terrain	Bonjour, Le projet de prolongement du T10 en souterrain me semble la solution la plus adéquate a notre ville de Clamart. Un rattaché dans la continuité des services de transport en commun est essentiel pour les usagers.	
15/04/2023	Oui à une prolongation indispensable	A titre liminaire, je tenais à vous remercier pour l'organisation de cette concertation et notamment pour la pédagogie et le temps consacré à cette concertation. En l'état du tracé, le terminus fixé au Jardin Parisien et ne permet que peu de connexions avec des transports "lourds". Cela risque de conduire à une sous optimisation des infrastructures construites. Je suis donc tout à fait favorable au projet de prolongation qui me semble frappé du coin du bon sens. Le projet souterrain me semble bien plus pertinent.	
15/04/2023	Scénario en tunnel avec modifications	Bonjour, Je privilégie le scénario en tunnel car : 1. Il coûte moins cher (à condition que le budget soit respecté, ce qui est rare dans les projets de travaux publics...) 2. Il impacte le moins les infrastructures en surface Par contre, les 2 stations Mairie de Clamart et Centre de Clamart sont trop proches et représentent un gâchis. Il voudrait mieux n'en garder qu'une et ajouter une station à mi-chemin avec la Gare. Cordialement,	
15/04/2023	MON AVIS SUR LE PROLONGEMENT	Bonjour Je suis pour à 100PCT en souterrain et contre à 100PCT en surface ! En effet, en dehors du coût supérieur en surface : 1/ Des mois voir des années de nuisances pour les riverains, 2/ Expropriations sur le chemin du tram 3/ Plus de stationnement automobile dans les deux axes principaux : Jean-Jaurès et Victor Hugo 4/ Imaginez la cohabitation entre le tram et les voitures les camions de livraisons, les bus RATP, les camions de Pompiers, 5/ Sans parler du BAZAR que serait le terminus devant la gare du grand paris aux frères Vigouroux ! La solution "surface" serait une CATASTROPHE Bonne journée	

15/04/2023	Projet tram T10	Bonjour j'habite au centre de Clamart. Je pense que ce projet est très bien pour relier le haut de Clamart au bas de Clamart (pour pouvoir accéder à la gare et au métro). Cela pourrait aussi peu être réduire la circulation dans Clamart qui selon moi est importante et désengorger les bus qui sont pleins le matin et le soir. Il faut favoriser et mettre en place des alternatives autre que la voiture.	
15/04/2023	Trace en surface mieux adapté	Cordialement, Ayant habité depuis 20 ans à Clamart, le trajet en surface a l'avantage de créer plus de stations, de mieux desservir Clamart, réduire la fracture physique entre le haut et le bas de la ville et aussi de diminuer les risques de creuser un tunnel dans un sous-sol du bois délicat pouvant engendrer des frais supplémentaires de consolidation. Cdt	
15/04/2023	Aération /cheminée "Lazare Carnot"	Bonjour Madame Comme suite à notre conversation d'hier soir à Clamart , nous vous prions de trouver ci joint : 1/ le plan cadastral de la zone ou figure le triangle rouge entre avenue victor hugo , rue lazare carnot , rue paul bert , rue jules ferry . zone de pavillons , d'immeubles , commerces ,fortement densifiée en population . 2/ le plan du 128 et 128 bis avenue jean jaurès . suite à un incendie il y a quelques années , les hangars restants sont vides Remarque intéressante ces copies d'écran étant issues de la même feuille sont à la même échelle , ce qui permet de comparer les surfaces . Impressionnant . D'autres parts , si l'on considère les distances et les profondeurs , à première vue cela serait parfaitement compatible . Merci de considérer cette proposition que je puis bien sur développer techniquement , en effet la sortie de ce puits de 15 m de diamètre s'accompagne d'un local technique encore bien plus grand . En dernier lieu , il nous semblerait de bon ton de préciser l'emplacement de cet ouvrage/triangle rouge , le quartier commençant à "frémir" doucement sur ce sujet. En vous remerciant de l'attention que vous porterez à ces quelques lignes . Meilleures salutations	https://tram-t10-prolongement.iledelfrance-mobilites.fr/wp-content/uploads/sites/126/2023/04/128%20et%20128%20bis%20avenue%20jean%20jaur%C3%AAs%20Cadastre%20Clamart.png
15/04/2023	Pour le prolongement	Je pense que le prolongement du T10 est important pour la commune et la métropole en général. La version sous-terrain me semble la moins contraignante.	
15/04/2023	Avis T10	J'habite au Jardin Parisien et suis favorable au prolongement du T10. A l'heure actuelle, le temps de trajet en transport aussi bien qu'en voiture est trop long pour rejoindre la gare. Cela désengorgerait les routes et permettrait réellement à un plus grand nombre de personnes de favoriser les transports en commun plutôt que la voiture. Il est important de préserver le bien-être des habitants se trouvant sur le tracé du prolongement, il me semble donc qu'un tram sous-terrain serait beaucoup mieux.	
15/04/2023	Contribution au débat T10 à Clamart.	Voir en Pièce jointe	https://tram-t10-prolongement.iledelfrance-mobilites.fr/wp-content/uploads/sites/126/2023/04/T10.pdf
15/04/2023	T10	Chois du trajet le moins cher et le moins long à créer.	
15/04/2023	Pour le prolongement avec le tunnel	Bonjour, je suis pour le prolongement de la ligne T10 selon le scénario 1 via un tunnel. Merci	
15/04/2023	Soutien	Je suis favorable à la prolongation Je suis pour la solution tunnel	
15/04/2023	Suggestion	Bonjour En ces temps difficiles , il serait preferable de depenser 900 millions d'euros pour améliorer les systemes de santé et éducatif plutot que de se lancer dans un projet pharaonique de 3400 metres de tunnel ! De plus les conséquences sur les habitations , voiries , batments administratifs etc ...de ce forage probable doivent etre prises en compte avec la mise en place d'une assurance precise et officielle pour les degats eventuels .avec remboursement rapides des sommes qui seront à engager pour les reparations .. En conclusion , je suis opposé à ce projet meme si le cout est faible pour les finances de la ville de Clamart !	
15/04/2023	Prolongation du trajet du tram T10	Oui, je suis pour le prolongement du trajet du tram T10 jusqu'au métro. En effet, cela serait une grande évolution pour la mobilité de notre ville et je pense que cela est en adéquation avec le projet du grand Paris. Donc oui pour le prolongement du T10 !!!	
15/04/2023	Non au projet du T10 sous-terrain	Habitant du jardin parisien je m'étonné du tracé sous-terrain présenté comme solution pour le tram t10. Je m'y oppose totalement pour des raisons évidentes qui tiennent autant aux nuisances à long terme, à la sécurité du quartier jardin parisien, à la perte énorme d'espace boisé et des finances engagées frisant le milliard d.euros que les Clamartois devront rembourser. Reprendre le tracé originel en surface me semble la solution la plus évidente.	
15/04/2023	Positif	Bonne idée de relier le tramway au futur métro 15 à travers la gare de Clamart. Cela permettra un accès à Paris (Montparnasse) avec la correspondance avec la ligne N.	
15/04/2023	Avis tramway	Bonjour, Je suis fortement mobilisée pour le second scénario en souterrain ce qui donnerait à notre ville un nouvel élan et serait très pratique pour les riverains.	
15/04/2023	Contre le prolongement du T10	Projet pharaonique, totalement disproportionné dont la réalisation (en surface ou en tunnel) engendrerait des nuisances considérables, sans parler des expropriations. Ne serait-il pas plus simple et responsable de prévoir une (ou deux) ligne de bus "express" pour relier le jardin parisien et la mairie à la gare,	
15/04/2023	projet à 700ME!! des solutions alternatives sont à étudier	Une concertation à laquelle j'ai participé qui me semble tronquée avec une présentation très favorable du scénario en tunnel par rapport au scénario alibi en surface tout en repoussant d'un revers de main les autres solutions alternatives, en minimisant ses risques et inconvénients pour les habitants, en ignorant à ce jour son empreinte carbone, ceci avec un coût de 700 ME pour 3km aujourd'huiet demain ??	

		<p>La vague de colère qui se soulève et enfle chez les habitants de Clamart doit être entendue !</p> <p>Pollution visuelle, sonore, atmosphérique, dangers à répétition et destruction du patrimoine Clamartois : voilà en réalité ce qui nous attend si les travaux de prolongement du T10 sont réalisés.</p>	
16/04/2023	Une solution alternative	<p>Il suffit de relier le T10 au T6 et renforcer le réseau de bus existant !</p> <p>Bonjour Madame, Monsieur,</p> <p>Je vous remercie pour cette consultation et vous fais part de mon choix sur le scénario en TUNNEL (évidement et inévitablement) qui permet de préserver en toute sérénité:</p> <p>1/ 5 périmètres de protection de monuments historiques 2/ 270 arbres 3/ 1,5 hectares de surface boisée 4/ 70 bâtiments 5/ de nombreuses voies de circulation 6/ 720 places de stationnement</p> <p>Le tout avec une circulation globale plus fluide des bus et des voitures attenantes et davantage de régularité sur le temps de parcours.</p> <p>Dans ces conditions, une seule question demeure: la consultation est elle vraiment nécessaire ?</p> <p>J'espère sincèrement que le scénario en TUNNEL sera retenu.</p> <p>Sentiments distingués.</p>	
16/04/2023	Scénario Tram 10 - Choix scénario en TUNNEL		
16/04/2023	Prolongation Sous terre	<p>Je souhaite le prolongement du T 10 par voie souterraine.</p> <p>Je préfère l'option tunnel.</p>	
16/04/2023	Option tunnel	<p>Cordialement</p>	
17/04/2023	En surface l'horreur. Sous terre le silence des travaux	<p>Embouteillages, stations de bus "minimalistes", horaires trop dépendants de la circulation générale et trop peu fréquents : pas étonnant que le tunnel ait le soutien de l'ensemble des communes concernées par le projet : Clamart, Le Plessis-Robinson, Châtenay-Malabry.</p> <p>Sous terre est la garantie du silence des travaux dont la LIGNE 15 est déjà la preuve du succès.</p> <p>Je vote pour le Tunnel</p> <p>Vivement 2032!</p>	
17/04/2023	Pour mon travail	<p>bonjour,</p> <p>Je travaille à Orange Village à coté de la station de Bagneux. J'habite en centre ville à Clamart. Je constate chaque jour les difficultés des transports en surface, Dans une ville comme Clamart qui a si peu d'entreprises par rapport aux voisins, je vote pour le tunnel pour raccorder un maximum de Clamartois à la ligne 15 Sud qui desservira en 2025 des pôles d'emploi majeurs : Boulogne-Billancourt, Issy-les-Moulineaux, Bagneux, Créteil...</p> <p>Je ne suis pas le seul à habiter Clamart et travailler au même endroit que de nombreux collègues.</p>	
17/04/2023	Un travail de grande qualité	<p>Ayant participé à la réunion du 22 Mars, je trouve qu'il y a eu un travail de grande qualité de réalisé par les experts de la RATP. Bravo pour l'étude de toutes les options qui concluent à la faisabilité du tunnel pour 2032.</p> <p>Je souhaite maintenant vivement que ce tunnel soit réalisé;</p> <p>Bravo pour le sérieux et la qualité de nos ingénieurs!</p>	
17/04/2023	Incongruité à résoudre	<p>Il semble tout d'abord incongru que le terminus du T10 soit à Jardin Parisiens, station non-connectée à d'autres moyens de transports, hormis le bus !</p> <p>Le prolongement permettrait aux habitants des villes traversées par le T10 d'être facilement reliées au sud-ouest et ouest parisien (bassin d'emplois important) grâce à la connectivité avec la gare de Fort d'Issy-Vanves-Clamart et la future Ligne 15.</p> <p>D'un point de vue plus "clamarto-clamartois", cette prolongation permettrait de relier plus facilement et rapidement les clamartois aux différents quartiers qui composent leur ville.</p> <p>Le scénario sous-terrain est à privilégier tant au niveau du coût moins élevé que des nuisances en surface évitées.</p> <p>Avant toutes choses, le prolongement permettrait une CO-NNE-CTI-VI-TE, garante d'un maillage véritablement efficace pour : améliorer la fluidité/rapidité des transports en IDF, faire gagner du temps aux utilisateurs et donc améliorer leur vie quotidienne, et favoriser l'idée de se passer de la voiture.</p>	
17/04/2023	Prolongement T10 bénéfique pour Chatenay Malabry	<p>Bonjour,</p> <p>Je suis favorable au projet de prolongement du T10 qui permettra de connecter Chatenay à la future ligne 15 du métro, et donc d'accéder plus facilement à la Défense, Boulogne Billancourt et un gain de temps non négligeable pour ceux travaillant dans l'Ouest parisien.</p> <p>Je suis par contre attentive à la problématique environnementale et aux dégats que pourraient créer ce projet sur la forêt de Meudon. Je suis favorable à l'alternative préservant ce patrimoine mais non favorable aux projets passant par la forêt de Meudon.</p>	
17/04/2023	Pour le passage en souterrain	<p>Je souhaite que le prolongement du T10 se fasse par un passage en souterrain, pour avoir moins d'impact sur le bas de la ville, que ce soit en terme de circulation ou de stationnement ou d'esthétisme. Cet avis se fait sous réserve bien évidemment que ce projet soit reconnu d'utilité publique.</p>	

17/04/2023	Contre le projet de prolongement du tram	<p>Bonjour</p> <p>Cela fait (au moins) 5 ans de travaux que je subis. Je suis au jardin parisien. Combien de fois ai-je vu le rond point de béclère changer de configuration....sans arrêt depuis 5 ans. Pour un tramway qui ne sert à rien: combien de passager aller vous transporter de chatenay à clamart. certes pour aller à la préfecture mais qui veut aller à clamart ? et depuis le temps sans ce tramway il existe déjà des solutions pour les habitants d'antony et de chatenay pour aller à paris et bien plus rapidement.</p> <p>Ce projet est un gaspillage d'argent public. Je suis très en colère contre les responsables des mairies concernés et contre le conseil régional pour cette incurie dans la gestion de l'argent public.</p> <p>Pour ce qui est du prolongement de ce gaspillage je suis absolument contre et si l'on doit choisir entre les deux projets c'est le moins cher qu'il faut choisir et si possible comme je l'ai dit aucun des deux car il y en a assez de ces travaux et de jeter l'argent par les fenêtres</p>	
17/04/2023	avis défavorable	<p>Le tramway T10 va bientôt rouler entre Antony et le Jardin Parisien à Clamart. Le Maire de Clamart demande appui pour le prolongement de T10 par tunnel vers la Gare de Clamart. Mais, aucun tram ne roulera pas par ce tunnel que d'ici en 10 ou 12 ou même 15 ans.</p> <p>A noter entre-temps :</p> <ul style="list-style-type: none"> - le coût du tunnel n'est pas clair ; - la vraie profondeur d'un tunnel n'est pas clair. Il sera très difficile à prévoir et éviter les carrières, adapter (et protéger) la nappe phréatique dans une situation de géologie compliquée ; - la pente considérable nécessitera probablement l'inclusion d'une partie en traction ; - les entrées des quatre stations, avec long escaliers seront coûteuses en espace et en euros ; - enfin, il y aura sans cesse de bruit, de perturbation de la circulation, de dégâts, de pollution, et ça pour une durée de 10, 12 ou 15 années, et davantage de centaines de milliers d'euros de dette en plus. Le tout ne paraît pas du tout écologiquement responsable. <p>Donc, un grand « non » au prolongement de T10 par un tunnel.</p> <p>L'autre option, un prolongement de T10 à la surface occuperait beaucoup d'espace du système routier existant, pas le moindre au détriment des buses qui doivent continuer à desservir la ville et la gare de Clamart – 162, 89, 190, 191, (290). Beaucoup de bouchons à venir dans les petites rues au centre de Clamart, tandis que tout l'espace piétonne dans le centre de ville va disparaître. Et à ne pas mentionner la nécessité de exproprier et démolir grand nombre de propriétés,</p> <p>Sans doute, il y aurait de nouveau de coupures du foret au long de l'avenue Trébignaud. Le tout ne paraît pas du tout écologiquement responsable.</p> <p>Donc, « non » au prolongement de T10 à la surface.</p> <p>Mais, il y a des alternatives. Pourquoi pas un bus express entre le Jardin Parisien et la Gare de Clamart, avec un arrêt à la Place du Garde, et passant par la rue de Moulin des Pierres ? (et aussi peut-être un deuxième vers RER Issy-le-Moulineaux, avec un arrêt à Hôpital Percy). Moins cher, moins polluant, moins perturbant, et plus important, il peut rouler immédiatement au moment que le nouveau Tram T10 commence à rouler !</p>	
17/04/2023	Avis défavorable	<p>Bonjour,</p> <p>Nous habitons aujourd'hui Avenue Victor Hugo au niveau du Marché la Fourche. Au-delà du fait l'avantage que peut apporter ce projet, concernant le projet en surface et en comparaison de la situation actuel voici les nuisances que nous pourrions constater :</p> <p>Projet en surface :</p> <ul style="list-style-type: none"> - Pendant les travaux : <ul style="list-style-type: none"> o Durant toute la période des travaux près de notre domicile (et peut-être avant), la circulation sera très dégradée voir impossible à certain moment. Notre parking sous-terrain donnant sur l'avenue Victor Hugo, quels seront les éléments mis en place pour y avoir accès tout au long des travaux ? o Durant toute une période (non défini à ce jour), nous aurons constamment un bruit de chantier. Nous sommes désormais de plus en plus nombreux à faire du télétravail, et pendant ces jours ce sera un enfer même avec des doubles vitrages. o Concernant les acquisitions de bien, ou est-il possible d'avoir la liste des 70 bâtiments à détruire ? - En phase d'exploitation : <ul style="list-style-type: none"> o La circulation sera dégradée pendant les heures de forte affluence du fait d'avoir un Bus (189) circulant avec les voitures sans possibilité de dépassement (voir quel changement de tracé sera effectué. o Les places de parking riveraines sont déjà en nombre insuffisant alors en supprimer sans alternatives serait impossible mais à moins de construire des parkings sous terrain gratuit, je ne vois pas ce qu'il pourrait être proposé. o Enfin, comparé à un bus (ici le 189), la nuisance sonore sera plus importante du fait du roulement sur rail et des éventuels sonnerie (avertisseurs, ouverture de portes ...) <p>Projet sous terrain :</p> <p>Que cela soit durant les travaux ou en exploitation, l'inquiétude principale se porte sur les vibrations engendrées. Les habitations ont des périodes de constructions très diverses et nous ne sommes pas à l'abri d'apparition de fissures ou pire du fait de l'histoire géologique du quartier.</p> <p>En conclusion, nous sommes clairement contre le projet en surface et inquiet par rapport aux impacts du projet en sous-sol.</p>	
17/04/2023	T10 souterrain	<p>Bonjour,</p> <p>La version souterraine me semble la plus judicieuse mais est-il nécessaire de construire deux gares aussi proches en centre ville ? La gare près du stade Hunabelle est logique mais celle du « centre-ville » risque de coûter cher pour une faible plus value. En outre la répartition des gares n'est pas équitable entre les Clamartois dans le projet actuel.</p>	
17/04/2023	SOLUTION SOUTERRAINE	<p>Bonjour,</p> <p>Je suis très favorable à la solution souterraine, car cela ne dénature pas le paysage urbain et aussi pour un coût moindre.</p> <p>Cordialement.</p>	
17/04/2023	Une belle opportunité pour Clamart ;) !	<p>Bonjour, je soutiens fortement la vision futuriste de Jean-Didier BERGER.</p> <p>La version aérienne serait très agréable mais rendrait impossible la circulation dans le centre-ville de Clamart qui est déjà très dense : bruit, pollution visuelle,...</p> <p>La version proposée en souterrain est la plus réaliste. Elle permettrait de relier Clamart à Paris en un temps record !</p> <p>Il s'agit d'une réelle opportunité pour la ville et pour nous usagers et futurs usagers également !</p> <p>Les étudiants ou les travailleurs pourront se rendre plus facilement sur Paris ou La Défense pour leurs études ou le travail, ce qui présente un atout majeur notamment pour nos enfants.</p> <p>Le tunnel promet une construction hors zone carrière comme annoncé.</p> <p>Il faut garder à l'esprit que le métro cohabite depuis des décennies avec ses dernières à Paris !</p> <p>Certes, le projet bouscule un peu les codes : un métro à Clamart, quelle drôle d'idée ?!... nous sommes loin des vignes et de la culture des Petits Pois d'antan MAIS le monde bouge et évolue. Cela révolutionnera tellement le quotidien des usagers des transports en commun... Les seniors pourront ainsi se rendre à la Capitale facilement pour leurs rendez-vous médicaux ou tout simplement pour le plaisir de contempler les monuments,...</p> <p>Belle continuation à toutes et tous et en espérant que le projet voit "le jour", "un jour" ;))</p>	
17/04/2023	Ok	<p>Je souhaite que le T10 soit relié à la future ligne du métro 15</p>	

17/04/2023	Validation du projet	<p>je m'interroge sur les modalités de cette concertation et aimerais un éclairage sur plusieurs points mentionnés ci-dessous.</p> <p>Premièrement: pourquoi la concertation ne porte-t-elle que sur 2 scénarios de tram, à l'exclusion d'autres options comme le bus à haute fréquence de service (en site propre ou non), les navettes de proximité fréquentes et rapides ou les autres trajets permettant une liaison au réseau de transports en commun d'Ile-de-France?</p> <p>Un paragraphe très court indique les options non-retenues en présentant des arguments généraux non-chiffrés qui ne sont pas convaincants. Il faudrait mener les études préalables sur les différentes options à un point suffisamment avancé pour que l'on puisse se prononcer sur des bases raisonnement précises et comparables. Ca n'est pas le cas à l'heure actuelle.</p> <p>Deuxièmement, la justification du prolongement pose question. Ce dernier est présenté comme répondant à 3 enjeux: meilleure connexion du territoire au réseau de transports en commun / augmentation (déplacement) de l'usage des transports en commun - mobilité décarbonée / accompagnement du développement urbain. Est-ce à dire que sans ce prolongement, le premier tronçon du T10 ne remplit pas ces objectifs? Quelle est la contribution spécifique du prolongement par rapport au premier tronçon? Il paraît en effet essentiel de comprendre ce qu'apporte ce nouveau tronçon par rapport au service attendu par le tronçon reliant la Croix de Berny au jardin parisien de Clamart.</p> <p>Surtout, les éléments chiffrés laissent perplexes: là où le premier tronçon (de près de 9 kilomètres, avec 13 ou 14 stations) doit accueillir prévisionnellement 40 000 voyageurs/jour, le prolongement en accueillerait entre 48 000 et 53 000 nouveaux par jour. D'où viennent et où vont ces nouveaux voyageurs attendus? Ces chiffres sont d'autant plus importants à comprendre (et à valider le cas échéant) qu'ils sont une des bases de la justification financière du projet, dont le coût estimé est de plus du double de celui du tronçon initial (350 M€ d'investissements).</p> <p>Par ailleurs la justification d'une décarbonation des transports vaut dans la mesure où l'usage de transports en commun se substitue à d'autres usages plus polluants, au premier rang desquels l'automobile. Quelle est la prévision de report modal de l'automobile vers le tram (et corollairement du bus vers le tram)?</p>	
17/04/2023	D'accord	<p>Enfin un maillage qui désenclave notre ville.</p> <p>On peut habiter à Chatenay-Malabry et travailler ailleurs.</p>	
17/04/2023	Alternative au Projet T10 - Liaison avec la station Pont de Sèvres	<p>- desservir les nouveaux quartiers du plateau de Clamart, du Plessis-Robinson et de Châtenay-Malabry,</p> <p>- de les rapprocher de la Défense et de Boulogne-Billancourt,</p> <p>- leur permettre un accès rapide à la ligne 15 du futur métro,</p> <p>- d'obtenir des gains de temps conséquents pour leur déplacement.</p> <p>Quatre stations de la future ligne 15 sont assez proches de ces nouveaux quartiers :</p> <ul style="list-style-type: none"> - Châtillon Montrouge (Ligne 13) - Fort d'Issy – Vanves – Clamart (Ligne de Train N) - Issy RER (RER C) - Pont de Sèvres (Ligne 9) <p>La station Châtillon Montrouge est déjà reliée aux nouveaux quartier par le T6. Les études dans le dossier de la Concertation n'évoquent que les stations Fort d'Issy – Vanves – Clamart et Issy RER difficilement accessibles en raison de la densité de l'urbanisme, toute nouvelle liaison nécessitant de défigurer Clamart ou Issy-les-Moulineaux.</p> <p>Par contre, il n'est fait mention nulle part de la station Pont de Sèvres.</p> <p>Cette station Pont de Sèvres possède un terminal de bus bien dimensionné, elle est reliée par une voie rapide, la Nationale 118, à Vélizy 2 qui est proche de ces nouveaux quartiers. Des bus, comme la ligne 291, relient déjà aujourd'hui Vélizy 2 au Pont de Sèvres en 14 minutes.</p> <p>Vélizy 2 est à 6 minutes du Pavé Blanc de Clamart.</p> <p>La solution la plus efficace, facile à mettre en œuvre, d'un coût réduit, pour désenclaver les nouveaux quartiers du plateau de Clamart, du Plessis-Robinson et de Châtenay-Malabry, est de mettre en place un BHNS (bus à haut niveau de service) qui emprunterait la Nationale 118 sur une voie réservée en propre dans chacun des deux sens de circulation. Le BHNS assure un niveau de service supérieur aux lignes de bus traditionnelles</p>	<p>https://tram-t10-prolongement.iledefrance-mobilites.fr/wp-content/uploads/sites/126/2023/04/Projet%20T10%20-%20Pont%20de%20S%C3%A8vres.jpg</p>
17/04/2023	Pour le tunnel	Je suis pour le scénario avec le tunnel	
17/04/2023	Encore et toujours des travaux	Je ne suis pas favorable au projet de prolongation du tramway pour plusieurs raisons. Que ce soit en surface ou en tunnel les travaux auront un impact sur notre qualité de vie déjà largement impactée par l'hyperurbanisation actuelle. J'habite le jardin parisien et ne considère pas que le gain de temps annoncé compense les travaux subis et la pollution occasionnée. Je constate que les mobilités douces gagnent du terrain et pense que d'ici 10 ans il y aura de plus en plus d'usagers à vélo, trottinettes. Le T6 devrait donc être moins saturé... À condition bien sûr que l'on cesse de construire à outrance et que l'on crée de l'emploi proche des habitations (attention aux villes dortoir). Et pour finir, rien ne peut justifier que l'on coupe des arbres en 2023 ! Trouvons des alternatives !	
17/04/2023	Allons au bout des choses	En surface ou en sous-terrain, allons jusqu'au bout du projet. Il est inconcevable d'avoir le T10 non connecté au M15. Oui, il faudra faire des sacrifices, accepter des nuisances, etc. Mais aujourd'hui, alors que notre planète brûle, si c'est le moyen de réduire encore plus l'utilisation des véhicules, alors nous serons tous gagnants sur le long terme. À la région, la mairie, le STIF, de proposer les meilleures alternatives aux projets et éventuellement soumettre aux Clamartois le choix du tracé	
17/04/2023	Perplexe	<p>Certes le tracé N°2, en tunnel, paraît avoir moins d'impact sur le patrimoine, le foncier, sur la milieu naturel, mais il ne faut pas oublier :</p> <ul style="list-style-type: none"> - il s'agit d'un chantier complexe et risqué qui aura forcément des répercussions en terme de bruits incessants pour tous les s Clamartois du centre ville, - il y aura forcément des expropriations ("impact ponctuels sur le bâti") : à mon avis il est important de dire la vérité aux habitants des rue de Clamart concernées, - Les coût est exorbitant (probablement plutôt 1 milliard d'euro) pour 3 stations de tramway : pourquoi es-ce que ces deux seuls projets de tramway en surface ou en tunnel nous sont proposées ? 	
18/04/2023	Tracé en Tunnel mais avec une station Lazare Carnot	<p>Bonjour</p> <p>Le tracé en tunnel me semble le plus adapté.</p> <p>.</p> <p>Mais besoin d' une station intermédiaire entre le centre et la gare (au niveau de Lazare Carnot par exemple) autrement je crains que cela</p> <ul style="list-style-type: none"> - nécessite un maintien d'une desserte en bus / usage voiture (actuellement il y a 3 arrêts du bus 189 entre le Super U du centre et la gare) - impacte négativement les commerces au niveau Lazare Carnot 	
18/04/2023	Avis favorable sous-terrain	<p>Bonjour,</p> <p>L'extension du Tram T10 est une pièce importante aussi bien pour les Clamartois que pour les usagers des autres villes traversées par cette ligne.</p> <p>Je suis favorable à l'extension en sous-terrain afin de privilégier l'efficacité du temps de transport.</p>	

18/04/2023	Mon avis : Le scénario "alternatif" en surface	Mon choix serait le scénario "alternatif" en surface. Il me semble plus simple et adapté à notre ville. Plus serein et agréable, les transports en tramway réduirait le passage des voitures et pousserait tout à chacun à utiliser ce mode de transport, le rendant visible et accessible. C'est un transport plus agréable que le métro, la vue sur l'extérieur peut être appréciable. C'est un mode de transport peu bruyant. Il n'impacterait pas le sol et les mauvaises surprises durant la construction et au quotidien ensuite (fuites de toutes sortes qui sont courantes dans les métros). Il rendrait visible les commerces. Il permettrait un arrêt de plus, donc serait plus accessible à tous les habitants, même ceux vivant du côté de l'avenue Marguerite Renaudin et du côté moulin de pierre. Il faciliterait l'accès aux commerces et leur visibilité le long du tramway. Au final cela participerait à conserver la sérénité et le calme de cette ville tout en lui apportant des modes de transports efficaces.	
18/04/2023	Mon opinion sur ce projet Tram T10	Bonjour, Surtout pas de tramway, projet en surface trop long, coûteux et négatif pour le paysage, la population qui perdrait plusieurs biens immobiliers, le bruit, la pollution... J'aime ma ville et mon quartier (avenue Victor Hugo / Maison blanche) et ne souhaite pas la voir défigurée en surface. En surface, il faudrait plus de bus et moins d'attente entre les bus (190, 189 et autres) tout simplement.	
18/04/2023	T10 prolongation	Je suis FAVORABLE à ce projet de prolongement du tram 110. L'option de prolongement en souterrain me semble la plus adaptée à l'environnement urbain concerné. Rejoindre directement la ligne du grand Paris, sans passer par une alternative bus, permettra d'améliorer les temps de déplacement de banlieue à banlieue. et pourquoi pas à terme, une jonction avec la ligne 12 de métro à Corentin Celton	
18/04/2023	Mille fois pour	Bonjour. Je suis habitante du quartier Plaine en haut de Clamart et serais bien contente de pouvoir accéder à la gare de Clamart, à la ligne 15 et au cœur de ville, marchés, commerces... en évitant les bus bondés et leurs trajets et horaires aléatoires. Le terminus actuel du Tram T10 en haut de la côte Trébignaud n'a pas beaucoup de sens. D'autre part, ce tram T10 est un véritable aubaine pour tous les Clamartois souhaitant rejoindre le plus aisément possible les aéroports d'Orly et Roissy mais aussi la gare du Nord et le cœur de Paris par la ligne B du RER en évitant les changements épouvantables long de Montparnasse. Actuellement, se rendre à la gare du Nord quand on est sur le haut Clamart c'est un peu le parcours du combattant avec un changement interminable et des escaliers à Montparnasse. Quant au mode de trajet, en surface ou souterrain, c'est sans appel. Je veux pour plusieurs raisons que ce tram soit souterrain. Il est vrai que les travaux en souterrains seront conséquents mais une fois faits, on n'en parle plus, et la vie des Clamartois piétons vélos, automobilistes en surface n'est pas perturbée. Le trajet en surface modifiera sensiblement et pour bien longtemps notre ville, obligeant les citadins à composer chaque jour avec ce tram dans des rues relativement étroites. Le passage en souterrain est peut-être plus contraignant au départ pendant les travaux mais bien plus efficace et fonctionnel dans le temps et à l'usage. Vous l'aurez compris, je suis absolument pour le prolongement du T10 jusqu'à la gare de Clamart en sous-sol. Merci de prendre en compte mon avis. bien cordialement.	
18/04/2023	Scénario de référence en tunnel entre Jardins Parisiens et Gare de Clamart	Privilégier la solution en sous terrain pour éviter de surcharger les voies de communication en surface. Il sera néanmoins nécessaire de bien isoler les voies des vibrations que pourrait engendrer le passage du tramway. Afin de préserver, le voisinage du passage des voies, des nuances et dommages liés à des vibrations non neutralisées.	
18/04/2023	Prolongement en tunnel	Je trouve que le prolongement est nécessaire afin d'assurer la liaison avec la future ligne 15 du métro. L'option sous-terrain semble avoir plus d'avantages et préférable au niveau de délais.	
18/04/2023	Prolongation	Je suis contre la prolongation du tram T10	
18/04/2023	favorable	bonjour étant dans le quartier gare de Clamart, je suis très favorable au prolongement du T10 jusqu'à la gare de Clamart car j'y vois un réel intérêt. en effet je trouve très intéressant avec le grand Paris qui arrive, qu'il y est une interconnexion direct en gare de Clamart. Pour préserver le relief de Clamart et au vu du temps de trajet raccourci de moitié je préfère le prolongement en souterrain	
18/04/2023	favorable en souterrain	Bonjour, Je suis favorable au prolongement souterrain. Le fait d'enterrer les lignes HT et retirer les pions de la forêt serait contreproductifs si le prolongement se fait en surface. De plus en souterrain le trajet sera plus rapide, empêchera les éventuels bouchons, m'arrangeront pour aller sans passer par Paris vers certaines gares.	
18/04/2023	Ce prolongement : pour qui?	Ce prolongement va servir le plateau et petit Clamart. Il ne va pas vraiment servir les Clamartois du centre, des quartiers Shneider et Percy. Cela va coûter très cher, imposer de très gros travaux et leurs nuisances pendant de longs mois. D'autres solutions sont où vont être proposées. Je vous propose de les accueillir et d'y réfléchir sérieusement. J'espère que la décision n'est pas encore prise sinon, pourquoi une concertation ? Merci.	
18/04/2023	Projet démesuré	Ce projet de prolongement à travers le centre ville de Clamart, que ce soit en surface ou en souterrain me paraît hallucinant. Il ne répond pas aux besoins des Clamartois, encore moins de ceux du bas de Clamart. Les bus permettent aisément de se déplacer de la Gare vers le jardin Parisien. Ils sont fréquents et nous permettent également de rejoindre Issy Les Moulineaux, la ligne 12 et le RER. On va perdre tout cela ... D'un point de vue personnel, habitant à mi-chemin entre la gare et la Mairie, il me faudra plus de temps pour aller rejoindre un arrêt de tram que d'aller vers mon arrêt de bus (situé en bas de chez moi, contre 15 minutes pour rejoindre le futur arrêt). D'autres solutions existent pour les communes alentour. Chatenay Malabry va voir arriver le métro 4 dans les années futures. Issy et Meudon sont déjà bien desservis; Le haut de Clamart bénéficie du T6 dont l'arrêt n'est pas très loin du T10. Dans ces conditions, ils me semblent démesurés de sacrifier tout le quartier du bas Clamart (nombreuses expropriations), de prendre des risques au vu des carrières et de s'engager sur un projet aussi complexe, aussi coûteux et aussi long générant de nombreux désagréments pour de longues années pour les Clamartois.	
18/04/2023	Souterrain jusqu'au M12 et RER	Cela n'a aucun sens de privilégier une solution en surface source de nuisance, plus chère et plus lente. En revanche, dommage de ne pas poursuivre le souterrain jusqu'au M12 et jusqu'au RER C, afin d'avoir une vraie plateforme multimodale	
19/04/2023	Pour le scénario en tunnel	Même si les détails du tramway en surface ne sont pas donnés, je préfère le scénario en tunnel car il permet de préserver les arbres de la forêt. Mais il ne faudrait pas se contenter de travailler en souterrain. En surface, ce secteur manque cruellement d'aménagements cyclables et les bus n'avancent pas. L'axe routier traversant la forêt et son prolongement au nord de la place du garde est très dangereux et bruyant. Les véhicules roulent vite notamment parce qu'ils sont sur 2 voies. Un resserrement de la voirie dévolue aux voitures permettrait de créer un axe cyclable important. Le centre de Clamart n'est pas non plus très bien pourvu en aménagements vélos.	
		Pour moi, le bon projet T10, c'est tunnel + réaménagement de la voirie de surface pour les vélos et les bus qui resteront.	

19/04/2023	Un tramway en surface	Bonjour, L'alternative en surface permettrait la requalification de certains axes notamment la RD2 et de l'av. Victor Hugo ainsi qu'un accès direct à la gare depuis les différents quartiers de la ville pour un coût d'investissement moindre. Le scénario tunnel semble également impacter le bois de Clamart via les ouvrages connexes et le chantier.	
19/04/2023	Le T10 : un projet trop incertain, une communication municipale trop déloyale !	Depuis le 27 février 2023 un projet est présenté aux Clamartois pour une concertation. Cette concertation est placée sous l'égide de la Commission Nationale du Débat Public. Cela permet de déployer l'arsenal d'une concertation publique la plus "normée" possible. Cependant, alors que deux garantes de la commission font tout ce qu'elles peuvent avec ardeur et conviction pour rendre les échanges d'information et d'opinions les plus fructueux possibles, le maire de Clamart nie cette problématique complexe : comparaison de deux trajets, l'un en surface et l'autre en tunnel, sous des informations tendancieuses, des contre vérités et des chantages. * Informations tendancieuses : alors que le logo du projet d'IDFM montre une image représentant un véhicule de type tramway évoluant, dans la moitié gauche, en extérieur, et dans la moitié droite, dans un tunnel, indiquant ainsi l'ouverture à plusieurs choix, la propagande omni-partisane de la mairie montre un véhicule de type métro, toujours en tunnel, indiquant ainsi que la mairie a déjà fait son choix et n'envisage que la solution souterraine. * Contre vérités : dans le centre de Clamart, une banderole indique que le trajet sera de deux minutes vers la gare SNCF de Clamart. La banderole est d'ailleurs apposée un endroit très éloigné de la station proposée... Avec deux stations souterraines et les temps d'accès en ascenseurs (ou escalators) à la station de départ et à celle d'arrivée, on dépassera largement les deux minutes. * Chantages : lors d'une réunion de quartier (réunion du maire, hors CNDP), le maire a menacé les habitants présents en leur disant que s'ils refusaient sa solution en tunnel, leurs enfants et petits-enfants le leur reprocheraient. Ce ne sont que trois exemples de la propagande insincère qu'à déployée le maire tout au long de ce processus, toujours en dehors du processus CNDP. Une fois que le réel débat a ainsi été pollué de façon grave et indigne par un maire omnibulé par SDN projet, il est difficile mais nécessaire de réduire toutes les questions posées aux vrais enjeux de transports et d'urbanisme. Du point de vue de l'urbanisme, la solution du tunnel, semble, au premier abord, tout résoudre : on l'entend, donc on ne le voit plus... Pas si simple tout de même car on n'échappe, bien sûr, pas à son entrée sous la terre, immense tranchée dans le bois non recouvrable, ses puits d'accès pour les stations, ses puits pour les aérations (tous les 800 m et avec une emprise au sol d'un demi à un hectare pour les travaux à chaque station). Tout cela nécessitera l'expropriation d'environ 25 propriétés. On n'est pas si loin de l'estimation de 70 propriétés expropriées dans la solution de surface. La solution miracle ne le serait elle donc pas ? Les habitants voudraient, pour se déterminer, savoir, dès maintenant, si "leur" maison sera détruite ou pas. Mais c'est encore plus difficile de le prévoir dans la solution en tunnel car les études géologiques ne sont pas encore assez fines pour savoir à 100 m près si on passera ici ou là. On consulte les gens "honnêtement" pourtant, sur un sujet trop imprécis pour qu'ils puissent avoir véritablement un avis. Dans la solution de surface, le projet peut rapidement être plus concret et parler aux habitants. Pour ce qui est des coûts envisagés, 700 à 800 millions d'€ d'après IDFM et même 1 milliard d'€ selon le maire, on reste pantois. Ce serait environ un quart de la dotation demandée par IDFM à l'Etat pour les transports dans le contrat de plan 2023-2028 État-Région à venir, or près de 20 projets sont concernés... De plus, il ne s'agit que de 3 kilomètres et le trafic estimé est calculé sur des chiffres déjà anciens (2010, soit avant le covid et la progression massive du télétravail qui a suivi). En résumé, même si les ateliers animés par les garantes ont été très instructifs et productifs, on n'a vraiment pas assez d'informations pour penser que ce projet est vraiment "d'utilité publique". Pour moi, il ne l'est pas. Il faudrait revenir au projet tel qu'il avait été "déclaré d'utilité publique" en 2016 : prolonger le T10 actuel jusqu'à la place du Gard de la long de l'avenue Claude Trébignaud réduite à deux voies voitures et une piste cyclable. Arrivé place du Gard, il faut alors prévoir une navette rapide et fréquente pour la gare SNCF de Clamart.	
19/04/2023	Tracé tunnel	Bonjour, je serai favorable au prolongement du T10 sous la forme d'un tunnel.	
19/04/2023	Pour le prolongement	Bonjour, je suis en faveur du prolongement de la ligne 10. Je préfère l'option en sous-terrain, bien cordialement	
19/04/2023	Avis favorable	Bonjour, Je suis extrêmement favorable à la prolongation via un tunnel du t10 jusqu'à la gare de Clamart. Cela serait très très utile pour tout le monde. Bravo à notre Maire pour ce très beau projet.	
19/04/2023	Avis sur le projet de prolongement T10	Suite à la réunion d'information et à l'examen des documents mis à disposition, je prononce un avis favorable à la version souterraine de prolongement du tram T10, pour un coût inférieur et des travaux moins impactants pour les Clamartois.	
19/04/2023	Oui au prolongement en souterrain	Le prolongement est nécessaire et la version en souterrain est la meilleure option. La connexion avec la ligne 15 doit renforcer l'attractivité du territoire et l'implantation de sociétés, en particulier dans le parc Noveos. Il n'y a pas réellement de dynamisme et de renouveau sur ce site. Sans vouloir copier le modèle d'Issy-les-Moulineaux trop dense avec des immeubles de bureaux et habitations trop hauts, il faut reconnaître que de nombreuses sociétés s'installent dans cette ville très bien desservie par les transports en commun. Clamart et les villes de Vallée Sud doivent, elles aussi, créer plus d'emplois avec un parc Noveos mieux connecté offrant un environnement de qualité. Les nombreux équipements sportifs, culturels et hôpitaux de Vallée Sud seront enfin plus accessibles depuis le centre de Clamart et les quartiers autour de la gare. C'est attendu par un large public qui souhaite utiliser les installations du territoire alors que Paris est plus accessible quand on habite le nord de Clamart. La traversée de Clamart en voiture est souvent laborieuse, le tramway est nécessaire. La version du tramway en surface en deux itinéraires dissociés n'est pas souhaitable car va nécessairement engendrer une gêne réelle. Le parcours dissocié serait aussi une double balafre. La ville de Clamart a été fortement impactée par les travaux depuis 10 ans dans tous les quartiers. Ces nombreux chantiers montrent que la ville se transforme pour améliorer la qualité de vie. Maintenant on peut légitimement demander un environnement plus apaisé. Si on ajoute ce long chantier en surface, cela signifie qu'une génération de Clamartois aura subi des travaux lourds sans interruption. Ce projet de prolongement en souterrain doit être soutenu et l'initiative saluée. En revanche le calendrier prévu n'est pas satisfaisant : 10 ans pour 3km ce qui correspond à peu près au calendrier du projet entre Antony et Clamart. On nous explique qu'il faut au préalable réaliser les études techniques, l'enquête publique, les travaux. Cependant, la région / Ile de France Mobilités / les ingénieurs savent réaliser ce type d'infrastructure. On attend d'eux maintenant de raccourcir l'exécution de ce projet de 3km et de trouver pour chaque phase du projet les moyens d'être plus efficace et de respecter les délais.	
19/04/2023	Je me prononce pour le Scénario de référence	Le maillage de différents moyens de transports collectifs est une ardente obligation pour faciliter le déplacement des franciliens de banlieue à banlieue sans devoir nécessairement passer par Paris, et convaincre ceux que ne le peuvent pas actuellement que privilégier les déplacements en moyens de transport collectif est possible, que ce soit à titre personnel qu'à titre professionnel. Le projet présenté participe totalement à cet objectif, en "maillant" deux lignes de tramway (T6 et T10), en connectant ces lignes à la Gare de Clamart et future gare du Grand Paris Express, et aussi à l'autre extrémité, en permettant de rejoindre le RER B à la station Croix de Berny avec les autres connections que cela permet vers Paris, Orly ou l'Essonne. D'autre part, dans le prolongement de la ligne T10 jusqu'à la Gare de Clamart, l'option réaliser cela en créant une liaison souterraine me paraît la plus efficace en temps et en régularité, la plus adaptée à libérer l'espace de surface et la plus sûre pour contribuer à apaiser la vie quotidienne le long du parcours. Je soutiens donc le "Scénario de référence" pour ce qu'il améliorera ce maillage, l'attractivité qu'il permettra pour lier Emploi et Habitat, l'amélioration de l'ambiance quotidienne qu'il fera durablement avancer.	
19/04/2023	Contre ce projet de prolongation	Bonjour, Si vraiment il est indispensable de prolonger ce nouveau tram à peine arrivé, je propose un bon vieux (double) bus express s'il faut avec voie attitrée s'il faut. A l'heure du réchauffement climatique laissons la forêt telle quelle est c'est un trésor dont nous aurons bien besoin dans les années à venir. Un double bus ce sera moins polluant que les bagnoles, moins cher qu'un tunnel ou un autre tram. Merci de prendre cet avis que je qualifie moi même de bon sens.	
19/04/2023	avis favorable	avis favorable au prolongement du T10 via la forêt de clamart afin de faciliter la mobilité entre le haut et bas clamart. Les habitants du haut Clamart sont défavorisés en terme de transports en commun. L'accès le plus rapide à Paris intra muros est le Tramway menant à Chatillon afin d'accéder au métro. Il ne faut pas priver les habitants du petit clamart de l'accessibilité à la nouvelle Gare de Clamart.	

19/04/2023	avis défavorable	après analyse des 2 projets et 2 réunions d'information, le projet en surface me paraît impossible compte tenu de l'é étroitesse des rues du centre-ville et la destruction impliquée d'immeubles très récents et de bâtiments remarquables. Le projet en souterrain est inquiétant car le sous-sol clamartois est saturé d'eau (cf enquête hydrogéologique). Evidemment également problème des carrières. Les études préalables ne semblent pas avoir réellement pris en compte ces problèmes, les réponses à ces questions lors des réunions étaient très évasives, les études seraient faites nous dit-on après vote pour le projet ! De plus, le coût est exorbitant et probablement sous-estimé puisque tout n'a pas été étudié. La desserte de Clamart mériterait d'être mieux pensée en liaison avec Paris intra muros alors que ce projet ne rejoint qu'une ligne périphérique. Il me semble clair que la majorité des usagers du T10 préféreront rejoindre le T6 pour rejoindre la ligne 13 du métro, et donc celle-ci ne sera pas désengorgée. Pour ma part, habitant le centre de Clamart, je continuerai à utiliser les bus qui rejoignent les métros transportant vers Paris.	
19/04/2023	Pour	Pour	
19/04/2023	Non au T10	C'est scandaleux de vouloir détruire notre belle forêt pour permettre aux gens de Chatenay-Malabry d'avoir accès à un métro et pour soulager le RER B alors qu'en parallèle, les élus, pour les mêmes raisons, veulent faire venir la ligne 4 du métro à Chatenay-Malabry. C'est l'un ou l'autre, pas les 2 et comme ce projet de prolonger la ligne du métro permettra aux usagers de rejoindre Paris beaucoup plus vite et beaucoup plus confortablement qu'avec le T10, je propose de laisser tomber le projet de prolongement du T10 au profit de celui du M4. Je propose également d'augmenter la fréquence du 189.	https://tram-t10-prolongement.iledefrance-mobilites.fr/wp-content/uploads/sites/126/2023/04/Screenshot_20230416_092354.jpg
19/04/2023	Pas de prolongement ou en tunnel avec des stations mieux réparties	Le scénario en surface dévisagerait complètement le centre-ville de Clamart et aurait un impact non-négligeable sur la forêt, sans compter les très nombreuses victimes d'expropriation, et tout cela pour arriver à des temps de parcours moyens et non fiables dus au partage plus ou moins respectueux de toutes les mobilités sur une même artère. Je préfère que le projet soit abandonné plutôt que le scénario en surface. Dans le scénario en tunnel, j'estime qu'il y a un problème concernant la répartition des stations entre Mairie de Clamart et Gare de Clamart. Les stations Mairie et Centre de Clamart sont beaucoup trop proches l'une de l'autre puis, il n'y a plus de sortie proposée jusqu'à la Gare. Au vu de l'investissement financier et foncier nécessaire à la réalisation d'une station, il me semble nécessaire de faire preuve d'un maximum de rationalité. Soit la station Centre de Clamart est tout simplement supprimée, soit elle est décalée vers la rue Lazare Carnot, en remplacement de l'ouvrage annexe. D'autre part, je n'ai vu aucune mention du rachat des tréfonds dans l'ensemble du dossier. Question: le tunnel va passer sous de multiples propriétés et co-propriétés, ne vous faut-il pas prévoir le rachat des tréfonds sur l'ensemble de ces parcelles pour pouvoir être autorisé à creuser le tunnel ? Est-ce que le montant de ces rachats de tréfonds a été estimé ? Est-il inclus au coût global du projet en tunnel ? Enfin, la solution "ne rien faire" reste aussi une très bonne option dans la mesure où la ville est constamment en travaux (c'est fatiguant et usant) et que ce prolongement va être quasiment plus profitable aux communes voisines qu'à la ville de Clamart qui elle, va en subir toutes les conséquences foncières, nuisances pendant les travaux, En conclusion, voici mon classement des solutions proposées: 1- pour: pas de prolongement du tramway 2- pour avec réserves: le scénario en tunnel avec une meilleure distribution des stations entre Mairie de Clamart et Gare de Clamart 3- totalement contre: le scénario en surface NB: il n'y a aucune précision sur les critères qui vont permettre de choisir le scénario suite à la consultation préalable ni de calendrier précis concernant l'annonce officielle de cette décision. Je trouve cela extrêmement dommage. Cela donne le sentiment que tout est déjà joué, que cette consultation est factice et qu'elle est uniquement mise en place pour respecter la loi. Les citoyens ont pris de leur temps pour participer à cette consultation, la moindre des choses est de leur donner de la visibilité sur comment la décision va être prise et quand. Merci !	
19/04/2023	accord pour le prolongement de la ligne	Je souhaite que le prolongement de la ligne jusqu'à la gare soit en tunnel.	
19/04/2023	Prolongement du T10 : les promoteurs immobiliers vont se régaler !	Les grands gagnants du prolongement du T10 seront les promoteurs immobiliers. Les emprises nécessaires à la construction du T10 dans Clamart nécessiteront des expropriations. Les espaces ainsi libérés permettront ensuite la construction de nouveaux ensembles immobiliers impersonnels et plus denses en population. Ajoutons que les nouveaux logements seront vendus plus chers que ceux démolis. Développant alors la spéculation immobilière au détriment des malchanceux expropriés. La modification en cours du Plan Local d'Urbanisation va d'ailleurs aider à assouplir les règles actuelles afin de faciliter une telle entreprise de révolution et de saccage du visage du centre-ville clamartois. Un exemple parlant : en version aérienne, comme en version souterraine, une station « Centre de Clamart » (dans le périmètre du Parc Maison Blanche) est prévue. Or, tout autour de ce dernier se trouvent des immeubles d'habitation anciens (constructions très qualitatives datant du tout début du 20ème siècle) à l'aspect architectural remarquable et à la valeur patrimoniale irremplaçable pour la commune. Et bien, en l'état actuel du projet et avec un futur PLUI assoupli, ces derniers sont menacés de démolition pour laisser place à la station. Quel désolant gâchis ! Quel sacrifice irréfléchi ! Dans l'intérêt esthétique et historique de Clamart, il est au contraire crucial que ces bâtiments bénéficient d'un statut de protection renforcée au sein du futur PLUI et du projet de prolongement du T10. En effet, ces derniers contribuent fortement à valoriser et différencier l'environnement clamartois. Ils sont les témoignages vivants d'un passé et d'une histoire architecturale de grande qualité, à préserver avec soin. Autre sujet, ce chantier de prolongement semble être imposé aux administrés clamartois selon un dogme : « le tout » transports en commun. Or, les chiffres de fréquentation sur lesquels se base l'étude datent, les rendant de fait caduques. Ils ne tiennent notamment pas compte du développement très significatif du télétravail. Ajoutons le doublonnage des projets. Les clamartois sont-ils au courant qu'un prolongement de la ligne 4 du métro est soutenu par les maires de Châtenay Malabry et Clamart, entre autres ? Ceci, selon eux, dans l'objectif de soulager le RER B, de parer à la menace de la suppression du tronçon entre Bourg-la-Reine et Robinson. Elle emprunterait, sur la majeure partie du tracé, les infrastructures ferroviaires du RER de Robinson pour se connecter au tramway T10.	
19/04/2023	refus	je suis contre le projet de prolongement du Tram T10, peu importe la proposition.	
19/04/2023	prolongement de la ligne tram T10	Bonjour je suis d'accord pour prolonger la ligne t10 pour rejoindre la ligne 15 Cordialement	

19/04/2023	Partagé	<p>Bonsoir, alors que j'étais sur le principe très partisan du prolongement du T10 en sous-terrain, j'avoue avoir entendu tellement d'avis négatifs que je suis désormais très partagé.</p> <p>En me renseignant sur le projet, via les documents officiels, j'ai aussi découvert l'ampleur des travaux et ses conséquences sur la vie des Clamartois pendant plusieurs années. Habitant le centre de Clamart, je fais partie de ceux qui bénéficieraient des avantages d'in T10 prolongé avec une station place de la Mairie. Mais l'idée de supporter des années de travaux est angoissante. Et puis finalement, serais-je toujours à Clamart dans 10 ans pour utiliser ce fameux T10 ? Pas si sûr, surtout si les travaux sont pharaoniques...</p> <p>Une chose est sûre, je trouverais parfaitement irresponsable de s'engager sur le projet du T10 en surface. Rénover intégralement le centre ville nouvellement piétonnisé (quasi 2 ans de travaux à venir si j'ai bien compris) pour ensuite tout casser et faire passer le tramway, dans la rue piétonne, ce serait scandaleux d'incohérence et de gaspillage de l'argent public. Et cette fois, je suis certain de quitter Clamart.</p> <p>En synthèse je suis très modérément favorable au projet 1, celui du prolongement du T10 en sous-sol. Je regrette qu'une 3e voie n'est pas été proposée : des navettes électriques et autonomes en surface par exemple. Bien entendu ça "casse" le voyage de descendre du T10 pour prendre une navette et traverser Clamart. Mais ce serait une approche plus moderne et flexible. Et sans doute nettement moins onéreux, au lancement comme à la maintenance sur le long terme. Et puis peut-être que des voyageurs qui traversent le centre-ville en bus sont plus enclins à y faire une course et à faire vivre les commerces locaux ? Le centre-ville est désespérément vide de commerces et de restaurants. Mais c'est un autre sujet...</p>	
19/04/2023	vote	je suis pour la version enterrée	
19/04/2023	Tram souterrain	Je suis favorable au tram souterrain	
19/04/2023	vote pour tunnel	le scénario en tunnel est plus favorable	
20/04/2023	Favorable au tracé en souterrain en garantant la possibilité d'un prolongement vers Issy-les-Moulineaux et la porte de Saint-Cloud	Le tracé souterrain rendrait le tramway plus attractif grâce au temps de parcours réduit, notamment dans l'optique d'un prolongement hypothétique à plus long terme du T10 vers Issy Val de Seine (via Corentin Celleton) voire Porte de Saint-Cloud. Même si ce projet n'est pas envisagé, il convient d'aménager le terminus souterrain de manière à ce qu'il permette un prolongement plus au nord vers l'avenue du général de Gaulle.	
20/04/2023	Contre le projet de prolongement du tram T10	Bonjour, Je suis totalement contre ce projet de prolongement du tram T10 que ce soit le tunnel ou en surface. Trop de nuisances causées par ces travaux. Cordialement	
20/04/2023	Superbe opportunité	Habitant au jardin parisien, je suis très favorable et enthousiaste de la solution souterraine du prolongement du t10	
20/04/2023	Favorable	Le prolongement du T10 serait très utile pour rejoindre les lignes de métro puis Paris et constituerait un gain de temps et un confort de voyage non négligeable.	
20/04/2023	Non favorable	Je ne suis pas favorable au projet du prolongement sur le tracé défini. En souterrain pourrait provoquer des dommages sur les immeubles à proximité, en surface trop de travaux. Pourquoi pas envisager un bus qui relierait le jardin parisien (T10) à la gare en passant par l'avenue Claude trebignaud puis avenue henri barbusse puis rue de Fleury ?	
20/04/2023	Prolongement et impact environnemental	Bonjour, Selon les 2 options, avez vous fait une étude d'impact environnemental sur la forêt de Meudon. Quels sont les compensations envisagées? Au regard de la séquence ERC, la perte de surface forestière doit être compensée en qualité et en quantité à proximité, en tout état de cause. J'espère que le scénario de la forêt domaniale de Verrières ne sera pas reproduit a savoir 3,7 ha grignotés sans compensation juste et équitable alors qu'il existait des surfaces forestières à proximité. Les forêts sont un outil indispensable pour lutter contre les effets du changement climatique. Les réduire augmente les îlots de chaleur et le puit de carbone séquestré et stocké dans les arbres et le sol. A mon avis le scénario en tunnel serait moins impactant pour la forêt. Autre question. Pourquoi ce prolongement n'avait pas été pensé dans la phase projet. Puisque la fin de la ligne à la station Jardin Parisien ne pouvait rester en l'état? Ainsi la population se trouve devant le fait accompli de choisir obligatoirement entre les 2 options. Merci pour vos réponses. Cordialement	
20/04/2023	T10: scenario zero	Nous ne voulons pas d'une solution "prolongement tram T10", que ce soit en aérien ou en souterrain, parce que: - La gêne importante qu'occasionnera ce chantier pendant une dizaine d'années n'est pas compensée par le gain de temps évalué sur des trajets pas forcément représentatifs des besoins des Clamartois. - La projection des composantes de la 'solution zéro' sur le trafic dans et autour de Clamart ne tient pas correctement compte des évolutions des modes de travail (en distanciel) ou des déplacements (en 2 roues) qui seront constatés dans 10, 15 ou 20 ans... - Les solutions 'transitoires', nécessaires pour gérer les déplacements des usagers du T10 entre Juillet 2023 et 2032 (date optimiste de la mise en service du prolongement) auront été éprouvées et adaptées au fil des années pour absorber la réalité du besoin de mobilité.	
20/04/2023	Prolongement en tunnel	Je suis favorable au prolongement de la ligne T10 en tunnel	
20/04/2023	Défavorables pour les arguments suivants	Nous savons tous que les budgets nationaux, régionaux, départementaux et communaux sont bien distincts les uns des autres. Néanmoins, avec les 800 millions d'euros (!!) alloués à ce projet, on pourrait construire plusieurs hôpitaux ou acheter une vingtaine de Canadairs pour lutter contre les feux de forêt cet été en France. L'obsession du gain de temps a ses limites : si peu de gain hypothétique (5 minutes) pour de futures dettes abyssales bien réelles, non merci, sans parler du non-sens écologique, de son empreinte carbone, de la déforestation et des expropriations qui auraient lieu. Je suis donc favorable au simple renforcement de l'offre de transport actuelle avec des bus électriques. Merci	

	Aucune indication précise des expropriations pour le projet en tunnel	Le projet en aérien bien défini semble impossible à mener étant donné la largeur d'emprise sur les 2 avenues du centre ville et l'implication sur l'immobilier. Du coup, le projet tunnel par évidence part gagnant malgré une présentation imprécise. Pour l'entrée du tunnel et du tunnelier au jardin parisien, des expropriations ont été évoquées devant moi par des agents IDFM alors que rien de cela n'a été dit officiellement. Avec la pression des écologistes, allez-vous préférer de sacrifier quelques arbres au jardin parisien sachant que sous la ligne haute-tension, ils ont été rasés par M Kaltenbach ? Ou exproprier des familles vivant depuis plus de 20 ans avec des prix d'achat trop bas leur permettant de se reloger dans la ville de Clamart.	
20/04/2023	Tracé en souterrain	En conclusion, je suis contre pour l'instant car le projet tunnel n'est pas présenté assez précisément pour que j'émette un avis favorable	
20/04/2023	Pour l'option souterraine	Privilégions le tracé en souterrain pour relier la garde de la ligne 15. l'option de référence souterraine permettra de préserver au maximum l'extérieur tout offrant une réduction des coûts.	
20/04/2023	Prolongement T10	Avoir un accès à la gare de clamart permettra de changer la vie de toutes les personnes en recherche de mobilité qui ne seront plus obligées de passer par paris !	
20/04/2023	Avis prolongement du T10	Bonjour, je suis favorable au prolongement du tram T10 (à voir si cela pourra se faire en tunnel et non en surface). Avis plus que favorable au prolongement du T10. Le tram apporte beaucoup plus de points positifs qu'un bus. Que ce soit le temps de trajet, la facilité de déplacement, nuisance sonore et pollution.	
20/04/2023	Prolongement du tram T10	Au vu des travaux actuels, et rénovation des chaussées, que je trouve beaucoup mieux maintenant, je pense qu'il serait bon d'en faire de même ailleurs.	
20/04/2023	Avis prolongement du tramway T10	Je suis favorable au prolongement du tram T10 par tunnelier . Je suis totalement favorable au prolongement du tramway T10 !	
20/04/2023	Très positive	Merci Très bon projet, cela permettra de faciliter les déplacements sur le département. J'aimerais que ce projet aboutisse.	
20/04/2023	Favorable t10	Je suis favorable pour le prolongement du tramway T10 par tunnelier. Ce prolongement permettrait des temps de parcours raccourcis et fiables.	
20/04/2023	Le scénario « de référence » en tunnel	Très favorable Bonjour, Dans le but de préserver l'écosystème végétale de la forêt de Meudon, j'opte pour le scénario de référence en Tunnel du Tram T10.	
20/04/2023	L'ideal est un tunnel	1. Le prolongement du tram T10 jusqu'à un hub de transport, en l'occurrence la gare de Clamart (train+grand paris express) est extrêmement pertinent pour la desserte de cette ligne et des villes traversées. De plus, cela permettra une desserte plus rapide et plus agréable que le bus pour les quartiers centraux de Clamart actuellement mal desservis. 2. Dans ce contexte, et vu les difficultés de circulation déjà présentes, un passage en souterrain serait l'idéal technique, le moins invasif sur la voirie. 3. En outre, il ne faut pas ajouter trop d'arrêts afin de conserver une bonne rapidité pour les voyageurs en provenance d'autres villes. Un arrêt aux environs de la mairie de Clamart et un second à hauteur de la rue Pierre Louvrier (à mi-chemin mairie-gare) serait idéal: deux arrêts seulement (temps de trajet courts), bon espacement, bonne desserte des quartiers. 4. A l'interconnexion gare, il conviendra de laisser la possibilité technique d'un prolongement futur vers Vanves et/ou Coeurin Celton (Issy-les-Moulineaux) afin d'assurer dans le futur la desserte de cette zone mal desservie et la connexion directe avec la ligne 12.	
20/04/2023	Avis complémentaire sur prolongement du T10	Je fais cette intervention pour compléter les interventions déjà faites en réunion. A ce stade de la concertation, il nous est proposé 2 alternatives s'appuyant sur la même technologie et en continuité avec le futur T10 qui sera mis en exploitation mi 2023. Les 2 alternatives sont mises dans tous les documents en opposition avec communication entre autre des temps pour relier la gare de Clamart et les coûts d'investissement. Avec un « gros coup de pouce » des rédacteurs pour la solution appelée de référence en tunnel. Elle est moins chère et plus rapide, en tout cas c'est ce qu'on peut comprendre après lecture par exemple du dépliant Web. Il me semble que cette présentation est totalement incomplète et trompeuse à plusieurs égards : Déjà au niveau des coûts : Premièrement, les 2 solutions ne sont pas totalement comparables, l'une offre 5 stations, l'autre 3 stations. Ce n'est pas tout à fait la même chose. Le service rendu à la population ne sera pas le même. Pour le moins, j'aurais aimé connaître le coût de 2 stations supplémentaires dans l'alternative en tunnel pour pouvoir comparer à iso périmètre. Je regrette ce manque d'information et le fait qu'on nous propose de comparer des solutions qui n'offrent pas le même service. Deuxièmement, les 2 solutions ne sont comparées que sur le coût d'investissement initial sans prendre en compte les coûts d'exploitation. Une présentation exhaustive et transparente aurait été de communiquer les coûts d'exploitation des 2 solutions sur une période de 30 ans et 50 ans. En effet, la solution en tunnel présente un coût inférieur de 95 M€ mais qu'en est-il des coûts d'exploitation des 2 solutions ? Que seront les coûts réels de possession des 2 solutions après 30 ans par exemple d'exploitation ? Il me semble que cette communication est indispensable pour faire un choix sérieux entre les 2 solutions. Au niveau du service :	
20/04/2023	Oui pour la prolongation	Nous sommes pour la prolongation du tramway	
20/04/2023	Accord pour Tunnel pour le prolongement T10	Excellente initiative que ce prolongement du Tram T10 pour désengorger Clamart et relier le T10 à la gare de Clamart . Félicitations pour la construction du T10 aux différents maires des communes impliquées !	

20/04/2023	demande d'études préalables au choix de tracé du prolongement	<p>« la concertation se déroule en amont du processus de définition précise du projet et à un stade où toutes les options sont encore envisageables »</p> <p>J'ai 3 questions.</p> <p>1/ Ma première question concerne l'incidence des tracés sur la forêt. Lors de la concertation de la première partie du T10 – d'Antony au Jardin parisien – le tracé envisagé, n'était pas le même. Au Jardin parisien le tramway devait emprunter l'avenue Claude Trébignaud. Ce tracé, même en nécessitant un élargissement d'une voie, aurait été plus respectueux de la forêt que le projet en tunnel. En effet, celui-ci nécessite : - d'une part une forte emprise quand le tracé devient souterrain ; - d'autre part des bouches d'air et d'évacuation de sécurité ; dont l'incidence totale est supérieure au premier tracé envisagé. L'élargissement d'une voie serait moins coûteuse pour les collectivités et donc pour les contribuables. Le tracé en tunnel a un impact fort sur la forêt et les arbres, qui sont comme chacun le sait un élément de notre patrimoine à protéger (voir Clamart Infos d'avril 2023, n°218, en couverture et pages 4 à 7) qui développe l'intérêt d'un environnement boisé. Est-il possible d'effectuer, avant tout choix de tracé, une étude comparative de l'incidence d'une part du tracé en surface, par l'avenue Claude Trébignaud, dans le bois, et d'autre part du tracé en tunnel ?</p> <p>2/ Ma seconde question concerne les eaux souterraines. Lors de la seconde étape de la concertation, dans les quartiers concernés, j'ai posé la question de la prise en compte des eaux souterraines dans les deux scénarios présentés. La personne d'IDF-Mobilités m'a répondu que des études seraient entreprises, après le choix du scénario.</p>	
20/04/2023	Favorable au prolongement souterrain du T10	<p>Bonjour</p> <p>Je souhaite voir le T10 prolongé en souterrain afin d'améliorer le maillage urbain de Clamart. Cela ne fait pas de sens que le T10 s'arrête en plein milieu de Clamart et le raccordement avec le Rer / orly me semble essentiel pour le trafic. Sinon ce tramway risque d'être sous utilisé. Cordialement</p>	
20/04/2023	Pour	Pour le prolongement!	
20/04/2023	Favorable tracé tunnel	Cela évitera les nuisances sonores et decarbonera la ville	
20/04/2023	Avis très favorable au prolongement par tunnel	C'est une aberration que ce prolongement n'est pas été prévu à la base. Alors oui il faut absolument ce prolongement pour désenclaver nos communes et soulager le RER B. Tout le monde est gagnant !	
20/04/2023	Pour la prolongation	La prolongation du tram va dans le bon sens pour la mise en place du grand Paris.	
20/04/2023	Pour le T10 souterrain	Pour le T10 souterrain	
20/04/2023	Non à l'enfouissement	<p>Je suis abasourdi de voir notre mairie défendre un projet complètement irresponsable d'un point de vue économique, écologique et ne serait ce que raisonnable ! Il y a des carrières et des mouvements de sol à Clamart, l'expérience de l'avenue Jean Jaures n'a manifestement pas servi de leçon. Mais aussi, quand le maire alors que le projet est financièrement astronomique, défend l'enfouissement du tram jusqu'à la gare il est en train de diminuer /supprimer les bus au centre ville. Quid du projet 191 raccourci, il ne faut pas beaucoup le prendre pour suggérer que la portion restante se fera avec les autres bus, le 162 est depuis longtemps sinistré quant au 190 il a une fréquence qui ne permet pas de penser se substituer au 191. C'est une ligne très utile et utilisée par les clamartois qui vont tranquillement à Paris en venant du centre et du jardin parisien. Quid du 189 dont le trajet est trop très perturbé car personne ne sait jamais où sont les arrêts depuis la piétonnisation. Et de tous les bus en général qui du fait des travaux sont limités, coupés, perturbés et dans les bouchons liés aux trop nombreux travaux partout, comme les clamartois en voiture. Quel paradoxe ! Et justement, actuellement plusieurs bus permettent de faire le dernier tronçon pour rejoindre le centre à la gare. Pourquoi ne pas plutôt renforcer ces lignes qui ont leur utilité que de rentrer dans ces travaux monstrueux ? Quid du clamibus qui pourrait, si nécessaire, utilement faire une navette utile ? Ou juste une navette, c'est doux, véhicule vert, pour un petit bout de route de moins de 2km, avec desserte régulière. C'est pertinent, responsable et bien moins coûteux. Bien moins risqué pour les riverains aussi et bien entendu. Donc contre le projet d'enfouissement, pour le renforcement des bus et/ou la mise en place d'une navette</p>	
20/04/2023	Transports en commun	<p>Bonjour,</p> <p>Quelle que soit la décision qui sera prise (prolongement ou pas) de la ligne de tramway de la place des Gardes à la gare de Clamart, il est primordial de continuer à maintenir les lignes de bus actuellement en place (291) qui relie ces 1 points. Dans le cas où le projet de liaison du tramway va jusqu'à la gare de Clamart, une obligation d'état des lieux avec huissier doit être faite dans chaque habitat à proximité de la ligne afin que soit consigné les dégâts occasionnés par la construction de la ligne. Une provision conséquente doit être mise en place pour pouvoir dédommager les habitations qui subiraient des dégâts liés à la construction de cette ligne. Le remboursement doit être fait à hauteur des dégâts occasionnés sur preuve des constats d'huissiers avant et après les travaux.</p>	
20/04/2023	Avis défavorable au projet	Habitant Clamart, je suis globalement contre le projet d'extension du tramway quelque soit l'option considérée. Le bénéfice attendu ne justifie pas les impacts très importants sur le patrimoine immobilier et naturel remarquable de Clamart sans parler du coût associé. Les impacts de la solution en surface sont particulièrement démesurés et donc inacceptables. Je déplore que ce projet n'ait pas été vu dans son ensemble dès le projet initial du tramway avec l'étude d'autres alternatives. J'aimerais également que le développement de vraies pistes cyclables à Clamart puisse bénéficier également de tel budget.	
20/04/2023	Projet tram t10	<p>Nous sommes favorables au t10 en sous terrain. Nous pensons que c'est une plus value pour notre commune. Nous craignons néanmoins les forts désagréments pendant les travaux, et les retards dans les délais prévus. Et surtout nous nous interrogeons sur les éventuels problèmes liés aux carrières. Notre copropriété se trouve sur le chemin du tramway et nous craignons des fissures. Nous espérons que toutes les études seront faites et communiquées aux habitants. Cordialement</p>	
20/04/2023	Préservez la forêt et prenons en compte l'impact environnemental total du projet	<p>Les 2 options sont très impactantes pour la forêt Il existe pourtant une option laissée de côté limitant cet impact en prolongeant vers la place de la garde en conservant 2 voies de voitures largement suffisante (je ne comprends pas l'utilité d'une 3e voie) Le tunnel a un coût environnemental énorme et une pratique réduite (perte de temps pour monter et descendre aux stations) Soyons raisonnables. Et ne négligez pas les bus et autres alternatives long terme, plus rentables d'un point de vue environnemental et économique.</p>	

20/04/2023	Nau à un tracé en souterrain , risque dans la partie boisée des eaux souterraines	Le tracé retenu en souterrain, outre qu'il passe au bord d'habitations et détruit une grande partie de la forêt existante en son entrée au Jardin Parisien ,avec comme il est indiqué un impact de près de 10000m ² d'implantation de matériel en surface, passerait sous la forêt où il existe de nombreux ruisseaux et sources. Un passage en tunnel sous la forêt perturberait de façon très importante l'écoulement des eaux et le drainage de la forêt en contrebas, De plus cela impacterait également les premières constructions du bas Clamart à coté du stade route du vieux cimetière et vers le conservatoire, et rue des ruisseaux; des eaux existent et ont déjà causées de nombreux problèmes il y a quelques années lors de fortes pluies. Des solutions alternatives existent : prolonger le tram en surface jusqu'à la place du garde comme prévue dans le 1er projet (sans 3eme voie)	
20/04/2023	Stop	On n'en peut plus des travaux, ce chantier ne servira qu'aux communes limitrophes, nous avons déjà des bus qui font le travail. Laissons la ville tranquille !	
20/04/2023	Contre le prolongement	Après avoir consulté les différentes options proposées je m'oppose absolument à la prolongation du T10. L'impact que ce soit en surface ou non sur les maisons et immeubles, les rues et arbres que nous aimons, les rues et arbres que nous aimons, la forêt... Je ne vois pas l'intérêt. Et encore des travaux à Clamart !!! On vit dans les travaux depuis plus de 10 ans quartier gare. STOP!!! Merci de ka prise en compte de mon avis Clamartoise exaspérée	
20/04/2023	Avis favorable	Bonjour, mon avis est favorable dans la mesure où les impacts sont minimums pour les espaces naturels ; et donc, pour la formule sous tunnel.	
20/04/2023	Prolongement tram T10	Je donne un avis positif sur le prolongement du tramway T10 jusqu'à la future ligne 15.	
20/04/2023	prolongement du tram T10	oui je suis favorable pour le prolongement du tram T10 avec l'option en tunnel.	
20/04/2023	Avis	Bonjour, je suis entièrement favorable au prolongement de la ligne du T10. Cela ne pourra qu'améliorer les conditions de transports et faciliter les accès aux gares des usagers.	
20/04/2023	Oui au prolongement du T10	Bonjour, Je dis oui au prolongement du T10. Je trouve que le trajet souterrain est le mieux car le plus rapide. Il faut faire ce prongement le plus rapidement possible pour relier Châtenay Malabry à la future ligne 15. Comme cela nous pourrions rejoindre Paris sans passer par le rer B qui est une catastrophe. Et en plus cela m'éviterait des déplacements en voiture qui polluent la planète. Et je ne dois pas être la seule... Merci	
21/04/2023	Avis favorable au prolongement	Le prolongement de la ligne T10 me paraît être une évidence pour fermer la boucle et permettre de relier une banlieue à d'autres. Suis en faveur du projet pour la ligne avec tunnel. Ma remarque sur ce projet est la proximité des 2 arrêts centre et plus rien jusqu'à la gare de Clamart. Pourquoi ne pas garder qu'un arrêt en centre ville et un autre à mi distance entre centre ville et gare?	
21/04/2023	Impact du tunnel sur les habitations adjacente à la rue du vieux cimetières	Nous habitons avenue des platanes à CLAMART, dans le quartier du jardin parisien. Si l'option tunnel est choisie, le document de la concertation montre que le tunnel passera sous les maisons se trouvant le long de l'avenue du vieux cimetières, y compris la nôtre. L'entrée du tunnel ne se trouvant autour de 15m de profondeur au niveau du croisement entre l'avenue Trébignaux et la rue du vieux cimetières, la pente de descente du tunnel diminuant une fois dans le tunnel, il est avéré que tout le long des habitations de la rue du vieux cimetières, le tunnelier se trouvera à une trop faible de profondeur (entre 15 et 25m) pour ne pas impacter lourdement les habitations. L'impact du passage du tunnelier sera ainsi beaucoup plus important qu'à une profondeur nominale (> 35m) comme annoncé pour la ligne 15 du métro grand paris et les risques mis en jeu sur les habitats de notre rue seront potentiellement TRES importants. Les risques en termes de nuisance (vibrations, bruits, etc...) lors de l'exploitation pourront aussi être TRES important. Lors de la concertation, on nous a annoncé que le tracé actuel du tunnel a été choisi pour permettre de rejoindre l'implantation d'un SAS de sécurité qui serait construit au niveau du terrain de boule pour ne pas empiéter sur la forêt. Cependant, les lignes Hautes Tensions longeant la rue du vieux cimetières ont été enterrées en 2021/2022. On suivit en 2002 des travaux pour retirer les pylônes des lignes Hautes Tensions se trouvant dans la forêt. Pour faire tomber ces pylônes, des lourds travaux ont été réalisés, comprenant des abattages d'arbres conséquents, afin d'assurer le passage des grues nécessaires à ces travaux. Nous exigeons que pour minimiser les risques de l'impact sur les habitations se trouvant le long de la rue du vieux cimetières, de placer le tracé du tunnel au niveau du tracé des anciennes lignes hautes tensions (donc sous le bois), en plaçant le SAS de sécurité au niveau du ancien pylône qui se trouvait à proximité de terrain de boule et des jeux. Ainsi l'impact sur la forêt ne sera que peu important étant donné que les arbres à ce	
21/04/2023	Pour un tracé sous terrain	Je suis pour le prolongement du tramway en souterrain.	
21/04/2023	Perspectives de desserte attractive pour le bas Clamart	Le secteur s'étendant de la gare de Clamart jusqu'à la mairie, suivant les avenues Jean Jaurès et Victor Hugo est particulièrement dense, représentant un potentiel important d'usagers du futur T10 prolongé. La réussite de ce projet de tramway, avec une bonne acceptation sociale, implique qu'il soit attractif pour les habitants et riverains. Il doit assurer une desserte fine du secteur dense (stations espacées chacune de l'ordre de 500 à 800 m) et offrir des perspectives de prolongement ultérieur en direction des axes de transports lourds à Issy (lignes C, M12 et T2). Des temps d'approche longs jusqu'aux stations, combiné à l'emprunt du tramway sur une courte portion souterraine, puis des ruptures de charge en gare de Clamart, puis en gare de Montparnasse vers le métro pourraient s'avérer assez dissuasifs vis-à-vis de la solution actuelle de référence : la ligne 189 donnant accès au métro 12 à Corentin Celton, ainsi qu'aux lignes C et T2 à Val-de-Seine. On peut regretter ainsi que le projet présenté s'arrête en gare de Clamart et n'envisage pas à un même horizon de réalisation une poursuite en direction d'Issy. Tenant compte des ces considérants, il convient de : - prévoir une 4ème station souterraine dans le secteur "Jules Ferry / St-Joseph" ; elle serait distante d'environ 600 m de la station "Centre de Clamart" et de 500 m de la station "Gare de Clamart". Cette station drainera les quartiers desservis par les rues Condorcet et Lazare-Carnot et augmente le secteur desservi par T10. Par ailleurs, elle se substitue à l'ouvrage annexe imposé par l'IT Tunnel (arrêté du 22/11/2005, accès des secours tous les 800 m). - concevoir la station souterraine "Gare de Clamart" avec une arrière-gare franchissant le tunnel de la ligne 15, permettant un prolongement ultérieur en direction d'Issy, vers les lignes 12, C et T2 (horizon > 2035). Il ne s'agit pas d'obérer l'avenir avec une configuration incompatible avec tout prolongement ultérieur.	

21/04/2023	Implantation station souterraine "Mairie de Clamart"	<p>Le dossier présente une implantation de la station souterraine "Mairie de Clamart" comme étant envisagée au niveau de la place Maurice Gunsbourg. Il y est précisé aussi que sa réalisation peut s'avérer techniquement complexe d'un point de vue géotechnique global.</p> <p>Une implantation au niveau de la place Jules Hunebelle, qui présente des dimensions correctes pour une boîte gare de 50 x 20 m est-il aussi envisageable ?</p> <p>Cette alternative aurait aussi l'intérêt de rapprocher la station souterraine des centres d'intérêt que sont le stade, la salle des fêtes et le conservatoire, tout en restant relativement proche de la mairie et de la place Gunsbourg.</p>	
21/04/2023	Opposée aux projets	Bonjour, outre le coût exorbitant et l'empreinte écologique désastreuse, je pense à l'enfer des travaux que de tels travaux occasionneraient, le simple renfort de l'offre de transport actuelle sera suffisant. Merci	
21/04/2023	Favorable au prolongement du T10	Ras le bol de prendre des bus qui sont coincés dans les bouchons, temps de trajet multiplié par 3. Oui au prolongement du T10 (Mairie de Clamart/Gare) pour ne plus être en retard au travail!	
21/04/2023	Avis favorable au prolongement du T10 par tunnel	<p>Le prolongement de la ligne T10 entre le Jardin Parisien et la gare de Clamart (Ligne N et futur ligne M15) est une vraie opportunité pour le développement de la Ville de Clamart et ainsi améliorer le cadre de vie de ses habitants.</p> <p>Le prolongement de la ligne du T10 permettra d'offrir un nouveau mode de transport, alternative de la voiture et des bus, ces derniers étant complétement saturé pour rejoindre depuis le centre de la ville, la Gare de Clamart ou Paris via les stations de métro des lignes 12 (Mairie d'Issy, Corentin Celton) et la 13 (Etienne Dolet).</p> <p>Après une analyse attentive du dossier de concertation et des deux scénarii proposés, il apparait clairement que le scénario en souterrain/ en tunnel est l'option la plus favorable, avec des impacts maîtrisés et localisés. Le tableau d'analyse en page 69 du dossier de concertation, est très parlant.</p> <p>Les avantages qui me semble très important sont les suivants :</p> <ul style="list-style-type: none"> - une maîtrise foncière moins complexe et importante, ce qui sécurise le projet - une préservation des espaces publics y compris espaces verts : pas de modification du schéma de circulation, pas de suppression conséquente de place de stationnement, et pas d'abattage multiple d'arbres - un coût moins important malgré des contraintes techniques plus importantes - un temps de parcours deux fois plus rapide et ne vient pas créer des interfaces avec les modes de circulations de surfaces (voitures, livraisons, bus, vélos et piétons) <p>Je suis clamartois, habitant dans le centre-ville (à proximité de la Mairie), et une professionnelle de l'aménagement du territoire, et je suis favorable au prolongement de la ligne T10 en souterrain/tunnel.</p>	
21/04/2023	PROJET de PROLONGEMENT du TRAM T 10 jusqu'à la gare de la future L155 du métro	<p>JE SOUHAITERAIS:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) LE PROLONGEMENT DE LA LIGNE T 10, JUSQU' A LA FUTURE STATION DU METRO DU GRAND PARIS (LIGNE 15) 2) LE SCENARIO DU TRACE EN TUNNEL 3) LE NOMBRE DE POINTS D' ARRETS INTERMEDIAIRE : 2 , TEL QU' INDIQUE DANS L' ACTUELLE ETUDE DE CONCERTATION 4) DES MESURES CONSERVATOIRES POUR UN PROLONGEMENT SOUTERRAIN FUTUR VERS PARIS (OU STATION CORENTIN CELTON L 12) <p>JE VOUS REMERCIE POUR LA QUALITE DES DOCUMENTS REMIS AINSI QUE POUR L'ORGANISATION DES ECHANGES EN REUNIONS DE LA PRESENTE CONCERTATION (SUIVANT CRITERES DE LA CNDP)</p> <p>NOTA: QUESTION DEJA POSEE SANS REPONSE A CE JOUR: COMMENT SE FERA LA CORRESPONDANCE ENTRE TRAM T10 (SCENARIO SOUTERRAIN) ET MGP L 15, EN GARE DE CLAMART ?.</p>	
21/04/2023	Opposé au tramway - favorable au bus	Bonjour, outre le coût exorbitant et l'empreinte écologique désastreuse, je pense à l'enfer des travaux que de tels travaux occasionneraient, le simple renfort de l'offre de transport actuelle sera parfaite.	
21/04/2023	Avis prolongement T10 aérien	Bonjour. Je suis contre le prolongement en souterrain. Les risques sur le bâti existant ainsi que les surcoûts sont rédhibitoires.	
21/04/2023	en faveur du Scenari Souterrain	<p>Bonjour</p> <p>Habitant Issy, la ligne est stratégique pour desservir l'hôpital Béclère à Clamart et aller jusqu'à Vélizy en transport. Le temps de parcours est un critère important pour choisir en voiture et transport. Au vu du coût envisagé, et le moindre impact sur l'empietement de l'espace urbain à Clamart, le scénario souterrain me semble favorable.</p> <p>Cordialement</p>	
21/04/2023	Contre	<p>Bonjour ,</p> <p>J'habite CLAMART depuis 25 ans, le quartier de la gare. Je vous informe que les projets de construction récente : habitats et gare ont déjà énormément ébranlé les sols !!! Certains jours nous avons l'impression d'un tremblement de terre ! Percer un tunnel semble donc dangereux pour nos habitats et nos vies. Le bus 189 est très efficace il en faudrait seulement davantage . Les habitants de la gare vont à paris pas à velizy. Si on souhaite aller au sud on choisit d'habiter plus haut dans CLAMART où les logements sont moins chers . Ce chantier est tellement coûteux qu'il semble que la ville puisse trouver d'autres priorités : éducation. Place des jeunes, espaces verts et respect de la forêt .</p> <p>Merci d'entendre cette voix !</p>	

		La réunion intermédiaire d'hier soir 20 avril qui a permis d'écouter les retours des différents acteurs a mis en avant le problème majeur du délai qui découle directement du choix trop restreint proposé ; plus de dix ans dans le meilleur des cas, hors dérapages, pour environ trois kilomètres...A ce rythme-là les transports publics ne seront jamais à la hauteur et l'utilisation de l'automobile se développera faute de mieux et d'alternative fiable. La technique du tramway avait été mise en avant dès les années 80 pour pallier l'absence de connexions entre les liaisons radiales et réaliser ainsi ces liaisons transversales pour lesquelles la technique du métro était trop coûteuse. Déjà le premier tramway T1 avait pris au départ un retard considérable : déclaré d'utilité publique en 84, il ne commencera à rouler qu'en 92...Et les retards continuent et s'accumulent aujourd'hui. Pouvoir réaliser au minimum ce qui avait été prévu au départ est nécessaire : traverser la forêt (deux files pour les voitures et une voie verte paysagère piétons-cyclistes comme pour la montée du T6 à Châtillon) et atteindre la place du Garde : la dernière personne à intervenir a dit à quel point ce serait plus agréable de traverser en surface la forêt que de rouler dans le trou noir d'un tunnel (les voyageurs de temps en temps lèvent les yeux de leur portable...) Cette solution est provisoire car cette place du Garde loin de toute connexion n'a pas pour vocation à être un terminal multimodal. Il faudra trouver une solution moins coûteuse en temps et en argent que les deux solutions telles qu'elles sont proposées pour rejoindre dans les meilleurs délais un axe majeur de transport (train et métro) sans avoir de correspondance intermédiaire dissuasive (le nombre de voyageurs a explosé quand le T2 a permis de rejoindre Puteaux et La Défense, ce que l'ancienne ligne des Moulineaux ne faisait pas). Usager des transports et cycliste.	
21/04/2023	Délai		
21/04/2023	Pour	Je suis pour le prolongement jusqu'au centre ville.	
21/04/2023	Favorable au prolongement et à la connexion métro 15	Bonjour, Étant habitant de Clamart, à proximité du centre ville, je pense que ce prolongement est nécessaire et logique pour relier les quartiers de Clamart à sa gare. En effet, les distances ne sont pas forcément très grandes mais le dénivelé de la ville, entre gare et centre par exemple, est souvent dissuasif pour faire le trajet autrement qu'en voiture. Le bus n'est pas suffisamment fréquent et rapide pour être pratique. Le vélo, forcément électrique vu les dénivelés, est pratique pour un trajet d'une personne sans chargement. Je l'utilise d'ailleurs régulièrement. Je souhaiterais donc que les aménagements cyclables soient plus développés. Cependant, le vélo n'est pas adapté à tous les trajets. Avec une valise pour rejoindre la gare de Montparnasse via la ligne N, avec des enfants, ou juste pour que des visiteurs venant à Clamart centre puissent y arriver sans problème. Ainsi je souhaite la prolongation du tram jusqu'à la gare de Clamart. Cordialement	
21/04/2023	Très bon projet	Ce serait un très bon projet pour dynamiser encore plus le centre ville de Clamart et faciliter l'accès à la gare de Clamart et au futur métro 15. Économiser 15 min par rapport au T6 va grandement désengorger les bus, Le T6 et faire gagner beaucoup de temps à un grand bassin de population. J'espère que cela va aller au bout.	
21/04/2023	PROLONGEMENT SOUHAITE	Il est clair que la connexion avec le Grand Paris Express et la ligne SNCF répond à la demande d'amélioration des transports en commun, d'autant que la circulation automobile est largement découragée et que les gens qui utilisent les trottinettes électriques (à un âge où ils sont capables de pédaler.....mais c'est fatigant!) sont un vrai danger public. Le comportement des cyclistes est également loin d'être parfait. Donc oui à la fluidité et à l'interconnexion. on peut se demander pourquoi le choix initial faisait s'arrêter la ligne presque au milieu de nulle part.	
21/04/2023	Option	Je suis favorable au scénario n°1 en tunnel	
21/04/2023	A choisir : le tunnel !	Compte tenu de la catastrophe écologique qu'est le T10 qui fait Croix de Berny - Le Jardin Parisien : abattage de centaines d'arbres centenaires on ne peut qu'approuver la solution tunnel qui, je l'espère, va préserver un peu plus la biodiversité et les maisons individuelles Mais tout ça est une question de gros sous, on avait des bus qui fonctionnaient très bien. Quand on pense aux gens nécessiteux, dépenser autant d'argent dans des moyens de transport, quelle honte ! Et Chatenay n'a pas d'argent pour créer des pigeonniers pour réguler la population !!!!	
21/04/2023	projet de prolongement T10	Nous ne sommes pas prêts et donc pas favorables à la mise en place du prolongement du tram T10. En effet, la ville de Clamart est encore actuellement en pleine évolution et ce, depuis pas mal d'années. Des travaux conséquents sillonnent l'ensemble des quartiers ce qui impacte lourdement notre vie au quotidien, aussi bien pour nos actions de la vie courante (accès aux commerces, aux modes de transports, aux centres de soins, aux écoles, ...) que celles de notre temps de loisirs (stade, lieux de promenades, rue piétonne du centre ville,) Aussi serait-il temps pour nous Clamartois et Clamartois de prendre enfin le temps de profiter des nouveaux aménagements. La perspective d'engager la ville dans des travaux monumentaux pendant au moins 10 ans nous effraie. Une pause s'impose tout à fait logiquement. Ce qui permettrait à toutes et tous de prendre le temps de la réflexion !	
21/04/2023	Tracé sous terrain	Je trouve le tracé sous terrain plus intéressant.	
21/04/2023	Tunnel	Scénario en tunnel sera mon choix	
21/04/2023	Opposition au prolongement du tram	Je suis opposée au prolongement du tram pour plusieurs raisons : - impact environnemental durable sur la forêt et sa biodiversité - impact environnemental avec la bétonisation des sols et la production de CO2 - instabilité des sols avec d'anciennes carrières et oeuvres d'expertises jusqu'à présent sur ce sujet - expropriation d'habitations - coût des travaux pour le peu de gain de temps par rapport au bus - durée des travaux avec bruit et désagrément pour les riverains alors que le centre-ville est déjà fortement impacté actuellement avec rue en voie de piétonisation et Grand Paris - l'absence d'autres solutions proposées	
21/04/2023	Contre le projet	Je suis contre les 2 projets. C'est une aberration : coût financier, risque de fragilisation des bâtiments existants, réduction de la tranquillité en cœur de ville. Trop de travaux ! Ça suffit ! Privilégier l'augmentation des passages des bus.	
21/04/2023	Prolongement du T10	J'opte pour la solution souterraine si le budget est figé.	
21/04/2023	Avis négatif	Projet démesuré pour une si courte distance. Non à des années de travaux supplémentaires dans un Clamart déjà en travaux permanents depuis si longtemps. Un prolongement jusqu'à la place du garde suffira !	

21/04/2023	Avis non favorable au projet de prolongation	<p>Bonjour,</p> <p>A la suite des différentes réunions publiques sur le sujet, nous confirmons que nous ne sommes pas favorables au projet de prolongation du T10 tel que présenté, que ce soit en surface ou en tunnel.</p> <p>En effet ces réunions n'ont pas réussi à lever nos inquiétudes sur les désagréments qui seront nécessairement causés sur le foncier, par l'une ou l'autre des 2 options.</p> <p>Résidant à proximité de l'avenue Victor-Hugo, nous pensons plus particulièrement que la construction d'un tunnel, si l'option est retenue, aura des impacts inévitables sur les bâtis existants en raison de la nature du sous-sol (présence de carrières) avec des risques également de fissures liées aux travaux de construction du tunnel et par la suite au passage des tramways.</p> <p>Pourquoi ne pas privilégier d'autres scénarios comme relier la gare de Clamart via l'avenue Henri Barbusse et la rue de Fleury qui répondrait à la demande de nombreux riverains et permettrait de désenclaver le quartier Schneider et de rendre plus accessible l'hôpital Percy ?</p> <p>Merci d'avance de votre retour.</p>	
21/04/2023	Prolongement du T10	<p>C'est une bonne idée</p> <p>Et pourquoi ne pas passer par le boulevard Henri Barbusse pour rejoindre la gare de Clamart ?</p> <p>C'est un secteur très emprunté qui mériterait d'être désenclaver,</p> <p>Le passage par l'intérieur de Clamart très résidentiel ne présente pas d'intérêt</p> <p>Place des gardes, place marquis et boulevard Henri Barbusse + gare de Clamart ou Hôpital Percy et rallier la future station d'Issy me paraît plus intéressant</p> <p>Bien à vous</p>	
21/04/2023	Pour, en souterrain	Afin de désenclaver le centre ville de Clamart, il est nécessaire d'étendre le T10 jusqu'à la gare de la ville.	
21/04/2023	Avis d'Environnement 92 dans le cadre de la concertation préalable sur le projet de prolongement du tramway T10	Voir pièce jointe	https://tram-t10-prolongement.iledefrance-mobilites.fr/wp-content/uploads/sites/126/2023/04/Avis%20d'Environnement%2092%20prolongement%20T10.pdf
22/04/2023	Non au Prolongement T10	<p>Rallongement jusqu'à place du Garde Clamart uniquement.</p> <p>Nous aimerions continuer à vivre paisiblement dans notre ville calme et agréable.</p> <p>Comprenez-vous que nous y vivons pour ces raisons ? Que le bien-être n'est pas une question de croissance économique sous couvert d'une meilleure accessibilité ?</p>	
22/04/2023	Projet inutile et détruisant la forêt	Quelque soit le tracé choisi les impacts sur la biodiversité seront importants que ce soit en détruisant des arbres, ou en créant des vibrations et l'intérêt de cette prolongation est vraiment minime	
22/04/2023	Non	<p>Bonjour, je suis contre. Cela va couter beaucoup d'argent, faire beaucoup de travaux très longs, détruire une partie de la forêt. Il me semble préférable d'aménager des pistes cyclables protégées dans la ville y compris au Petit Clamart et en direction du train et des parkings sécurisés pour que les vélos ne puissent être volés. Aujourd'hui je suis au Petit Clamart et travaille à Boulogne. Je n'y vais pas en vélo car pas de trajet sécurisé</p>	
22/04/2023	Non à ce projet	<p>Selon moi ce projet est trop coûteux et le chantier va dégrader la ville.</p> <p>Il va également coûter énormément d'argent et causer des nuisances aux habitants.</p> <p>De plus le niveau écologique du projet est un frein.</p> <p>Une vraie piste cyclable bien aménagée et sécurisée jusqu'à la gare, avec des emplacements sécurisés pour les vélos à l'arrivée, serait pour moi bien plus adapté.</p>	
22/04/2023	Meilleur accès sur Paris	<p>Favorable à un prolongement du T10 et ligne 4 pour un meilleur accès sur Paris.</p> <p>Temps d'attente de 15' entre chaque RER et correspondance bus pas toujours assurées...</p> <p>Temps perdu en attente environ 15 à 25' par trajet.</p> <p>Sans compter les bus supprimés faute de chauffeurs.</p> <p>Cela devient plus qu'indispensable aujourd'hui de développer l'offre transport et pistes cyclables si l'on veut inciter les franciliens de la petite couronne à abandonner la voiture.</p>	

22/04/2023	Pour un prolongement du T10 mieux adapté à la préparation du futur...	<p>Habitant Chatenay Malabry, j'ai lu attentivement le dossier de concertation et les cahiers d'acteurs, rencontré l'une de vous deux lors d'un stand mobile à Chatenay Malabry et participé à la soirée débat du 22 mars afin de nourrir ma réflexion sur la question posée dans cette concertation.</p> <p>Au premier regard, le prolongement du tramway T10 semble une opportunité intéressante pour l'amélioration et la décarbonation des déplacements des Franciliens (principalement des habitants de Clamart, du Plessis Robinson et de Châtenay-Malabry) grâce notamment au développement de la correspondance avec la future ligne 15 à la gare de Clamart. La solution souterraine est présentée comme la meilleure solution vis-à-vis de la solution en surface (bien que beaucoup de paramètres de réalisation de l'une et l'autre solution soient encore très imprécis).</p> <p>Mais, dans une affaire de cette ampleur (l'ordre de grandeur de la totalité du T10 est d'environ un milliard d'Euros...), il convient sans aucun doute de prendre du recul et de resituer le contexte général avant de plonger sur telle ou telle solution si séduisante soit elle vue d'un riverain. La mise en service de la prolongation du T10 est envisagée pour 2032 avec une durée de vie que l'on imagine d'une vingtaine d'année donc de 2032 à 2050. D'ici là, il peut (et il va probablement) se passer beaucoup de choses....</p> <p>Un avenir très incertain</p> <p>En 2050, notre pays s'est engagé à atteindre la neutralité carbone (ZEN) et devra en parallèle considérablement renforcer sa résilience aux changements climatiques désormais présents. Pour cela, chacun comprend que notre société doit s'engager rapidement vers de nouveaux paradigmes sociaux, écologiques, et économiques. Ne pas le faire pourra nous conduire à des effondrements sociétaux potentiellement désagréables...</p> <p>Au niveau national, au moins dans les discours, on parle désormais de ZEN, de ZAN, de réindustrialisation, de changement des pratiques agricoles, de sobriété (notamment baisse de moitié de notre consommation énergétique en 2050), de gestion économe de l'eau, de ville du quart d'heure, de sortie des énergies fossiles (développement de la production électrique décarbonée et des énergies renouvelables non électrique)...</p> <p>Toutes ces choses vont impacter notre quotidien et il convient de les anticiper plutôt que de les subir. On comprend que ces changements pourraient impacter assez sensiblement la répartition des populations sur le territoire national tout comme nos modes de vie, renvoyant à la « fin de l'abondance », la limitation des ressources de la planète et la nécessité d'une attention renforcée à notre environnement naturel...</p> <p>Ayant soulevé cette question lors de la soirée débat du 22 mars, la personne de l'AREC qui a répondu m'a renvoyé vers le Schéma Directeur Régional Ile de France, le SDRIF, censé apporter des réponses à ces questions dont personne n'a dénié l'importance. Quand on consulte le SDRIF de 2013 (en attendant la nouvelle version de ce document prévu en juin...), même si on constate une attention forte aux questions d'environnement, la</p>	
22/04/2023	Non au prolongement du T10	Je suis contre cette prolongation qui impacte négativement l'environnement (destruction d'une partie de la forêt), le bâti (expropriations), fait courir de fort risques d'effondrement liés aux carrières en n'apportant aucun bénéfice aux habitants du bas Clamart.	
22/04/2023	Avis pour le prolongement	<p>Bonjour,</p> <p>Qu'il soit souterrain ou aérien, il faut absolument le prolongement du T10 pour dynamiser le jardin parisien, la zone novo ainsi que l'hôpital beclere</p> <p>Cordialement</p>	
22/04/2023	Défavorable au prolongement du T10 dans Clamart	<p>NON au prolongement du T10.</p> <p>Ce projet du T10 est une aberration de A à Z : commencer un projet pour qu'il s'arrête sur un plateau non accessible à des piétons est déjà une aberration et oblige les riverains à accepter le second volet par une continuité de parcours via souterrain ou extérieur pour justifier l'utilité de ce Tram 10. Voilà de l'argent bien jeté par la fenêtre mais pas pour tous ! C'est le contribuable qui met la main à la poche pour un projet totalement démesuré. Comment justifiez-vous une estimation d'usagers à 48 000/j pour la solution alternative en extérieur et une estimation plus forte d'usagers à 53 000/j via le tunnel ? Quels sont les éléments qui peuvent vous permettre un tel écart d'autant plus que le scénario tunnel présente moins de stations mais 5 000 usagers de plus par jour ? Il faut arrêter avec la mode du tramway qui dévisage les villes, complexifie le code de la route tant pour les véhicules que les vélos et piétons, encombre les rues, provoque des nuisances sonores pour les riverains et engendre des travaux sur des années et années avec un retour sur investissement déplorable. Il faut commencer par redynamiser la ville en augmentant la fréquence des transports déjà existants.</p> <p>Pour répondre aux questions "format papier" qui ne sont pas proposées en version ligne : l'ensemble de la famille utilise les transports en commun pour se rendre sur le lieu des études (lycée et post bac) / travail => bus, métro, transilien N, RER B, RER C et RER D.</p>	
22/04/2023	Favorable au prolongement	Je soutiens cette action de prolonger la ligne T10 jusqu'à la gare de Clamart	
22/04/2023	Prolongement du tram solution aérienne	<p>Je suis partante pour la solution la moins coûteuse et la plus rapide à mettre en place.</p> <p>Soit en arien.</p> <p>Je suis à 100% pour la prolongation de ce tram , son terminus actuel est un non sens.</p>	
22/04/2023	Pour aller à Paris sans voiture	<p>L'utilisation du T10 à date n'a malheureusement que peu d'intérêt. Cette extension permettrait enfin de rejoindre le métro parisien et de se passer de la voiture.</p> <p>Un point important pour les ado, l'écologie et notre portefeuille.</p>	
22/04/2023	Non favorable	<p>Notre ville est une somme de travaux interminables, qui depuis de nombreuses années la rendent désagréable. Détruire jusqu'à 25 bâtiments pour cette ligne de tram est disproportionné, surtout en ajoutant un empiètement et la fermeture des principaux lieux de vie du centre, que sont la place de la mairie et le parc maison blanche. L'impact pour la vie locale et pour les commerces serait dommageable.</p> <p>Les sous-sols, véritables Gruyères, risquent en plus de déstabiliser voire détériorer un certain nombre d'immeubles. Les moyens mis pour deux arrêts supplémentaires semblent totalement disproportionnés, et vont gravement affecter les habitants sur de nombreuses années.</p>	
22/04/2023	Tram T10	<p>Avis défavorable, intérêt minime pour les habitants du centre ville. Il conviendrait surtout d'améliorer la desserte en bus vers la Gare qui est insuffisante.</p> <p>Travaux onéreux et nuisance à prévoir pour les habitants du centre ville. Il y a suffisamment de travaux depuis quelques années sans compter les travaux de piétonnisation et du stade en cours. Les habitants en ont marre des chantiers permanents et ne souhaitent pas davantage de nuisance qui n'apporteront peu bénéfice.</p>	
22/04/2023	Avis favorable projet tunnel	Merci de mettre plus de moyen sur la desserte en bus vers les lignes de metro.	
22/04/2023	Prolongement t10	Avis favorable au projet en tunnel	<p>https://tram-t10-prolongement.iledefrance-mobilites.fr/wp-content/uploads/sites/126/2023/04/20230408_082149.jpg</p>
22/04/2023	Non au toujours plus	<p>Quand comprendra-t-on que la crise climatique doit nous obliger à revoir tous nos modes de fonctionnement ? Va-t-on encore continuer sur les modèles anciens du toujours plus ? L'Ile de France est totalement embolisée et on conçoit des projets pour l'étendre encore ? Le T10 n'est pas encore en fonctionnement et on veut le prolonger ?! Les dossiers montrent que toutes les analyses d'impact n'ont pas été faites ; les alternatives incluant une zone plus large que Clamart n'ont pas été étudiées dans un vrai plan d'ensemble de circulation de tout le sud de Paris. Pour ces raisons, c'est non à ce projet, en surface ou en tunnel !</p>	

22/04/2023	Pour le tram souterrain	L'option souterraine du tram paraît plus adaptée en termes de perturbations visuelles et de la circulation.	
22/04/2023	Pour le tram en tunnel	Je suis favorable au tram souterrain, qui perturberait moins le trafic à Clamart.	
22/04/2023	Pour le tram en tunnel	Je suis favorable au tram souterrain, qui perturberait moins le trafic à Clamart.	
22/04/2023	Commentaires sur le projet	Importance d'avoir une liaison rapide et fiable du centre ville à la gare. Le projet en surface paraît démesuré. Est-il possible d'avoir un projet alternatif avec des bus sur des voies dédiées avec un nombre minimal de feux rouge? Question : Pourquoi n'avoir pas prolongé la ligne 12 jusqu'au centre ville?	
22/04/2023	Avis très favorable	L'augmentation et l'amélioration des transports en commun est une nécessité pour améliorer notre qualité de vie et le dynamisme du territoire. La solution tunnel est préférable pour diminuer la densité de transport en surface et fiabiliser les temps de parcours. Pourquoi ne pas faire une station au niveau de Lazare Carnot à la place d'un ouvrage annexé dans la solution tunnel?	
22/04/2023	Pour le prolongement du tram 10	Très bonne idée le prolongement souterrain du tram 10 ! J'espère pouvoir l'utiliser bientôt !	
22/04/2023	Un projet source de nuisances à court moyen et long terme	Bonjour, Nous refusons ce projet qui va être source de nuisances pendant les travaux et une fois que le tramway sera implanté. Quid impact sur les constructions existantes : vibrations/ fissures / risque sur la stabilité à court, moyen et surtout long terme des bâtiments avoisinants / zones carrières / effondrement du sol et du sous-sol / passage des réseaux... Pourquoi ne pas augmenter le nombre de bus.... Cela répondrait aux besoins. Le tout pour quel bénéfice puisque la ligne 15 ne permet pas de relier Paris... Nous refusons de défigurer notre ville	
22/04/2023	très favorable	Nous refusons donc ce projet inutile et source de nuisances.	
22/04/2023	oui au simple renfort du réseau bus existant	très favorable au projet souterrain	
22/04/2023	Non pour des raisons économiques	Nous savons tous que les budgets nationaux, régionaux, départementaux et communaux sont bien distincts les uns des autres. Néanmoins, avec les 800 millions d'euros (!!) alloués à ce projet, on pourrait construire plusieurs hôpitaux ou acheter une vingtaine de Canadairs pour lutter contre les feux de forêt cet été en France. L'obsession du gain de temps a ses limites : si peu de gain hypothétique (5 minutes) pour de futures dettes abyssales bien réelles, non merci, sans parler du non-sens écologique, de son empreinte carbone, des expropriations et de la déforestation qui auraient lieu. Je suis donc favorable au simple renforcement de l'offre de transport actuelle avec des bus électriques. Merci	
22/04/2023		Je suis contre ce projet car - beaucoup trop cher par km comparé aux projets en IDF (facteur 3) - les trains et maintenance ne sont même pas inclus dans le budget - budgets qui en moyenne augmentent de 15% en IDF - durée du projet sous-estimé (et prolongation égale à l'augmentation des coûts) - trains plus disponibles dans le portfolio du constructeur (donc relancement de la production, alors augmentation des prix comparé avec les anciens trains) - alternative voie bus protégée (comme avant l'élection du maire) pas considérée dans les scénarios proposés - risques tunnel pas suffisamment considérés dans la construction du budget - délai pour se rendre en tram à la gare sous-estimé (vitesse moyenne 18 kmh pour les trams en IDF, temps d'arrêt par station 90-120 sec - on dépassera les 10 min annoncés) - estimation PPHPD trop optimiste (si on prend la capacité/train, intervalle entre les trains et horaires actuelles en compte)	
22/04/2023		En résumé : je suis contre les deux scénarios tram proposés car ils se basent sur des hypothèses qui ne prennent pas en compte les éléments cités ci-dessus	
22/04/2023	T10	Le projet en TUNNEL semble préférable (coût, technique, esthétique, pollution, préservation du patrimoine de la ville, préservation de la forêt, etc.) mais il lui manque une station pour qu'il soit aussi équilibré que celui en SURFACE ==> STATION LAZARE CARNOT. (Nous ne résidons pas près de cette station.)	
22/04/2023	Avis favorable tunnel	Les stations MAIRIE et CENTRE DE CLAMART sont anormalement rapprochées, en comparaison de la station CENTRE DE CLAMART et GARE. Je suis d'accord avec l'option 1 qui envisage de relier Beclere et la gare de Clamart via un tunnel	
22/04/2023	Prolongement T10	Je trouve que le prolongement de la ligne de T10 est une très bonne idée et qu'elle doit réellement se faire. Par ailleurs, il me semble plus adapté que le tram passe en souterrain, afin de ne pas porter atteinte à la biodiversité et à ne pas détruire des bâtiments.	
22/04/2023	Inquiétude au sujet du prolongement du tram t10	Je suis inquiète quant au prolongement de la ligne t10, d'une part, du fait de la déconstruction de bâti/forêt nécessaire pour les travaux. D'autre part du fait des sols en carrière et des dégâts que les travaux pourraient engendrer. Ne serait-il pas envisageable d'augmenter la fréquence des bus/navettes ?	
22/04/2023	Avis favorable tunnel	D'accord pour le prolongement de la ligne T10 en tunnel.	
22/04/2023	Un vrai plus pour la ville	Futur habitant du Haut-Clamart, ce prolongement sera un véritable atout pour la ville dans son ensemble	
22/04/2023	Projet de prolongement du T10	Bonjour, Je pense que le scénario alternatif en surface est le projet qui convient le mieux aux habitants. Il nous permettra d'accéder plus facilement à la gare SNCF de Clamart, tout en permettant de passer par la forêt et les commerces clamartois.	
22/04/2023	Emplois à Clamart	J'ai participé à la concertation préalable. J'ai entendu les avis des Clamartois mais très peu d'avis de personnes domiciliées hors de Clamart et travaillant à Clamart. Je suis étonné que la question de la desserte des quartiers Percy-Schneider n'ait pas été évoquée davantage. Les deux tracés proposés ne permettent pas une desserte satisfaisante des entreprises de ces quartiers (hôpital Percy notamment). Il serait bien préférable que la tram T10 termine, comme initialement prévu, place du Garde et que des bus assurent des correspondances vers la gare d'Issy-RER C vis Percy, vers la gare de Clamart, etc. Ce serait bien moins cher et tout à fait suffisant.	
22/04/2023	tram 10	très favorable à ce projet, mais on n'a aucune donnée environnementale. j'aimerais savoir le bilan carbone de chacun et l'impact environnemental.	
22/04/2023	avis sur le projet du tramway T10	c'est une très bonne chose, mais je ne sais pas quelle solution est la moins impactante pour l'environnement. pourriez-vous nous donner le bilan carbone et l'impact environnemental de ces 2 projets? Merci	

22/04/2023	POUR le prolongement	<p>Bonjour,</p> <p>Nous sommes POUR le prolongement du Tram jusque la gare de Clamart, OPTION SURFACE.</p> <p>Nous sommes très surpris de voir sur les descriptifs des scénarios que l'option TUNNEL serait moins couteuse que celle en SURFACE! Le dévoiement de tous les réseaux souterrains, l'évitement des carrières, les aléas de chantiers de cette solution techniquement plus difficile (comme vous l'indiquez) ont ils TOUS bien été évalués et correctement intégrés dans le coup global des travaux? De plus, certaines villes comme Marseille, Nice, autrement plus denses que Clamart, ont réussi à intégrer un réseau de SURFACE à circulation partagée entre Tram et voitures, même dans certaines rues étroites.</p> <p>La solution TUNNEL ressemblerait davantage à un service de métro express, privilégiant les habitants du centre ville. Par définition, le Tram a vocation à rester en surface.</p> <p>Ci joint, une copie écran capturée sur le site Google Earth d'une rue niçoise où le Tram est parfaitement intégré.</p> <p>Cordialement.</p>	https://tram-t10-prolongement.iledefrance-mobilites.fr/wp-content/uploads/sites/126/2023/04/Capture%20d%E2%80%99%C3%A9cran%20Google%20Earth%20Nice%20Av%20Alfred%20Borriglione.png
22/04/2023	Nécessaire et pertinent	<p>Un interconnexion entre la défense et le RER B sans passer par Paris n'existe, il est donc pertinent d'avoir la possibilité de "désenclaver" les villes entre vélizy et Athony pour avoir accès au RER b sud et RER a, Il faut de toutes façon multiplier les interconnexions pour rendre efficient ce réseau du grand Paris. On le voit bien avec les nouvelles stations des différentes lignes de métro (ligne 7, ligne 14,...)</p>	
22/04/2023	Trajet souterrain	<p>Bonjour</p> <p>Le tram 10 a condamné des arbres magnifiques sur tout son tracé et devant chez nous rien n'a été replanté (= chaleur et bruit)</p> <p>Le bitume des trottoirs est rouge foncé, nos fenêtres sont désormais à 3 m des camions et voitures.</p> <p>Bref tout est en place pour que nous crevions de chaud</p> <p>Les concepteurs n'ont pas compris grand chose à l'écologie et aux besoins humains</p>	
22/04/2023	Un prolongement incontournable	<p>Cette ligne de tram 10 ne trouvera son plein intérêt qu'avec l'interconnexion qu'avec le prolongement et le rattachement à la gare de Clamart. Faisant de la gare de Clamart un « hub » comparable au Pont de Sèvres. Ces noeuds d'interconnexions permettent de rendre réellement possible l'utilisation des transports en commun. Si nous voulons vraiment decarbonner nos déplacements, c'est un investissement incontournable. Par ailleurs cet aménagement va relier au métro et au train via la gare de Clamart, les communes du Plessis-Robinson, de Châtenay-Malabry. Ce sont 100 000 habitants pour qui se rendre à Paris ou dans une autre banlieue pour se rendre sur leur lieu de travail, devient possible. Moi même, j'utilise ma voiture tous les jours pour travailler, je n'espère qu'une chose réduire mon temps de trajet, réduire mon stress lié à la conduite en région parisienne et diminuer mon impact écologique. En espérant que le témoignage des habitants aient un impact favorable pour la suite de ce projet si structurant pour le département 92 et surtout pour les familles, travailleurs et étudiants qui y vivent.</p>	
22/04/2023	Prolongement	<p>Bonjour,</p> <p>Je me prononce pour une prolongation du tram jusqu'au Fort d'Issy.</p> <p>Cordialement</p>	
22/04/2023	Prolongement T10	<p>prolongement T10 en sous sol</p>	
22/04/2023	Favorable - Mobilité facilitée	<p>Je suis tout à fait favorable à une interconnexion entre le T10 et le grand Paris.</p> <p>Le trajet du tram en aérien me semble la meilleure solution.</p> <p>Tout ce qui peut contribuer à améliorer les trajets inter-banlieue, ne peut être que positif en terme de gain de temps et de qualité de vie.</p>	
22/04/2023	Favorable à la prolongation du t10	<p>Je suis favorable à la prolongation du t10, car elle permettrait de faciliter les trajets entre banlieues, qui sont aujourd'hui assurés en majorité par des bus parfois peu fréquents.</p> <p>Le trajet aérien me semble être le plus cohérent, tant d'un niveau pratique que d'un niveau écologique (il est possible d'imaginer que le trajet aérien passant par une route existante nécessiterait de couper moins d'arbres que le trajet sous terrain passant au milieu de la forêt).</p>	
23/04/2023	Non au projet de prolongement du T10	<p>J'habite le quartier de la gare à Clamart. Ce prolongement, qu'il soit souterrain ou en surface, n'est d'aucun avantage pour nous. Le quartier est déjà saturé de travaux et la densité d'habitants va encore augmenter avec tous ces nouveaux immeubles qui poussent.</p> <p>De plus, les sols clamartois sont fragiles, quels risques pour nos habitations, nous qui vivons précisément sur le tracé ? Ca n'a pas l'air vraiment pris en compte.</p> <p>Par ailleurs, l'emprise du chantier sur la forêt est inacceptable. Dans une ère où la température dans les villes pourra atteindre 50°, détruire des milliers d'arbres est insensé. La préservation de notre patrimoine forestier est plus important que la mobilité de quelques uns ! D'autant plus qu'il suffirait d'améliorer les liaisons de bus qui font déjà ce parcours !</p> <p>Enfin, exproprier des familles pour construire stations et locaux techniques est d'une violence inouïe. Et quel irrespect pour notre patrimoine bâti !</p> <p>Alors non, non et non. Le projet a l'air tellement soutenu par l'actuelle mairie de Clamart que nous, comme de nombreux Clamartois, nous sentons pris en otage par ce projet. On ne nous demande notre avis que sur deux scénarios, mais pas sur le projet en lui-même. J'ai peur pour mon immeuble, j'ai peur pour mon quartier.</p>	
23/04/2023	Non au prolongement T10	<p>Le prolongement du T10 à Clamart est un projet qui soulève de nombreuses inquiétudes et oppositions de la part des habitants de la ville et de ses alentours. Tout d'abord, ce projet engendrera des coûts considérables pour les finances publiques, sans pour autant garantir un véritable bénéfice pour les usagers.</p> <p>De plus, le tracé du T10 à Clamart va entraîner la destruction de nombreux espaces verts.. Cela aura des conséquences désastreuses sur l'environnement et la qualité de vie des habitants de la ville, en supprimant des lieux de détente et de loisirs.</p> <p>Enfin, le prolongement du T10 à Clamart n'a pas été pensé lors de la construction de la nouvelle gare. Le quartier va donc être lourdement impacté par un terminus hors de la gare. Les habitations vont être fragilisées (sols carrière) et le prix du foncier va chuter (densité extrême du quartier).</p> <p>Quant au quartier centre, les travaux vont ralentir l'économie et la vie de la ville, sans compter les expropriations qui vont déloger des familles, peut-être hors de Clamart.</p> <p>Dans l'ensemble, il semble que les conséquences négatives du prolongement du T10 à Clamart l'emportent sur les avantages potentiels. Il est donc important de considérer toutes les alternatives possibles (comme le renfort et l'amélioration de l'offre de bus déjà existante) avant de prendre une décision qui affectera la vie des habitants de la ville pour les décennies à venir.</p>	

23/04/2023	Oui à la prolongation	Si la prolongation se fait par un tunnel sous la forêt, ce n'est qu'une bonne idée. Ayant vécu que deux ans dans le coin, la prolongation va enfin réunir Petit Clamart et la ville	
23/04/2023	Contre le prolongement	Bonjour, je suis contre le prolongement du T10. Il est déjà relié au T6, je ne vois pas l'utilité de ce prolongement vis à vis des changements /travaux qu'il va engendrer dans la ville de Clamart d'après le projet publié	
23/04/2023	concertation T10	Bonjour, je vote pour un prolongement T10 en souterrain.	
23/04/2023	Tunnel car coûts connus	Pour le prolongement sans impacter notre vod dans le quartier plessis clamart jardin parisien, les rues, avenues sont trop petites, le projet aérien n'ayant pas été anticipé, sera mal fonctionnel.	
23/04/2023	Non au projet. Revoir les scénarios écartés	Bonjour, vu dans le Parisien la semaine dernière : "La dette des transports franciliens explose et frôle les 9 milliards d'euros" Rappelons nous que fin 2022 l'état après de longues discussions a dû venir rallonger le budget IDF et les utilisateurs subir l'augmentation du pass navigo. Vu l'ampleur des projets décrits dans le schéma du SDRIF à l'horizon 2040 et l'ampleur des coûts de ce projet de prolongement du T.10 cette augmentation du pass navigo n'est certainement qu'un début. Lors de la réunion du 20 avril un intervenant a précisé que cette prolongation serait la plus chère de France au km. Est ce exact ? et si oui avons nous envie de ce record? D'autres solutions existent , moins chères, moins impactantes pour les habitants de Clamart, plus écologiques et plus simples à mettre en place. Elles ont été évacuées trop rapidement par les politiques et IDF, même si IDF a été plus modérée lors de cette dernière réunion et a reconnu que le projet ,surface et surtout tunnel, était extrêmement complexe.Cela a été répété plusieurs fois. Dans ce contexte d.e crise je souhaiterais que ces solutions alternatives soient réexaminées sérieusement. Merci	
23/04/2023	Pour le Tunnel	Habitant en limite plessis clamart, les rues/avenues du projet aérien n'ont pas été préparé à être partagé à être partagé tram, vélo, piolet, voiture et Bus... Le trajet serait ralongé en plus depuis Beclerc, et la vie dans le quartier st Joseph serait tres compliquée, donc seul le tunnel, ou rien.	
23/04/2023	Projet exagérément dispendieux, il y a d'autres priorités !	Le coût de ce projet - près de 1 Milliard d'euros (!), est disproportionné par rapport au service rendu, à savoir relier Clamart Jardin Parisien à Clamart Gare. Il serait nettement plus économique - et écologique - de mettre en place une navette avec des bus électriques pour relier les stations distantes de seulement 3km. Le service aux voyageurs serait quasiment équivalent. On peut aussi renforcer le bus 189 qui assure déjà le même trajet que celui envisagé, en seulement 15 minutes ! L'argent PUBLIC ainsi économisé pourrait être utilisé pour financer le secteur de l'éducation et de la santé : - Créer un lycée, voire un collège, les établissements du secteur étant largement surpeuplés (et la situation s'aggrave avec les nombreux programmes immobiliers réalisés ou en cours sur les anciennes parcelles industrielles). - Aider l'hôpital Bécélère et son personnel soignant (situé à proximité du tramway) : l'urgence en matière de financement des hôpitaux peut difficilement être comparée à une minuscule et dispendieuse portion de tramway qui ne sera utilisée que par une poignée de voyageurs.	
23/04/2023	Qu'en est-il de la petite rivière sous l'avenue V Hugo ?	Bonjour, il y a une petite rivière sous l'avenue V. Hugo (affluent de la Bièvre je crois). Est-ce que cela ne risque pas de poser des problèmes pour la solution souterraine ? Est-ce que cela a bien été pris en compte dans les calculs de coûts ? En tout état de cause la solution Tunnel nous paraît préférable. Tout d'abord, je tiens à dire que j'avais plutôt un avis favorable au prolongement du tramway vers la gare de Clamart, et la solution en tunnel me semblait adaptée avant de lire les éléments du projet. En y réfléchissant et en étudiant les différentes options, mon avis a changé. Sur la forme de l'interrogation, je m'étonne de la méthode utilisée par la région et soutenue par la mairie de Clamart, qui ne présente que deux options, et qui met en avant une de ces solutions. Je pense qu'IDFM devrait présenter équitablement toutes les solutions, afin de ne pas perdre l'intérêt d'une vraie consultation. Sur le fond, je pense que les deux solutions de prolongements de la ligne de Tram présentent des inconvénients majeurs, qui peuvent être résumés par les points suivants : • Coûts très importants (vraisemblablement très sous-estimés pour la solution souterraine compte-tenu du sous-sol de Clamart), • L'occupation importante de l'espace public dans les deux solutions dans une ville qui subie déjà une forte densification, • Pour la solution en sous-terrain, un gain de temps escompté annihilé par le temps nécessaire à la correspondance entre la gare du tram et celle de la gare du grand Paris, Il me semble qu'une solution devrait être étudiée : le prolongement vers la gare de Clamart par une correspondance avec un bus à haut niveau de service. Cette solution serait beaucoup plus économique que le prolongement du tram, et le temps de trajet sera sensiblement le même, compte-tenu de la présence de deux axes avec des voies de bus (avenues Jean JAURES et Victor HUGO), qui permettront aux bus de rouler sans ralentissement, et dont le temps de trajet et de correspondance supplémentaire sera compensé par le temps nécessaire pour passer de la gare souterraine du tram à celle du Grand Paris. Enfin, il me semble que si l'on s'intéresse au lien du T10 avec la ligne 15 du métro, les voyageurs pourront utiliser la correspondance avec le T6 pour rejoindre la station Chatillon-Montrouge. Il serait judicieux d'attendre le retour d'expérience de la mise en exploitation du T10 et du M15 pour choisir la solution la plus adaptée. Vous l'aurez compris, je suis contre le prolongement de la ligne du Tram vers la gare de Clamart, pour des raisons financières, environnementales, et d'efficacité. Je suis en revanche pour l'étude d'une solution de bus à haut niveau de service.	
23/04/2023	Avis sur le prolongement du T10 vers la gare de Clamart		
23/04/2023	Soyons réalistes	L'opportunité du projet n'est pas vraiment démontré, compte-tenu du nombre de liaisons existantes déjà sur le Sud de Paris, de la petite distance à parcourir (qui peut aussi se faire à pied, en bus ou en vélo ! ce que je fais régulièrement). Ainsi, le coût du projet est disproportionné, alors que nos collectivités territoriales devraient consacrer plus d'argent à l'aide à l'enfance, l'éducation, la formation professionnelle, plutôt qu'à augmenter une offre de transports là où elle est déjà satisfaisante : Clamart est déjà desservi par la ligne N, le tramway et les lignes de bus et bientôt le Métro du grand Paris. En outre, le projet prend-t-il en compte les besoins réels de la population compte-tenu des évolutions récentes (télétravail, déplacements de population et autres) ? En tout état de cause, si ce projet (que je n'approuve pas) doit aboutir, il est préférable de choisir la solution la moins onéreuse c'est à priori celle en tunnel surtout pour cette courte distance.	

23/04/2023	Besoin d'informations complémentaires	Lors des différentes réunions de concertation et en particulier la dernière il est apparu que nous manquons d'informations concrètes sur des projets alternatifs en termes de coût, d'impact sur le foncier et les expropriations, d'impact sur les fréquentations, et sur l'impact environnemental. Même si effectivement un projet de transport ferroviaire en souterrain est séduisant pour désenclaver le centre de Clamart (soit moins de 15 000 habitants), est-ce un argument suffisant pour dépenser un milliard d'euros. Les projets alternatifs comme le prolongement de la ligne M4, la raccordant à Chatenay ne serait elle pas une solution plus rationnelle au niveau du développement des transports à l'échelle du 92 sud; de même une vraie réflexion sur le fait de rapprocher le T10 du centre, comme cela était initialement prévu en le faisant arriver Place de Garde et en le reliant, avec des bus en voie dédié ou avec des fréquences régulières et rapprochées, à la ligne du T15 (vers Issy, ce qui aurait l'avantage de désenclaver le quartier Schneider également) ou aux lignes du métro 4 (intérêt car la ligne est automatisée), Nous manquons cruellement d'informations pour nous permettre de faire un choix structurant au niveau du territoire concerné par ce projet et ne prenant pas seulement en cause son intérêt strictement individuel; ce qui ne serait pas raisonnable en fonction des coûts mis en jeu.	
23/04/2023	Choix scénario	Selon moi le scénario 1 serait préférable car il l'imiterait réellement la circulation routière dans le centre de Clamart étant en extérieur. Là scénario 2 ne changera pas beaucoup la circulation routière qui risque d'être sensiblement la même qu'aujourd'hui.	
23/04/2023	En souterrain	Le projet souterrain paraît le plus opportun : - rapidité du trajet pour les voyageurs devant regagner la gare de Clamart - moindre impact sur le caractère des quartiers traversés Par contre, la liaison entre le nouveau terminus du T10 avec la gare souterraine de la ligne 15 doit être résolue par une liaison directe ; il semblerait que les voyageurs du T10 doivent remonter en surface pour redescendre dans la gare souterraine de la ligne 15.	
23/04/2023	Choix du tracé	Je préfère le projet du tunnel	
23/04/2023	Oui pour le projet souterrain	J'approuve le projet de prolongation du T10 jusqu'à la gare de Clamart ce qui nous permettra de ne plus utiliser notre voiture pour aller à Chatenay-Malabry Le projet en souterrain me semble le meilleur	
23/04/2023	Désenclaver vers Paris	Bonjour, Il serait particulièrement intéressant pour que le T10 puisse prendre tout son intérêt de s'assurer d'un prolongement le plus proche de Paris (porte de Versailles ?) Cordialement	
23/04/2023	Tunnel	Bonjour, mon avis va vers l'option du tunnel	
23/04/2023	Pour le tunnel	Dans les deux cas, les travaux vont pas mal impacter la ville pendant leurs réalisations. Mais une fois fini, le tunnel me semble une bonne idée.	
23/04/2023	D'accord pour le T10 souterrain	Ma famille, et moi avons habité pendant 40 ans le Jardin Parisien, incontestablement il nous a manqué, durant de longues années des moyens de transport pour rejoindre le centre où la gare, écoles etc.... Nous avions l'impression d'être abandonnés ou exilés dans notre propre ville. Habitant dans le centre maintenant, il me sera plus pratique de prendre le T10 au centre et de me rendre directement à la gare sans voiture ou autre moyen. Petit à petit l'évolution s'est faite et de pouvoir relier la gare directement sans incommoder quiconque par une circulation trop intense aux heures de pointe et cette sacrée pollution dont on nous rebat les oreilles ce sera une chance Pourquoi aller supprimer des arbres ou des places de stationnement. Et puis quel intérêt de laisser le terminus du T10 au Jardin Parisien sans rien au bout ? Cette prolongation est comme une évidence. Il nous faut penser aussi au confort des jeunes couples qui viendront s'installer dans notre jolie ville.	
23/04/2023	Enfouissement	Bonjour, Tout d'abord, je suis clairement pour ce projet, et pour le scénario en souterrain. Ce prolongement paraît la suite logique du tracé actuel, le terminus au Jardin Parisien ne permettant pas de correspondance. Le scénario en surface présente tellement d'inconvénients qu'il est disqualifié d'office. Cependant, j'ai une remarque à faire. Certes, à ce stade du projet, c'est sans doute anticipé, mais le tracé de la partie juste après l'arrêt du Jardin Parisien tel que présenté actuellement, n'est pas idéal. En effet, il semble passer sous la route du vieux Cimetière, longeant toute une série de pavillons. D'une part, il me semble que la partie enfouissement doit être d'une longueur d'au moins 200m (ce qui a été dit à une réunion d'information), et d'autre part pourquoi prendre des risques sur ces pavillons, sans compter les nuisances, alors qu'en prolongeant un tout petit peu la partie droite, longeant l'avenue Trébignaud, on est directement sous la forêt, ce qui limite les risques, les nuisances, sans perturber la forêt puisque qu'on sera bien en dessous. Et n'oubliez pas (mais je n'ai pas de doute là dessus), que la ligne 225000V est enterrée le long de la route du vieux Cimetière ! Cordialement,	
23/04/2023	tracé	Le projet en souterrain apparaît le plus souhaitable car il impacte moins le bois de Clamart et la vie des clamartois et des chatenaisiens qui traversent cette ville et de plus il apparaît le moins coûteux	

23/04/2023	non au tram<ay en souterrain dans la foret de clamart oui à un départ en aerien à partir du jardin parisien	<p>Bonjour,</p> <p>Après avoir eu communication des éléments techniques et apparemment de l'absence d'étude réalisée de façon approfondie alors qu'il existe de nombreuses eaux souterraines qu'il conviendrait de ne pas dévier,, pour éviter des catastrophes écologiques, une alternative plus économique et moins couteuse est possible pour aller jusqu'à la place du garde; en effet, la tranchée existante via la rue Claude Trébignaud apparait comme une juste solution. avec deux voie cela est suffisant en effet, arrivée en bas de la cote, cela fait goulet d'étranglement et avoir 3 voie ne sert à rien. Donc cela reviendrait beaucoup moins cher. Ensuite il conviendrait de réfléchir à une autre alternative moins polluante , bus en site propre;notamment ou bien , effectivement si l'on veut continuer en souterrain plutôt prendre le problème à l'envers comme l'a proposé une personne pendant les réunions de concertation ; prolonger la ligne 12 en venant de mairie d'issy par exemple / cette solution éviterait la destruction des sous sol de la forêt et aux entrées de tunnel au jardin Parisien ou la nature est encore présente et ou la bétonnisation des sous sol avait été limitée.</p> <p>J e vous remercie de prendre encompte mon avis</p>	
23/04/2023	Souhait du prolongement du T10	<p>Bonjour,</p> <p>Clamart est une ville exceptionnelle qui a un seul défaut, son manque de ligne de transport.</p> <p>Habitant au jardin parisien, le prolongement du T10 me permettrait de gagner rapidement les villes de la première et deuxième couronne parisienne. Ce qui n'est pas le cas aujourd'hui.</p> <p>Clamart est une ville où la circulation en voiture est difficile, et le seul moyen de se passer des voitures personnelles et d'améliorer nos flux de transports publics.</p> <p>C'est pourquoi, le prolongement du T10 est à mes yeux une évidence. Je suis favorable à projet.</p>	
23/04/2023	Scénario de référence le tunnel	<p>Bonjour,</p> <p>Je viens très souvent à Clamart, le Tram avec le tunnel ce serait parfait.</p>	
23/04/2023	Avis négatif sur le prolongement du T10	<p>Je suis très inquiète de ce projet qui me semble coûteux et risqué pour notre sous-sol (carières nombreuses quartier Gare, rivières souterraines...). Je suis également préoccupée par nos lignes de bus 189 et 191 qui sont très utiles et devront être maintenues.</p> <p>Enfin je ne vois pas l'intérêt pour les habitants du quartier Gare en l'absence d'arrêt prévu, soit 10 ans de travaux sans bénéfice.</p> <p>Le trajet prévu ne permet même pas une interconnexion efficace avec la ligne 15.</p> <p>Je suis parfaitement défavorable sur ce projet qui ne me paraît pas bénéficier aux Clarltois. Le projet souterrain étant encore + risqué que celui en surface...</p> <p>Pourquoi ne pas repenser ce projet avec des bus + fréquents?</p>	
23/04/2023	Mitigée	<p>S'il est toujours positif de disposer de davantage de transports en commun, je suis mitigée sur l'impact général que cette construction aura. Je n'ai pu assister à des réunions publiques et m'interroge sur nos sols. Le quartier de la gare est un sol de carrière, creuser un tunnel aurait-il un impact sur nos habitations en surface ? Même si cela a été fait pour le métro...</p> <p>Toutefois, si cet ouvrage devait être effectivement réalisé, j'opte pour le scénario d'un tunnel. Je souhaite conserver le calme acquis dans le quartier de la gare, d'autant plus que j'habite à proximité des axes sur lesquels les rails seraient construits en surface. La seconde option engendrerait énormément de bruits pour la réalisation des travaux, puis l'exploitation du tram ensuite, et enfin il est fort à parier que les voitures klaxonnent beaucoup plus dans les embouteillages créés. Je souhaite également que soit conservée la voie de bus des avenue Jean Jaurès et Victor Hugo.</p>	
23/04/2023	prolongement par tunnel	je suis très favorable au prolongement du tracé du T10 jusqu'à la Gare de Clamart, par le projet souterrain qui évite la perturbation de la circulation en centre-ville.	
23/04/2023	Tram T10 prolongement contre	Je suis contre le prolongement du tram T10. Je préfère les alternatives bus évoquées.	
23/04/2023	Avis défavorable au prolongement	<p>Je suis contre le prolongement du tram T10.</p> <p>Je préfère les alternatives avec des fréquences de bus électriques.</p> <p>Cordialement</p>	
23/04/2023	Non au prolongement du T10	Je suis contre le prolongement du T10 qui va occasionner des nuisances pour les riverains pendant au moins 7 ans alors que d'autres alternatives comme des navettes fréquentes entre le terminus T10 et la gare de Clamart n'ont pas été assez étudiées. De même que l'option d'un prolongement vers le terminus de la ligne 12 de métro qui au moins permet de rentrer dans Paris	
23/04/2023	Tramway	Je ne vois pas l'intérêt de ce prolongement	

23/04/2023	avis tram T10 ; projet destructeur et mortifère	<p>Ce tramway est une aberration, ne serait-ce que déjà par son coût pharaonique au regard du temps de trajet "gagné" par les usagers (temps de trajet qui sera reperdu ensuite dans les méandres de la non correspondance directe avec la ligne 15 vu que les stations ne seront pas connectées directement l'une à l'autre).</p> <p>Ensuite, creuser un tunnel dans un sous-sol constitué d'anciennes carrières de gypse et de craie semble un non-sens absolu ; il va y avoir des dégâts pendant les travaux mais aussi après (fissures, effondrements comme cela s'est produit récemment à Marseille ou dans le Vieux Lille). On ne creuse pas dans un gryuère !</p> <p>Le projet va aussi mettre à mal les rares poumons verts de notre ville que sont le bois et le parc de la maison blanche dans la mesure où les 2 scénarios prévoient d'énormes destructions dans ces secteurs (10000 m² de forêt en moins, le parc maison blanche réduit de moitié pour servir de base arrière dans le scénario "en tunnel"). A l'heure où l'écologie est sur toutes les lèvres, on n'a pas idée de détruire ainsi la nature !</p> <p>Enfin, habitant tout proche du futur "ouvrage externe Lazare-Carnot je crains pour mon cadre de vie (je ne m'imagine pas habiter à côté de ce type d'ouvrage, ce ne doit pas être très esthétique et en plus bien bruyant) ainsi que mon patrimoine (j'espère ne pas être expropriée de mon immeuble pour que l'on construise ce fameux ouvrage externe !). J'ai encore l'idée de transmettre un petit quelque chose à mes enfants plus tard...</p> <p>Et les nuisances liées aux travaux, on en a soupé à Clamart, on veut respirer et en finir avec ces travaux, pouvoir circuler librement sans se poser de questions comme "est ce que telle rue est fermée à la circulation ?".</p> <p>Vous l'aurez compris, je ne suis pas du tout favorable à ce projet que ce soit pour la version tunnel ou surface. Je préférerai 1000 fois un renforcement des lignes existantes ou un bus en site propre sur le modèle du tvm....</p> <p>Sans compter que ce t10 signifie la fin du 189, comment fera t on depuis le secteur Lazare-Carnot pour se rendre à Béclère ? il faudra marcher jusqu'à la mairie ? Alors qu'actuellement le 189 est à moins de 5 minutes de chez nous ? Insensé... ça va bien quand on est jeune mais à partir d'un certain âge, non !</p> <p>Et pour se rendre à Boulogne ou Issy ? Il faudra se rendre à la gare à pieds, prendre la future ligne 15 ? Alors qu'actuellement le 189 est en bas de chez nous ? Pas logique.... Et je ne parle pas de toutes ces places de stationnement qui vont être supprimées Déjà que se garer à Clamart est une vraie galère, là ça va être l'horreur absolue...</p>	
23/04/2023	non au prolongement du T10 surtout en souterrain	<p>Bonjour,</p> <p>J'ai participé à la dernière réunion du 20 avril 2023. J'ai été très déçu de la façon dont cela s'est passé. Les responsables du projet n'ont donné aucune réponse aux associations qui essayaient d'intervenir après les présentations tronquées des projets par il de France mobilités et surtout les institutionnels (responsable du département et surtout le maire de Clamart)le seul projet proposé un tramway en tunnel apparait comme totalement dangereux stant économiquement qu'écologiquement.</p> <p>d'un point de vue économique : percer sous la forêt où il existe de nombreuses nappes phréatiques est dangereux et va couter très cher, surtout que d'après ce qui a été indiqué le cout des études n'a pas été présentée dans le prix des travaux proposés</p> <p>avec le budget proposé près de 800000 € on peut faire d'autres choses plus utiles à tous: hopitaux crèches tous cela manque sur notre territoire.</p> <p>d'un point de vue écologique: alors que les experts du Giec nous alerte sur les graves menaces climatiques; passer sous la forêt va entrainer de grosse destructions en surface aux abords du tunnel près de 10000m² pour chaque station d'après les éléments indiqués et surtout destructions des sous sol et des réseaux d'eau. l'eau c'est la vie; préservons l'existence de nos sources nappes pour l'avenir de nos espaces boisés qui nous protégerons également du réchauffement climatique.</p> <p>Nous faisons partie de la nature même en habitant en ville</p> <p>utilisons les tracés existant (avenue claudé Trébignant pour faire un prolongement éventuel jusqu'à la place du garde en aérien en conservant deux voies de circulation. puis si un prolongement est fait en souterrain, utilisons le système des tranchées comme utilisée dans certaines constructions de métro dans les années 1900;</p>	
23/04/2023	Farouchement contre	<p>Habitant le Jardin Parisien, je suis très attaché à ce poumon salvateur qu'est la forêt de Meudon. Je suis atterré par ce projet (notamment dans sa version "tunnel") qui va détruire en irrémédiablement des dizaines de m2. Sans compter les nuisances infernales qu'il va nous falloir subir durant de nombreuses années.</p> <p>Mais dans quel monde vivez-vous ? N'en avez vous pas assez de promouvoir sans cesse bétonisation, concentration de population, destruction d'espaces verts ? Tout cela pour un budget pharaonique, alors que les avantages avancés sont bien minces.</p> <p>Reprenez-vous, renoncez à cette folie. Vous pourrez alors vous regarder en face.</p>	
23/04/2023	Prolongation T10	Je ravis de la prolongation de T10 a la gare de Clamart	
23/04/2023	Avis T10	Avis positif pour la prolongation du tramway 10	
23/04/2023	Modification tracé tunnel	<p>Bonjour,</p> <p>Le prolongement du T10 par tunnel est une bonne proposition.</p> <p>Par contre, pourquoi ne pas démarrer la tranchée ouverte puis couverte à l'arrêt "béclère" ce qui permettrait de profiter du relief naturel montant pour ensuite passer en tunnel avant le croisement de la rue de la porte de trivaux; évitant ainsi les embouteillages qui seront inévitables autrement; et tirer tout droit vers la gare en supprimant l'arrêt "jardin parisien" qui n'est pas primordial.</p> <p>Cette proposition a un triple avantage:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Réduction du linéaire, - Utilisation du relief pour la réalisation de la tranchée ouverte puis couverte, - Transfert du puits jardin parisien vers Béclère dans une zone plus facile. - Suppression des risques d'embouteillage au croisement tram/rue de la portz de trivaux. <p>Bonne reception</p>	

23/04/2023	Favorable au prolongement en souterrain	Je suis favorable au prolongement en souterrain, la situation actuelle me paraît absurde car elle ne permet pas de "fermer la boucle". Un prolongement permet non seulement un accès plus facile vers Paris mais aussi vers l'ouest et l'est de Paris via la ligne 15, en évitant de prendre la voiture. La solution souterraine paraît être la moins impactante pour l'environnement, j'espère simplement que l'étude des sols a été correctement faite pour que les budgets ne dérapent pas de façon démesurée.	
23/04/2023	favorable	Je suis favorable au prolongement du T10 pour accéder dans le futur au métro 15. Merci	
23/04/2023	Opposition au projet	Clamartois et utilisateur des transports existants je m'oppose à ce projet qui va dénaturer le centre ville et transformer Clamart et son côté village. Les lignes de tramways, de bus, de train sont suffisantes et les travaux engendrés vont rendre infernaux les déplacements au centre ville, déjà bien compliqués par des piétonnisation maladroites. La valorisation du parc immobilier du quartier Panorama coûte cher aux clamartois.	
23/04/2023	NON au prolongement du T10	Dangereux: Carrières Travaux insupportables à venir Bois de Clamart qui risque fortement d'être amputé Scandale écologique Des millions d'Euros pour peu d'intérêt pour les Clamartois Expropriation à venir Scandaleux à tous niveaux	
23/04/2023	Bilan Carbone	Le bilan carbone de la construction d'un tunnel de métro a été effectué par le cabinet de conseil Carbone 4 pour la SNCF. On parle de 40000 tonnes de CO2 par km. Compte tenu des hypothèses prises il faudrait d'après les auteurs plus de 40 ans pour amortir ces émissions de CO2 ce qui nous amène bien au-delà de 2050 date à laquelle l'objectif est la neutralité carbone. Par ailleurs on comprend que 75% des émissions seraient dues au béton et à l'acier nécessaires à la construction du tunnel. Par conséquent compte tenu de la situation climatique un tunnel NE PEUT PAS être la solution.	
23/04/2023	Non au prolongement	Je suis contre ce projet de prolongement. Où sont passées les promesses de sanctuarisation de la forêt ? Ce projet, outre des nuisances très importantes pour tous les clamartois à court et moyen termes (bruit, travaux incessants alors que la ville est déjà un chantier à ciel ouvert, etc), détruirait clairement à long terme le cadre de vie qui était la raison principale de choisir Clamart comme lieu de vie. La forêt et/ou le centre ville seraient défigurés, les habitants expropriés, des sommes colossales engagées, avec des risques liés à l'état du sous-sol, etc. Et ce, alors que d'autres transports permettent déjà de rejoindre la ligne 15. Lors des réunions de concertation, aucune réponse n'a été apportée aux interrogations des clamartois, qui ont pourtant interpellé l'équipe en charge du projet sur de très nombreuses questions. Le dossier technique n'est pas complet et trop d'incertitudes demeurent, qui risquent en plus de mettre en danger la vie des clamartois. En synthèse, ce projet n'est ni socialement, ni écologiquement ni démocratiquement acceptable pour moi.	
23/04/2023	Non à un projet aux trop grandes inconnues	Je vote contre ce projet car il comporte beaucoup trop d'inconnues. Le sous-sol de Clamart est bourré de carrières, de nappes et de rivières... la plupart non localisées encore. On annonce que la version en sous-terrain est la plus économique. Faux! Cette solution présente trop d'aléas qui vont augmenter le coût global du projet... pour un gain de temps trop faible. Revoyons nos trajets en bus avec des bus plus spacieux et modernes! Qui plus est, ces travaux nous promettent des destructions écologiques majeures dans la forêt et le centre-ville historique. Peut-on arrêter de ne penser qu'à faire plus vite, avec plus de monde? Où est la sobriété tant vantée pour la transition ?	
23/04/2023	OUI mais pas au prix du grand n'importe quoi !	Le prolongement du T10 jusqu'à la gare de Clamart OUI mais pas au prix du grand n'importe quoi ! A peine arrivé sur Clamart est déjà le grand n'importe quoi. Peut-on m'expliquer le pourquoi de la station Béclère et de la station Jardin Parisien 100 mètres plus loin ? Ah mais bien sûr le grand n'importe quoi ! Peut-on m'expliquer le pourquoi de la station centre de Clamart à 200 mètres de la station mairie de Clamart ? Ah mais bien sûr le grand n'importe quoi ! Peut-on m'expliquer pourquoi passer sous des immeubles déjà fragilisés ? Ah mais bien sûr le grand n'importe quoi ! Peut-on m'expliquer pourquoi faire en souterrain un tram qui suit l'ancien ru sous l'avenue Victor Hugo ? Ah mais bien sûr le grand n'importe quoi ! Peut-on m'expliquer pourquoi le parc maison blanche, poumon du centre ville, risque de passer en pertes et profits pour le T10 (quelques pots de plantes en plastique feront l'affaire) ? Ah mais bien sûr le grand n'importe quoi ! Peut-on m'expliquer pourquoi quand je lis tous ces rapport j'ai l'impression qu'on a à faire à une belle brochette de pieds nickelés qui semble nous dire "on verra bien ce qu'on trouvera une fois qu'on y sera" ? Ah mais bien sûr le grand n'importe quoi ! Ce prolongement du T10 jusqu'à la gare c'est du grand n'importe quoi tel que présenté ! Faites votre station à Mairie de Clamart et tracez direct en ligne droite sans détours risqués, inutiles et coûteux. Si vous souhaitez une station entre la station Mairie de Clamart et à la gare faites la intelligemment à mi-chemin entre les deux.	
23/04/2023	Défavorable	Je suis opposée à ce projet qui engendrerait des travaux colossaux dans Clamart - avec les nuisances associées - pour un coût exorbitant. Et ce alors que des bus rempliraient tout à fait la mission de faire la jonction entre le tramway et la gare de Clamart. Le jeu n'en vaut clairement pas la chandelle.	
23/04/2023	Je suis contre ce projet	Je suis contre ce projet de prolongement du tramway. J'habite le jardin parisien depuis 10 ans et j'ai choisi ce quartier tant pour sa tranquillité que pour la proximité de la forêt. Ce projet serait dévastateur pour la forêt et pour les clamartois. Les expropriations sont trop nombreuses, quelle que soit la piste qui serait choisie. Les travaux dans la ville de Clamart sont devenus insupportables pour les riverains. Le cadre de vie n'a été que trop abimé, il faut stopper ce projet qui en plus fait doublon avec d'autres transports. Je suis allé aux réunions de concertation, et aucune réponse n'a été apportée aux questions posées. Ce projet n'est pas compatible avec une forêt préservée, et même le centre ville serait fortement impacté, voire défiguré. Sans compter les risques à creuser dans un sous-sol rempli de carrières.	

		Bonjour Je suis favorable au prolongement du T10, avec préférence pour le projet souterrain.	
23/04/2023	Concertation T10	Cordialement.	
23/04/2023	projet onéreux dont l'utilité n'est pas avérée	En maintenant coûte que coûte un projet d'une telle ampleur alors que les acteurs de terrain autant que plusieurs acteurs économiques ont pointé ses inconnues majeures, tant en termes de résultat qu'en termes de coûts, on risque avant tout de braquer encore davantage les populations contre les "décisionnaires". Il est déjà marquant de voir combien les citoyens ont peu confiance en leurs élus et de constater combien les liens sont devenus inexistantes entre les politiques et leurs électeurs, mais avec ce type de projet, qui n'a d'avantages que des effets d'annonce dogmatiques, liés à des effets de mode et non à la réalité du terrain, on se heurte de nouveau à la fameuse "fracture sociale" des décideurs, décidés à décider en faveur de ce qu'ils considèrent de façon idéologique comme "bien" et surtout "à la mode", c'est-à-dire "écologique-citoyen-solidaire-partageur-bon-pour-la-planète" et non en faveur du bien-être des administrés qui les ont élus. Qu'un maire décide, par idéologie, de priver ses administrés du droit à la voiture individuelle parce que de façon unilatéralement auto-décidée celle-ci "n'a pas d'avenir dans les villes", qu'il décide à ce point d'amputer le citoyen de son droit fondamental à circuler en liberté et en sécurité, c'est surtout le signe d'une démagogie "verte" détestable et surtout fort discutable, et qui va surtout encore amplifier le désamour des Français pour leurs "élites". Lorsqu'on veut diriger un pays, on pense à son avenir et d'abord à ses habitants. En empêchant les Français de se mouvoir en sécurité dans leur propre véhicule, en leur imposant des transports en commun qu'ils n'ont pas choisis, on obère surtout, sans même qu'il en aient conscience, leurs possibilités d'avoir ou d'agrandir leur famille, par exemple. C'est inconscient mais réel : les transports en commun comme unique moyen de transport "acceptable", c'est la mort, concrète, de l'avenir démographique. En tant que mère de famille nombreuse, et fille de parents âgés, responsable et respectueuse de ce que je dois aux miens, je demande que mon droit à circuler avec mes enfants, avec poussette, lit pliant, habits, nourriture, pour aller rendre visite à mes parents âgés, donc leur apporter nourriture et objets, ainsi que pour les emmener où ils ont besoin de se rendre, soit respecté, et donc, que la vie ne me soit pas volontairement, ainsi que Madame Hidalgo l'impose aux Parisiens sans se l'imposer à elle-même, rendue impossible, par idéologie et non par pragmatisme. L'écologie, les personnes sensées le savent, ne passe pas par le renouvellement des automobiles (qui partiront dans les pays pauvres ; belle hypocrisie que ce choix, et qui seront remplacées par des tramways impossibles à utiliser par les personnes à mobilité réduite, donc enfants et parents âgés, et par des autos tout aussi polluantes en plastiques toxiques, matériaux cancérigènes et batteries "non-sens écologiques", marchant au nucléaire dont nul ne parle plus des déchets mais dont le projet Cigéo est l'exemple même d'une énormité catastrophique pour nos générations futures mais soigneusement cachée, encore une fois, par les politiques) ; l'écologie doit passer par des décisions fortes, certes, mais adaptées au respect des libertés individuelles. Il y a bien d'autres chantiers à mettre en oeuvre avant celui du T10 (dont les études en démontrant les soi-disant avantages sont contestées). Il y a de nombreux combats à mener pour lutter contre la pollution, mais axer ce projet sur une amélioration des temps de transports, un bienfait pour les habitants, etc. c'est juste être de nouveau malhonnête avec les citoyens qui ont bien plus besoin qu'on les prenne au sérieux. Au contraire, conserver la forêt, lieu réellement essentiel à la vie de nos villes devenues inhumaines, conserver ce qui est, le bâti magnifique de Clamart par exemple, bâti qui fait l'âme de nos villes françaises, conserver les familles, les personnes âgées, les habitants depuis toujours qui en sont le cœur, conserver les libertés, et renoncer à un projet qui n'a d'avantages que l'or qui coulera dans les poches des donneurs d'ordre et des entrepreneurs à qui les chantiers auront été confiés, voilà ce qu'il faut faire. RENONCEZ et annoncez-le de façon publique ; soyez des hommes politiques dont les électeurs puissent être fiers, soyez, pour une fois, CEUX QUI AURONT ETE PROCHES DES CITOYENS !! C'est ce type de décision qui montrera que vous méritez d'être élu, et vous fera réélire, pas mettre en route des projets pharaoniques de cet ordre.	
24/04/2023	Concertation T10	Oui pour le tracé en surface	
24/04/2023	Dépensier, peu utile	Les travaux proposés, en particulier le creusement d'un souterrain, ont un coût très largement sous estimé. Qui va payer?	
24/04/2023	Négatif	Beaucoup trop de contrainte pour trop peu de gain futur	
24/04/2023	Contre	Aucune utilité personnelle	
24/04/2023	Favorable en souterrain	Messieurs, A la lecture des différents projets, je suis favorable au prolongement du T10 dans la version souterraine à tous les niveaux. Actuellement propriétaire au Petit Clamart, le projet de raccourcissement du T10 à la gare de Clamart participera grandement au désenclavement du Petit-Clamart, nous permettra de rejoindre la Gare Montparnasse en un temps record mais aussi nous facilitera entre autre l'accès à l'aéroport d'Orly. pour finir la valeur foncière des terrains du Petit-Clamart sera évidemment en forte croissance ce qui sera bénéfique pour la valorisation de notre patrimoine personnel.	
24/04/2023	Pour le prolongement du t10 via tunnel	Nécessaire pour faciliter et fiabiliser les déplacements depuis le centre. Permettra de réduire l'utilisation de la voiture personnelle.	
24/04/2023	Inachevé	Je suis favorable à ce projet de t10, mais il me semble manquer de maturité : - il ne va pas permettre de se rendre dans Paris plus rapidement qu'avec le t6 - l'absence de connexion en sous sol à la gare de Clamart est vraiment dommage - en l'absence d'étude détaillée, comment peut on être aussi sûr des coûts de chaque projet ? Ou sont évalués les risques (complexité, carrières, expropriations...) - je suis étonnée de voir qu'on n'a pas parlé des expropriations nécessaires du scénario 1 - comment garantir le maintien du statut de la forêt, une des richesses de Clamart ? A t-on évalué les nuisances pour la faune et l'écosystème végétal ? Tout ceci étant dit, je suis plus favorable au scénario sous sol si cela devait se faire. Pour avoir vécu à proximité des travaux du T6, cela signifie néanmoins une période de forte perturbation pour les habitants du centre et du quartier gare, à laquelle il va falloir se préparer.	
24/04/2023	Avis prolongation ligne tram T10 : Châtenay-Malabry	Défavorable aux deux options proposées pour prolonger le T10, car trop chères et trop incertaines à ce jour (il convient de rappeler que le tronçon initial n'est même pas encore rentré en service commercial...) En 2050, notre pays s'est engagé à atteindre la neutralité carbone (ZEN). Ces changements pourraient impacter la répartition des populations sur le territoire national tout comme nos modes de vie, renvoyant à la « fin de l'abondance ». Se projeter jusqu'en 2050 est complexe, alors que d'ores et déjà les données de base conduisant aux prévisions de fréquentation initiale en 2032 font l'objet de questionnements dans différents cahier d'acteurs (Aut, V&C,...).	
24/04/2023	Pas du tout convaincue	Bonjour, j'ai pris le temps de lire les différents documents proposés, et vraiment je ne suis pas du tout convaincu par les scénarios. Ni celui en souterrain, ni celui en surface. D'une part les arguments sur le projet en souterrain semblent totalement biaisés (tout sera positif) comparé à l'autre proposition. Aucune alternative qui évitera un problème écologique (car qu'on se le dise creuser sous la forêt et bétonner est vraiment problématique pour les sols et les racines des arbres). Bref je pense Monsieur Berger que vous devriez envisager d'autre solution plutôt que d'aller tête baisser dans ce projet souterrain. Bien à vous	
24/04/2023	Projet en surface	Bonjour, Le projet en surface permettra : 1/ de limiter la circulation des voitures en ville 2/ de permettre au Clamartois d'avoir un meilleur accès aux arrêts (plus d'arrêts qu'en sous-sol)	

24/04/2023	Un prolongement peut-être mais le scénario reste à écrire...	Après avoir assisté à 3 des réunions publiques (7 et 22 mars, 20 avril), rien n'y a fait : je suis de plus en plus perplexe, de moins en moins convaincue...sauf d'une chose : on tente de nous "vendre" une solution, le fameux tunnel pour rejoindre la gare de Clamart ! Et cela, avec des techniques de marketing très poussées mais sans répondre aux questions concrètes posées notamment lors des réunions. Pourtant, un document que l'on peut trouver sur le site clamart.fr - Etude hydrogéologique du territoire communal de Clamart - Rapport final - Décembre 2020 - met en évidence des éléments importants comme la zone de carrières à proximité immédiate de l'avenue Victor Hugo (p. 15), les différentes nappes phréatiques présentes sur le territoire de notre commune,... bref, un ensemble d'éléments qui ne rassurent pas quand on parle de creuser le sol à l'aide d'engins gigantesques tels qu'un tunnelier ! Comment peut-on parler d'ÉCOLOGIE sous le prétexte qu'une grande partie du chantier serait "invisible" quand il est question de défoncer le sol pour y injecter des tonnes de béton ? Comment peut-on nous assurer que ce scénario coûterait "moins cher" qu'un autre en surface, alors que tout laisse à penser qu'on ne peut qu'avoir de "drôles" de surprises puisque les études déterminantes ne sont pas encore réalisées ? Comment peut-on nous vendre ce prolongement comme un atout pour notre ville alors qu'il ne s'agit que de pouvoir la traverser en un temps record, après l'avoir profondément labourée et fragilisée ? Donc un prolongement du T10 est certes indispensable MAIS IL RESTE À EN DÉFINIR LA FORME. Et peut-être que l'on se rendra compte qu'il est plus raisonnable - géologiquement, financièrement,... - de ne pas rejoindre la gare de Clamart mais un autre point de la ligne 15 du métro ? ! En attendant que ce travail soit effectué, il n'y aura pas d'autre choix que de mettre en place des solutions de transition puisqu'il paraît que le T10 arrivera d'ici fin juin au Jardin Parisien...	
24/04/2023	Totalement et définitivement contre	Bonjour, je suis totalement et définitivement contre le prolongement du T10, que ce soit en surface ou encore plus en sous-terrain. Les conséquences seront extrêmement lourdes et les éventuels avantages à une prolongation ne les atténuent absolument pas : le projet nécessiterait de nombreuses expropriations, la forêt serait ravagée, la construction du sous-terrain comporterait de sérieux aléas géologiques (carrières), sans parler du coût exorbitant à payer pour un si petit trajet, Je suis Clamartoise et je ne souhaite pas voir ma ville et la forêt dénaturées par ce projet inutile et contesté.	
24/04/2023	Favorable	Je suis favorable à la prolongation du T10	
24/04/2023	Avis motivé	Bonjour Je suis favorable à un tramway en souterrain car : 1 > en cas d'intempéries les voies sont plus protégées en sous sol qu'en extérieur. Aujourd'hui nous vivons de fortes chaleurs l'été ce qui permettrait de voyager plus au frais et d'épargner les dommages sur les rails. La réflexion s'applique également en hiver en cas d'intempéries de froid/neige même si ces phénomènes sont moins fréquents que l'été. 2 > tramway en sous sol serait plus bénéfique pour la circulation des véhicules et éviter la pollution sonore quotidienne. En revanche il serait souhaitable que les pistes cyclables soient plus développées à clamart pour développer la mobilité durable 3 > l'impact des travaux en sous sol serait peut-être moins nuisible qu'en extérieur. Avis défavorable aux 2 projets présentés par la mairie.	
24/04/2023	Avis défavorable	Sur la démarche, la consultation préalable des habitants est à saluer mais je regrette que les informations délivrées soient simplistes, parcellaires et orientées. Il me semble indispensable à l'heure actuelle, de penser les projets urbains en ayant en tête la priorité absolue de préserver au maximum les espaces verts, la biodiversité, la fraîcheur des villes ce qui passe nécessairement par un dispositif de mobilité douce et la limitation de l'usage de la voiture. A Clamart aujourd'hui, en 2023, il n'y a aucune piste cyclable sécurisée, aucun projet pour limiter l'artificialisation des sols et recréer de la fraîcheur. Je suis favorable au développement des transports en commun au détriment de la voiture mais les projets présentés par la mairie ne me semblent pas suffisamment soucieux de ces sujets et conduisent à réduire la part de la forêt, bétonner les sous sols comme les surfaces, il me semble donc indispensable de poursuivre la réflexion pour étudier d'autres alternatives (par exemple une voie dédiée aux bus et vélos qui serait créée sur l'espace des voitures et non pas par l'adjonction d'une 3ème voie). De plus je suis perplexe sur les risques et les couts liés à un passage en sous terrain dans une zone de carrière.	
24/04/2023	pour des alternatives	Bonjour, J'habite Clamart depuis plus de 20 ans et souhaite que d'autres options que le prolongement du T10 soient étudiées. voir le document joint. En vous remerciant pour votre attention	https://tram-t10.prolongement-defiance-mobilites.fr/wp-content/uploads/sites/126/2023/06/MLh20conclusion0520T10.pdf
24/04/2023	Choix du scénario	Choix du scénario tunnel	
24/04/2023	Prolongement T10	Mon avis le voici : je suis contre car cela suppose encore et encore d'énormes travaux qui gênent les habitants avec des impacts considérables sur les habitations (vibrations, fissures, effondrements....) Je préfère des navettes vers Clamart gare et Issy les Moulineaux et le périphérique à partir d'Issy les Moulineaux	
24/04/2023	Prolongation du T10	Je ne suis pas favorable à la solution souterraine mais à la solution aérienne. Un bus navette serait sans doute moi s coûteux pour nos impôts.	
24/04/2023	A propos du prolongement	Bonjour, Je viens de voir le projet de prolongement de la ligne T10 en direction de la gare de Clamart. J'opterais plus pour le prolongement en souterrain.	

24/04/2023	T10-aucun bon projet	<p>Les tramways sont des moyens de transport accessibles, agréables et efficaces qui répondent à certains besoins. Les transports sont d'autant plus efficaces qu'ils sont en réseau maillé.</p> <p>Le raccordement du T10 à d'autres moyens de transport que le RER B et le tramway T6 est nécessaire. Toutefois, ce dossier est "mal parti".</p> <p>En effet, le choix proposé ne concerne qu'une solution, le raccordement à la gare de Clamart, donc à la ligne N et à la future ligne 15 Sud de métro. Ceci alors qu'il existe d'autres projets dans le secteur comme le prolongement de la ligne 4 de métro jusqu'à Châtenay-Malabry et/ou de la ligne 12 plus loin dans Issy-les-Moulineaux. Il existe aussi le RER C avec une gare de la future ligne 15 Sud à Issy-les-Moulineaux.</p> <p>Le dossier présente une option de surface, naturelle pour un tramway, qui est un véritable « repoussoir » vu le nombre de bâtiments détruits, en éliminant toutes les solutions possibles qui existent pourtant à l'étranger et même dans d'autres villes françaises. La possibilité d'associer le trajet sur la portion entre la mairie de Clamart et la gare de Clamart, par exemple par la rue Pierre et Marie Curie et l'avenue Victor Hugo, est très vite éliminée, vu toutes les contraintes ajoutées. À ce sujet, avec toutes ces contraintes, on ne fera plus jamais aucun tramway dans un centre-ville français : très larges trottoirs (même en zone non commerciale), alignement d'arbres inchangé, piste cyclable séparée même en zone 30, maintien d'une voie de circulation automobile même pour des non-riverains, distance de 7m entre la caténaire et les façades des grands immeubles pour l'accès Pompiers... C'est inquiétant pour l'avenir des tramways. S'ajoute ici l'introduction de la 3ème voie pour circulation automobile sur la RD2 dans la traversée de la forêt, voie qui n'était pas prévue dans le dossier initial de la première partie du T10, qui a fait l'objet d'une DUP en 2016.</p> <p>Le dossier privilégie une solution en tunnel profond, qui comporte beaucoup d'inconvénients, outre un coût qui peut plus facilement dériver que le coût de l'option de surface, vu toutes les incertitudes présentées. Mais, en première approche, comme cela a été présenté d'ailleurs par la mairie de Clamart, cette solution est « tentante » : on met le tramway en-dessous donc « tous les problèmes présentés pour la surface disparaissent ». Or, le détail de l'étude du dossier montre que c'est faux : 25 bâtiments abattus, des ouvrages annexes conséquents dont un en forêt, une entrée de tunnel en forêt également, un raccordement non prévu avec la ligne 15Sud et la gare de Clamart... et une accessibilité assurée seulement par des équipements mécaniques qui peuvent être en panne. Tout cela pour une capacité de tramway qui ne sera jamais celle d'un métro.</p> <p>Il faut ajouter que les coûts annoncés pour les 2 options sont hors de proportion pour un projet de tramway, plusieurs fois le prix par km des autres tramways réalisés en France, en fait de l'ordre de grandeur du coût d'une ligne de métro.</p> <p>En conclusion, il apparaît qu'il faut reprendre complètement le dossier en le replaçant dans l'ensemble du réseau de transports du secteur du Sud des Hauts-de-Seine, qui va vivre une évolution importante dans les années à venir.</p>	
24/04/2023	Non au tunnel	<p>Oui au prolongement mais pas par tunnel car :</p> <ul style="list-style-type: none"> - impact visiblement mal évalué de la fragilité des sous-sols - impact potentiel sur les nappes phréatiques (qui semble mal évalué également) - installation permanente/définitive d'un ouvrage annexe en plein cœur du bois de Clamart, au jardin parisien, à un endroit prisé des promeneurs, des familles, des enfants. <p>Mais l'impact d'un tracé en surface est lui aussi considérable.</p> <p>N'y aurait-il pas une autre solution ?</p>	
24/04/2023	deux solutions qui ne sont pas les bonnes, l'avenir n'est pas là	<p>Dans le projet présenté, les deux solutions retenues ne sont manifestement pas les bonnes.</p> <p>On ne peut plus aujourd'hui viser des solutions comme celles-là qui sont</p> <ul style="list-style-type: none"> - D'un coût réellement somptuaire, alors que les contraintes financières sont très fortes (pour les transports en commun, et pour notre pays globalement) ; - à fort impact écologique, alors que l'urgence du dérèglement climatique devient majeure (le bilan des émissions de gaz à effet de serre en particulier semble manquer), et que ces 2 options affectent la forêt - et aux nuisances importantes et prolongées pour les habitants <p>Un tunnel profond n'est pas raisonnable, des expropriations et destructions immobilières non plus, de même que s'attaquer à la forêt. Tout cela correspond à une pensée qui dominait, mais nous savons qu'il faut la dépasser.</p> <p>La première nécessité est de redessiner le partage de l'espace en prenant sur celui occupé par la voiture, excessif, puisque justement il s'agit de la remplacer. Donc renoncer à toute voie au-delà de 1x1 (l'intention d'en rajouter est une aberration), et en ville dense, des rues réservées au tram et aux circulations douces (il en existe des exemples dans diverses villes)</p> <p>Ensuite, il faut revoir les alternatives déjà mises en avant par différents acteurs et qui permettent d'éviter les impacts majeurs tout en renforçant les transports en commun et tout en complétant l'intérêt du T10 aujourd'hui tronqué.</p>	
24/04/2023	Avis défavorable	<p>Il était précisé dans les documents de l'enquête publique de la phase 1 (2013), que le taux de rentabilité serait de 5,5 à 7% pour le projet T10 après prolongement de la ligne. Il était aussi précisé que les premières estimations du coût du prolongement s'établissaient entre 100 M€ et 180 M€. Et nous voilà maintenant avec une estimation du prolongement à 840 M€. Sans qu'il soit question d'une nouvelle appréciation de la rentabilité de cette ligne. Rappelons que la ville de Nancy, vient de fermer sa ligne de tram.</p> <p>Seules deux options sont présentées : un prolongement dans Clamart en surface et un prolongement dans Clamart en souterrain qui ont toutes les deux des impacts considérables. Rappelons, qu'il existe des autres solutions d'ailleurs évoquées par Ile-de-France-Mobilité mais qui n'ont pas été retenues sans avoir accès à la démarche complète :</p> <ul style="list-style-type: none"> • Le renforcement du réseau de bus local et du tram T6 • Le renforcement du tram T6 et la création d'un bus à haut niveau de service (BHNS) dans le prolongement du tram T10 • Le prolongement du tram T10 vers la gare d'«Issy RER» • D'autres options en tracé en surface vers la gare de Clamart <p>Ou bien une solution qui consiste à observer le fonctionnement (fréquentation, rentabilité, etc.) de la phase 1 du tram T10 sur quelques temps puis à en tirer des conséquences sur la phase 2.</p> <p>Ou bien une solution complètement différente, en particulier évoquées par le maire de Châtenay-Malabry dans Les Nouvelles De Châtenay, qui consiste en un prolongement de la ligne 4 du métro vers Châtenay-Malabry.</p> <p>Le choix entre ces solutions n'est pas accessible dans le cadre de cette consultation.</p> <p>En conclusion, j'émet un avis défavorable sur le projet en l'état.</p>	
24/04/2023	Oui prolongement T10	<p>Bonjour,</p> <p>je suis favorable au projet de prolongement de la ligne T10 avec une préférence pour la solution en tunnel.</p> <p>Cordialement.</p>	
24/04/2023	Avis prolongement T10	<p>Merci pour cette concertation de qualité.</p> <p>Je suis défavorable aux deux options proposées pour prolonger le T10, car elles apparaissent trop chères et trop incertaines à ce jour en termes de coût et d'impact (carbone, environnemental,) à la construction.</p>	

24/04/2023	Contre les 2 prolongements aérien ou souterrain	Je suis contre les deux projets de prolongement : à cause du coût exorbitant. Le chantier du T6 (14 kms) a coûté hors matériel roulant, 383 millions. On est loin du milliard "estimé" pour 3 kms seulement! Pour rappel le T6 relie une station de la ligne 13 (très fréquentée) au RER C et à la ligne L à Viroflay en passant par Chatillon, Fontenay aux Roses, Clamart, le Plessis Robinson, Meudon la Forêt, Vélizy et Viroflay en desservant un hôpital (deux bientôt avec celui de Marie Lannelongue en travaux au Plessis), 2 cliniques, deux zones industrielles (Novéos, et Vélizy), le lycée Monod et le collège A. Fournier. C'est autre chose que les 3 kms du Jardin Parisien à la gare de Clamart qui ne serviront qu'aux habitants de Clamart et encore uniquement ceux habitant à proximité. Il y a un réseau de bus très bien qu'il faudrait améliorer: le bus 189 qui mène à Corentin Celton à la ligne 12 et au REC C et au T2 depuis le Jardin Parisien (moins de 30') ; le 190 qui mène depuis le Jardin Parisien à l'hôpital Percy et au REC C (gare Issy) Contre à cause de l'impact environnemental. Et contre, à cause de la précipitation : on pourrait attendre et voir comment fonctionne la 1ère tranche du T10 jusqu'à la Station Béclère qui rejoint le T6. Et contre parce que d'autres projets franciliens sont à l'étude et vont bouleverser les transports (ligne 18 notamment)	
24/04/2023	Inutile et couteux	Le prolongement du T10 ne me paraît pas une bonne solution. Cela engage la ville et les habitants sur des travaux gigantesques et de longue durée. Les surfaces impactées sont très étendues, notamment pour l'entrée du tunnel. Cette entrée va devoir supprimer une surface de forêt non négligeable ainsi qu'un terrain de loisirs très fréquenté (terrain de boules, parcours sportif). Les travaux souterrains dans un tissu urbain très dense vont générer des nuisances pendant 10 ans et des dangers sur le sous sol. Quant au coût de ce projet il me paraît démesuré, et va endetter encore un peu plus la commune, qui l'est déjà beaucoup. Pourquoi n'y a-t-il aucun scénario qui prévoit le prolongement jusqu'à la place du Garde, et une connexion aux gares de Clamart et Issy avec des bus à fréquences suffisantes? Pour moi, c'est un avis défavorable.	
24/04/2023	Non au prolongement du tram T10	Le prolongement du tram T10 n'est pas adapté à la morphologie urbaine de la ville de Clamart. Les 2 scénarios proposés sont irréalistes, que ce soit enterré ou en surface.	
24/04/2023	Pour le prolongement de la ligne T10	A l'heure où de nouveaux maillages de transports en commun se mettent en place pour offrir aux villes de banlieues des solutions hors du tout-voiture, il me paraît important de relier nos communes à la future ligne 15. Le tracé en souterrain paraît plus simple avec moins d'impact pour les résidents des zones alentours. Merci de vos efforts et bonne continuation,	
24/04/2023	Prolongement par Clamart non pertinent	Je pense qu'il n'est pas pertinent de prolonger le T10 en passant par le centre-ville de Clamart. Les rues sont étroites et cela occasionnerait trop de destruction et de risques pour les bâtiments anciens. Une prolongation suivant un tracé différent (par exemple pour rejoindre la ligne 15 à Issy) serait peut-être plus judicieuse. En attendant déplacer le terminus vers la place du garde et renforcer l'offre de bus serait un bon point.	
24/04/2023	avis défavorable	afin d'apporter mon avis sur les deux solutions proposées. Si le prolongement du T10 vers une gare du GPE est important pour diminuer la surcharge du RER B et du tramway T6, il aurait été utile de mieux consulter les usagers des transports publics de toutes les villes desservies pour s'assurer de la pertinence du prolongement vers la gare de Clamart. Mon opposition à ce projet s'appuie sur 2 motifs majeurs: - Un coût réellement exorbitant, alors que les contraintes financières sont très fortes (pour les transports en commun, et pour notre pays globalement) ; - un fort impact écologique, alors que l'urgence du dérèglement climatique devient majeure (le bilan des émissions de gaz à effet de serre en particulier semble manquer), et qui affecterait la forêt Sur le contenu du DOCP : 10 pages du dossier seulement (sur 134) sont consacrées aux « impacts significatifs du projet ». Comment peut-on se prononcer à ce stade sur la solution qui aurait le moins d'impacts ? 1/Pour la solution Parcours en surface : a) les impacts environnementaux annoncés sont importants (1,5 ha de forêt détruite), du fait de l'élargissement prévu de l'avenue Trébignaud (D2), par l'adjonction d'une troisième voie routière par rapport au projet initial, objet de la DUP de 2016, qui prévoyait une voie routière dans chaque sens. Ce passage à 3 voies est injustifiable, et lorsque début 2019, cette modification au projet a été demandée, sans aucune publicité par IDF Mobilités et le CD 92, la MRAE (Mission Régionale de l'Autorité Environnementale) a répondu en demandant une mise à jour de l'étude d'impacts.	
24/04/2023	Pour le prolongement	Etant habitant de Clamart depuis 15 ans et me déplaçant souvent sur Paris, le prolongement du T10 m'éviterait de prendre ma voiture. La solution en tunnel, plus économique, écologique et rapide me semble la meilleure option. Cordialement,	
24/04/2023	Non au prolongement du T10	Ce projet est une hérésie au service d'un ego surdimensionné. Dangereux, coûteux, Clamart se verra complètement changée encore une fois. L'esprit village qui nous a tellement plus n'est plus. Pourquoi ne pas multiplier les bus électriques ou au gaz?	
24/04/2023	Projet prolongation tram T10	Je ne suis pas favorable au projet de prolongation du nouveau tram T10 jusqu'à la gare de Clamart.	
24/04/2023	Comment fait on pour voter svp ?	Bonjour, comment fait on pour voter pour l'un ou l'autre des projets ?	
24/04/2023	Prolongement en passant par Vanves	Il pourrait être très utile aux vanvéens d'avoir un prolongement du tramway en direction de Corentin Celton ou Porte de Versailles qui passerait par Vanves.	

24/04/2023	Non au projet de prolongement du T10	<p>- Est-il vraiment d'utilité publique ? Les études menées au début de cette réflexion du DOCP l'ont été avant la crise du COVID et de l'explosion du télétravail. Les franciliens sont en train de changer fondamentalement leurs habitudes de transport. Le plus juste serait de refaire ce travail, qui est sûrement colossal, en prenant en compte la réalité du jour, pas celle d'une époque en pleine mutation, celle du « Monde d'avant ». Également il faudrait faire cette analyse en regardant vraiment quelle est la fréquentation du nouveau tram T10. Lors de la concertation, l'un des arguments du POUR, était que ce projet est nécessaire pour désengorger le RER B. Mais ceci sera déjà réalisé par le prolongement du métro 4. L'utilité publique pour moi n'est pas du tout démontrée et sert de fourre tout pour pousser un projet qui sert sûrement des intérêts autres.</p> <p>- Est-ce que ce projet est-il vraiment rentable ? Dans une situation de crise et d'endettement qui flambe, je me pose la question du cout astronomique de ce prolongement par rapport aux retombées et au nombre de passagers qui utiliseraient ce prolongement. Est-ce que ces millions d'euros ne seraient pas mieux investis par l'état, la région, le département, dans d'autres projets ? On manque cruellement de collèges et de lycées. Améliorer les hôpitaux et le service de santé de la région me semble être une réelle priorité. On est arrivé à avoir un désert médical en IDF, chose que je pensais impossible il y a 10 ans. La raison pousserait à ne pas s'entêter et à réfléchir en bon père de famille sur les bons investissements, tout en mettant en place une solution alternative et plus raisonnable pour le T10.</p> <p>- Comme solution alternative, pourquoi ne pas mettre en place un service de bus pour faire la liaison entre le terminus actuel du T10 et la gare de Clamart ? Ceci serait plus compatible avec l'esprit de piétonisation mis en place par le maire qu'un projet tram en surface qui détruirait une bonne partie de la ville. Même un projet en tunnel entamerait l'esprit village de Clamart, à cause des destructions inévitables dues aux emprises au sol des gares et autres structures techniques nécessaires au tunnel.</p> <p>- Les 2 scenarios de prolongement proposés comportent un nombre de travaux monumentaux en termes de quantité et de durée pour les habitants de Clamart dont je fais partie : expropriations, destruction des zones vertes en forêt et au niveau des parcs municipaux, bruit des chantiers et du passage des engins de chantier. On est déjà en train de subir des travaux quartier gare, au niveau du stade Hunebelle, au niveau de la nouvelle zone piétonne du centre-ville pour ne pas vouloir de nouveaux chantiers.</p>	
24/04/2023	Avis défavorable prolongement Gare	Projet non structuré avec l'actuel chantier du M15. Connexion non prévue entre les deux accès souterrains du T10 et du M15 rallongeant les temps de connexion. Liaison avec d'autres lignes de métro à approfondir. Alléger les travaux dans le quartier gare Clamart qui se meurt de tous ces travaux !	
24/04/2023	Contribution prolongement T10		https://tram-t10.mobilites.fr/app-content/uploads/files/126/2023/04/CA_110/04042023%20prolongement%20T10.pdf
24/04/2023	AVIS T10	Je suis pour le T10. Habitant à côté du jardin Parisien et travaillant à Corentin cela m'intéresse car vu le nombre de construction qui se sont développéesle bus et le t6 vont être surchargés.	
24/04/2023	Pour ce prolongement en souterrain	Bonjour, Je tenais à soutenir ce projet, notamment le tracé en souterrain. Cela permettrait de se rendre plus rapidement dans le coeur de ville et de la relier toute entière à la ligne 15. Bonne journée	
24/04/2023	Concertation T10 Choix de référence	Bonjour, Je souhaite donner mon avis sur le projet de prolongement du Tram T10 en préférant le choix de référence plutôt que celui alternatif. Moins destructif pour l'environnement, moins cher, et plus rapide il me semble plus adapté aux changements de notre ville.	
24/04/2023	Scénario de préférence concertation	Bonjour, ma préférence va au projet par tunnel. Les 2 axes j. Jaures et v. Hugo seraient plus que saturés avec le scénario en surface et la faible largeur de ses axes rendrait invivable ces voies pour les riverains (bruit, vue, suppression des places de parking,...). Soit le tunnel, soit rien. Il faut conserver le charme "village" de clamart. Ne détruisez pas le bas clamart. Cordialement	
24/04/2023	Option tunnel avec une station supplémentaire entre centre et gare	Je souhaite la prolongation du tram t10 en mode souterrain du l'hôpital Bécélère à la gare de Clamart	
24/04/2023	Contre les scenarios démesurés proposés	Compte-tenu de l'étroitesse des rues concernées, le tracé en tunnel serait le plus adapté, à condition de prévoir une station supplémentaire à mi-chemin entre Clamart-Centre et Clamart-Gare.	
24/04/2023	Fort opposition au projet en l'état	<p>Les scenarios proposés ne me semblent pas souhaitables. Le T10 n'est pas encore en fonctionnement : quel sera son véritable usage? Les projections ont été faites avec des données trop anciennes, beaucoup de choses ont changé depuis 2010!</p> <p>Le tramway prévu est bien trop large pour passer dans les rues étroites du bas de Clamart. Il est impensable de détruire autant de bâtiments et de défigurer la ville.</p> <p>Le tunnel coûte bien trop cher et présente beaucoup de risques qui ne peuvent pas tous être évalués. Faire descendre un tramway aussi profond est-il vraiment utile ? Quelle serait l'accessibilité et la sécurité pour les voyageurs ? Les secteurs concernés sont déjà en travaux depuis de nombreuses années, les chantiers multiples du prolongement du tramway jusqu'à la gare rendraient la vie très désagréable à Clamart.</p> <p>Pourtant il est urgent d'offrir de meilleurs transports en commun et de rendre les circulations plus apaisées. Plutôt que de confronter les différents modes de déplacements : laissons de la place à chacun en toute sécurité.</p> <p>Par exemple l'avenue Trébignaud qui traverse la forêt est une autoroute : c'est un non-sens alors que les routes sont engorgées en amont et en aval ! Le tramway devrait y passer comme prévu au départ, avec une seule voie pour chaque mode : routier, cyclable, et aussi piéton ! Ne touchons pas à la forêt c'est un bien inestimable et indispensable!</p> <p>Si le T10 venait jusqu'à la place du Garde, la liaison entre le bas et le haut Clamart serait facilitée, les usagers du bus 190 n'auraient plus à faire le "grand tour" par l'avenue Jean-Baptiste Clément.</p> <p>Je suis également inquiète pour le devenir des trajets en bus : le tramway ne devrait pas remplacer les bus qui sont indispensables pour les trajets du quotidien et permettent un bon maillage au plus proche des besoins. A condition que l'on les laisse circuler : le bus 162 ne peut plus passer rue Paul Vaillant Couturier (ancienne départementale) car une petite portion est piétonnisée, en plus des difficultés de circulation augmentées, cela crée un chaos lorsque qu'aucun bus ne peut passer sur le trajet entre la rue Pierre et Marie Curie et la place du Garde : il n'y a plus d'itinéraire bis en centre ville !</p> <p>Concernant le T10 : son lancement prochain devrait permettre de faire évoluer les usages. Les moyens de bus doivent être renforcés : fréquence du 290 augmentée pour rejoindre Issy Les Moulineaux, mise en place de navettes pour aller jusqu'à la gare de Clamart...</p> <p>J'ai participé à la concertation et aux différentes réunions fort intéressantes. Je regrette cependant que la mairie de Clamart ait fait une communication totalement orientée et à grands frais.</p> <p>En conclusion, je propose que l'argent public soit utilisé au fur et à mesure avec des projets flexibles, respectueux des usagers, des habitants et de l'environnement avec des bénéfices plus rapides avec moins de congestion automobile individuelle et plus de place pour toutes les autres mobilités.</p>	
24/04/2023	Fort opposition au projet en l'état	<p>Je suis opposé au projet quelle que soit l'option en l'état.</p> <p>Le projet en extérieur me paraît totalement irréfléchi voire irresponsable tant les impacts sur la ville (hectares de forêt supprimés, acquisition démolition de nombreux immeubles, restriction de la circulation, nuisance des travaux...) sont critiques.</p> <p>Le projet en tunnel me paraît très insuffisamment étudié, je n'ai pas vu d'étude d'impact détaillée, de trajectoire et les conséquences sur cette zone très dense de Clamart me paraissent là aussi inquiétantes.</p> <p>Ce projet ne s'impose pas et va créer un préjudice et des nuisances énormes aux Clamartois "du bas" des quartiers concernés</p>	

	Défavorable au prolongement ou, à défaut, en tunnel avec une station intermédiaire à Lazare Carnot	<p>Bonjour,</p> <p>J'habite avenue Victor Hugo à Clamart et je suis absolument atterrée et effrayée par ce projet de prolongement.</p> <p>En effet, il me semblerait tout aussi efficace et moins coûteux de développer et mieux réguler les lignes de bus existantes (bus hybrides ou électriques).</p> <p>Si, comme je le pense, les "jeux sont faits" malgré cette concertation qui se veut démocratique et participative, il conviendrait alors de choisir l'option en tunnel en ajoutant une station intermédiaire à Lazare Carnot. En effet, le segment entre Maison Blanche et la Gare de Clamart me semble inutilement long et non desservi dans le projet actuel.</p>	
24/04/2023	Sous terrain	<p>Le projet option souterrain est le meilleur, plus économique et moins impactant, respectueux de la préservation du centre ville</p> <p>A la lecture de la plaquette commerciale il n'y a pas photo sur l'option à choisir, non ?</p>	
24/04/2023	Très sceptique	<p>Ensuite quand on voit qu'il y a 2 stations (Mairie de Clamart et Clamart Centre) distantes de 300m à pied, alors là nous pouvons nous poser des questions sur le besoin d'avoir 2 stations ci-rapproché vu les coûts et les impacts d'une station supplémentaire (qqsoit d'ailleurs l'option choisie). En 2033 j'espère que nous pourrions encore marcher 300m à pieds. Puis plus aucune station après Clamart Centre jusqu'à la Gare avec le scénario en tunnel, je pense que nous ne comparons donc pas la même chose surtout quand on utilise l'argument coût pour valider un choix.</p> <p>Quand nous regardons un peu plus dans les détails, notamment les coûts (estimatifs) et leurs origines, c'est probablement la ligne de tramway la plus cher au monde rapporté au km parcouru ?</p> <p>10 ans (sans les retards) pour 3-4 kms : n'est-ce pas aussi le projet tramway le plus long à faire?</p> <p>En l'état, mon choix se porte sur 10 ans sans grand/gros chantier pour profiter de notre ville, finalement ça serait peut-être pas mal.</p> <p>Cordialement,</p>	
24/04/2023	Réflexions personnelles à propos de l'enquête sur le prolongement de la ligne T10	<p>J'ai été surpris par la rapidité de réalisation de cette ligne de Tram, dont on n'a peu parlé dans la presse ces dernières années..</p> <p>Le projet paraît précipité, sans savoir comment atteindre la station de la gare SNCF, en surface ou par souterrain. compte tenu des enjeux financiers considérables, il me paraît utile d'approfondir les études de rentabilité, de fréquentation, avant de continuer les travaux.</p> <p>La liaison avec la ligne T6, en l'état actuel, est mal organisée, avec un temps de marche important.</p> <p>Je serais partisan que des études plus importantes soient faites sur la faisabilité de la poursuite de ce projet.</p>	
24/04/2023	En faveur du souterrain	<p>Compte tenu du coût proche entre les deux solutions, et du temps de parcours, la solution souterraine me semble préférable. Elle permettrait notamment de réserver de larges parties des voies aériennes aux circulations douces (vélos, ...).</p>	
24/04/2023	OK MAIS	<p>Ok mais il va falloir assurer un reboisement au dessus du tunnel.</p>	
24/04/2023	concertation biaisée et manque d'ambition du projet	<p>Et force est de constater que tout est fait pour présenter abusivement le projet en surface comme désastreux et celui en tunnel bien plus vertueux.</p> <p>Comme si ça ne suffisait pas à considérer que les jeux sont déjà faits, Le maire de Clamart a ouvert la dernière réunion de concertation en se réjouissant de la participation et des avis majoritairement favorables au scénario en tunnel. Pourtant on nous dit depuis le début que la concertation n'est pas un vote, qu'il n'est pas question de compter les pour ou les contre mais de recueillir des avis éclairants. N'est ce pas le cas ?</p> <p>Bien que cette concertation semble biaisée et que les jeux semblent donc déjà faits, il est encore temps pour apporter quelques remarques.</p> <p>Le scénario tunnel est présenté comme plus destructeur pour la forêt. C'est faux ! La version en surface ne nécessite aucune destruction en forêt de Meudon si on s'en tient à deux voies de circulation comme prévu dans le projet initial. Alors que la version en tunnel détruira de nombreux arbres pour le passage en sous terrain et pour la création d'un ouvrage annexe en plein milieu.</p> <p>Le scénario tunnel est présenté comme nettement plus économique en destruction de bâti. C'est faux ! La version en surface telle que présentée n'est pas optimisée. Il serait possible de réduire l'emprise sur le bâti en rue de Meudon en ne gardant qu'une voie de circulation auto et en rouvrant à la circulation la rue Paul Vaillant Couturier dans l'autre sens.</p> <p>Il est également possible de réduire l'emprise sur le bâti sur toute la longueur du parcours en recourant à un autre système d'alimentation électrique (par le sol ou par batteries) ce qui est possible techniquement comme indiqué dans le DOCP pour un surcoût inférieur à l'économie générée par la réduction du foncier à acquérir.</p> <p>Il est également possible de réduire l'emprise sur le bâti en faisant le choix de ne pas dissocier le parcours entre la mairie et la gare. En effet quitte à élargir la voie Avenue Victor Hugo ou Jean Jaurès en détruisant du bâti, autant faire passer les deux sens de tram dans la même avenue ce qui épargnerait l'autre.</p> <p>Le scénario en surface est présenté comme plus nuisible pour le trafic routier. Oui, mais n'est ce pas un des objectifs annoncés du projet de réduire le trafic ?</p> <p>Et est ce que ça ne va pas dans le sens de la politique de la mairie de Clamart qui a fortement perturbé ce trafic en piétonnant les quartiers gare et centre ville ?</p>	
24/04/2023	Intérêt limité	<p>Le projet n'a de sens que s'il permet de rejoindre sans rupture de charge les portes de Paris, le métro ligne 12 et le T3.</p> <p>Des interconnexions avec le T2 ou la ligne 13 seront possibles avec la future ligne 15 mais n'oublions pas qu'à chaque correspondance s'ajoutent des délais d'attente et de marche entre les connexions ce qui rend tout de suite le projet moins attractif.</p> <p>En outre, il faudrait nous assurer de la faisabilité technique d'un prolongement en gare de Clamart de la ligne vers Paris pour le trajet en sous-terrain.</p> <p>Par ailleurs, conserver une liaison rapide par le 189 avec la ligne 12 et le T2 est une vraie nécessité.</p>	
24/04/2023	Non au prolongement	<p>Même si je comprends l'utilité de faire correspondre le T10 avec un métro, les 2 solutions proposées ne semblent pas réalistes. Le coût financier, l'emprise sur le bâti en centre ville et les nuisances à prévoir pour les riverains pendant des années sont disproportionnés par rapport aux bénéfices potentiels pour les Clamartois. Le prolongement jusqu'à la place du Gard comme prévu initialement associé à des bus à une fréquence élevée jusqu'à la gare serait suffisante...</p>	
24/04/2023	avis sur le projet	<p>Monsieur le Maire de Clamart ne veut pas de tramway dans ses rues. Il veut un métro. C'est trois à six fois plus cher au kilomètre. Fort de sa position au Conseil Régional, il a obtenu de l'autorité organisatrice, IDFM, l'étude d'une solution tramway repoussoir, aussi cher que le métro et plus destructrice de forêt. Une solution qui démolit 70 immeubles pour moins gêner la voiture, l'inverse de ce qu'ont fait nos vieilles villes de province avant même la mobilisation mondiale pour le climat.</p> <p>suite dans la PJ</p>	<p>https://tram-110-prolongement-#deffrance-mobilites.fr/wp-content/uploads/2023/04/concertation%202%20sc%20a%20marc%20110%20clamart%20marc-avr%2023%20avis%20m.pdf</p>

24/04/2023	Avis favorable avec réserves	<p>Mesdames,</p> <p>Nous vous joignons un document pdf en attachement, en motivation de notre avis favorable et de ses réserves.</p> <p>Vous en souhaitant bonne réception,</p> <p>Bien cordialement</p> <p>L'association Démocrates Clamartois</p>	https://tram-t10-prolongement.iledefrance-mobilites.fr/wp-content/uploads/sites/126/2023/04/2023_04_20_Contribution_Democrates_Clamartois_v6f.pdf
24/04/2023	<p>Penser au prolongement ultérieur vers Vanves & Issy (Celton-Val-de-Seine)</p>	<p>En résumé : Nous sommes favorables à ce projet de prolongement, avec une préférence pour l'option « en surface » (à condition de travailler à d'autres scénarios sur les zones contraintes), et par défaut pour l'option « en tunnel » AVEC un terminus Gare-de-Clamart AVEC une arrière-gare permettant un prolongement ultérieur vers Vanves (donc terminus en surface, comme proposé).</p> <p>En détail : Tout d'abord, il convient de préciser que nous défendons un projet de prolongement global de la ligne T10 du tramway, allant au-delà du cadre de l'actuelle concertation, à savoir un prolongement depuis la gare de Clamart vers Vanves puis vers Corentin-Celton et Issy-Val-de-Seine (ou Porte de Versailles) (projet défendu lors de différents scrutins électoraux). Dans le cadre d'un maillage global, d'une mise en correspondance d'un maximum de lignes de TC lourdes, d'une désaturation des lignes 126 & 189, et d'une desserte des territoires, notamment de Vanves, ce prolongement a tout son sens. Rappelons que l'axe du 189 était parcouru pour un tramway au début du XXe siècle. Dès lors, le projet global proposé nous convient, reliant Jardin Parisien à Gare-de-Clamart. Il est cependant essentiel de conserver une possibilité de prolongement ultérieur.</p> <p>Au final en lisant les éléments du DOCP, en terme de « transport », les deux solutions sont relativement équivalentes. La fréquentation est similaire entre la solution « en tunnel » ou « en surface » ; la solution « en surface » comprend un plus grand nombre de stations, avec une plus grande facilité et un temps réduit d'accès. Ce qui compense largement l'écart de temps de parcours.</p> <p>L'écart de prix est aussi peu justifié (hormis sur l'aspect foncier ; il est vrai que le Maire de Clamart est malheureusement un grand spécialiste de la Promotion Immobilière). On note notamment que hors coût foncier, la solution « en surface » est relativement bon marché. Il serait intéressant, au-delà des nombreuses explications sur les difficultés foncières exposées, que des scénarios alternatifs soient proposés (passage par d'autres rues, passage du Tramway en Voie Unique par exemple sur l'avenue René Samuel). Enfin, et c'est normal, la solution « en surface » intègre toutes les difficultés de la requalification de voirie (y compris l'intégration des voies cyclables), alors qu'elles sont largement ignorées dans l'option « tunnel ». Pour avoir une comparaison financière loyale, il conviendrait que les manquants de voirie soit aussi intégrés dans l'étude d'impact et dans le financement (avec l'intégration de pistes cyclables notamment). Pour le scénario « en surface » : La disposition de la station terminus Gare-de-Clamart, avec son arrière gare sur les frères Vigouroux, est parfaitement adapté, et répond le mieux aux attentes. Et si c'est le scénario « en tunnel » : Comme il est expliqué dans les documents, la régularité de cette ligne sera un enjeu important. Comme noté, il est alors essentiel d'avoir un terminus à la station « Gare-de-Clamart » disposant d'une arrière-gare, permettant une meilleure fluidité et gestion des aléas. Ainsi, il convient soit de prendre l'option « en surface », soit, en dégradé, dans l'option tunnel, de placer le terminus à un profondeur permettant une arrière-gare (donc à une profondeur différente du tunnel de la ligne 15) ET permettant aussi un futur prolongement. Ainsi, dans l'option « tunnel », des éléments du DOCP, nous comprenons que la meilleure solution serait une station « Gare de Clamart » en surface (2e paragraphe p.63), AVEC une arrière-gare sur les frères Vigouroux.</p>	https://tram-t10-prolongement.iledefrance-mobilites.fr/wp-content/uploads/sites/126/2023/04/avis2023am10110620amrco.pdf